

РЕШЕНИЕ

Международной научно-практической конференции

«Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства», посвященной 85-летию Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова Россельхозакадемии (22 - 25 мая 2007 г., г. Киров).

В работе Международной научно-практической конференции «Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства» посвященной 85-летию ГНУ ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова Россельхозакадемии, состоявшейся 22-25 мая 2007 г. в г. Кирове, принимали участие более 200 ученых и специалистов из 30 регионов России, а также из Беларуси, Украины, Молдовы, Латвии, Литвы, Узбекистана, Греции, Германии, Индии, Испании, Республики Кипр, Польши, Финляндии, Франции, Швейцарии.

Среди участников конференции – академик РАН, 2 члена - корреспондента РАСХН, 29 докторов и более 60 кандидатов наук, около 60 руководителей и специалистов охотхозяйственных, лесохозяйственных и природоохранных организаций, в том числе: сотрудники академических и отраслевых научно-исследовательских институтов (ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова РАСХН, Института экологии растений и животных Уральского отделения РАН, Института проблем экологии и эволюции РАН, Института биологических проблем криолитозоны СО РАН, НИИСХ Крайнего Севера РАСХН, Тихоокеанского института географии ДВО РАН, Института проблем освоения Севера СО РАН, Института биологии Карельского НЦ РАН, Института биологии Коми НЦ УрО РАН, Института зоологии НАН Беларуси, Литовского НИИ леса, и др.); преподаватели и аспиранты ВУЗов (Вятской ГСХА, Вятского ГГУ, Тюменского ГУ, Сургутского ГУ, Марийского ГУ, Удмуртского ГУ, Пермского ГУ, МСХА им. К.Е. Тимирязева, МГАВиБ, Тюменского лесотехникума и др.); сотрудники заповедников (Печоро-Илычского, Южно-Уральского, «Нургуш», «Столбы», «Малая Сосьва»), сотрудники Росприроднадзора, Россельхознадзора, Рослесхоза и их региональных подразделений. Из зарубежных участников в работе конференции принимали участие представители Международного союза биологов-охотоведов, Министерства внутренних дел Республики Кипр, Литовского департамента защиты леса и охотничьего хозяйства, Комитета лесного хозяйства Украины, Института репродукции животных и исследования продуктов питания АН Польши, Университета прикладных наук Швейцарии, Финского НИИ дичи и рыбного хозяйства, Университета г. Сарагосы и Центра охраны фауны «La Alfranca»(Испания), Фракийского университета им. Демокрита (Греция), Центра охраны и исследования азиатских слонов (Индия), Мюнхенского технического университета (Германия), Лаборатории экоантропологии и этнобиологии (Франция), Запорожского национального университета (Украина), Центра социально-экономических исследований Узбекистана и др. Кроме того, в конференции участвовали представители средств массовой информации: сотрудники национального охотничьего журнала «Охота» (г. Москва), журнала «Охота, рыбалка, отдых» (Латвия) и др.

На пленарной сессии и 9 секционных заседаниях было обсуждено около 130 докладов:

- по общим проблемам природопользования, комплексного ведения лесохозяйственного хозяйства;
- по методологии охотоведческих и ресурсных исследований;
- по состоянию и прогнозированию ресурсов охотничьих животных и недревесной продукции леса в различных регионах России и странах ближнего и дальнего зарубежья;
- по биологическим и правовым аспектам охраны, воспроизводства и рационального использования биологических ресурсов;
- по управлению, экономике и организации охотничьего хозяйства, подготовке квалифицированных кадров для отрасли;

- по проблемам охотоустройства и оценки охотничьих угодий, состоянию промысла охотничьих животных;
- по охотничьему туризму и трофейному делу;
- по современным проблемам и технологиям звероводства и ветеринарии.

Часть сообщений была посвящена проблемам антропогенного воздействия на охотничьих животных и среду их обитания, на качество растительной продукции и продукции охотничьего хозяйства в связи с промышленным загрязнением территорий.

Перед проведением конференции был издан сборник материалов общим объемом 36 условных печатных листов (576 с.), в котором опубликовано более 300 работ ученых и специалистов России и стран ближнего и дальнего зарубежья.

Участники Международной научно-практической конференции на заключительном пленарном заседании **отметили**, что:

1. Административная реформа 2004-2006 гг. в России привела к ряду негативных последствий в сфере природопользования, лишила охотничье хозяйство отраслевой самостоятельности, а звероводство – государственной координации, привела к ликвидации многих хозяйствующих субъектов и стихийному возникновению новых управленческих и предпринимательских структур в регионах. Вместе с тем, усилия многих учёных и специалистов, авторов многочисленных публикаций в научных изданиях, в СМИ и обращения в Правительство РФ определили создание Департамента охотничьего хозяйства в МСХ РФ, что вселяет надежду на возрождение традиционной отрасли народного хозяйства России.

2. В последние годы отмечается увеличение численности охотничьего населения и рост спроса на любительскую охоту. В то же время, рыночное предложение возможностей охоты остаётся стабильным или увеличивается незначительно. Обостряется проблема равнодоступности охотничьих ресурсов. Отсутствуют нормативно закреплённые, направленные на обеспечение интересов широких слоёв охотничьего населения механизмы реализации права охоты. Создаются предпосылки к общему снижению охотничьей активности, сужению социальной базы охотничьего хозяйства, уменьшению его экономической значимости.

3. Закреплённое в Конституции Российской Федерации федеративное устройство государства не получило отражения в сфере охраны и использования охотничьих ресурсов. Предпринимаемые в этой сфере действия федеральных органов государственной власти носят импульсивный, хаотичный характер. Практика показывает нежизненность действующей модели федеративных отношений, в которой большинство полномочий в области охраны и использования охотничьих ресурсов признаны федеральными, а их осуществление поручено субъектам Российской Федерации с использованием субвенций.

4. Классифицирование объектов охоты по их «ценности», разграничение прав собственности на отдельные группы видов между уровнями власти не способно решить текущие проблемы и исправить ранее допущенные ошибки. Усиливается тенденция неоправданного разнообразия региональных систем управления в сфере охраны и использования животного мира и охотничьего хозяйства.

5. Действующее законодательство по охране и использованию животного мира не обеспечивает надлежащее регулирование охотничьего хозяйства и не получило своего развития в специальном федеральном законе об охоте и охотничьем хозяйстве.

Пятнадцатилетний опыт разработки таких законопроектов показал несовместимость научно обоснованных подходов к правовому регулированию охоты и охотничьего хозяйства с разнонаправленными интересами отдельных ведомств и централизованных объединений хозяйствующих субъектов. Возникли сложноустраняемые противоречия между положениями фаунистического и лесного законодательства, регулирующими предоставление в долгосрочное пользование охотничьих ресурсов.

6. Цели административной реформы в области природопользования не достигнуты. Реального улучшения государственного управления не произошло, а количество проблем

возросло. Увеличилось количество функций государственного управления, не обеспеченных кадрами, финансовыми и материально-техническими ресурсами.

Отраслевая политика в области охраны и использования охотничьих ресурсов, проводимая в последние десятилетия, как правило, не основывается на анализе реальной социально-экономической ситуации. Отсутствуют методы, критерии и индикаторы оценки состояния отрасли, эффективности осуществляемых и планируемых преобразований.

7. Государственное регулирование использования животного мира осуществляется методами, не соответствующими развитию охотничьего хозяйства в рыночных условиях. Несовершенство механизмов лимитирования, квотирования и установления сроков добычи охотничьих животных ограничивает развитие товарно-ориентированного охотпользования, а также сектора по предоставлению услуг охоты.

Неадекватное и не учитывающее специфику охоты регулирование туристской деятельности создаёт впечатление о Российской Федерации, как о стране, неблагоприятной для охотничьего туризма.

8. В последние десятилетия возросло использование и социально-экономическое значение всех видов недревесных растительных ресурсов в России, что приводит к регрессии запасов важнейших видов. В то же время ослабло внимание к этой группе биологических ресурсов как среди исследователей, так и со стороны государственных органов управления в области природопользования.

9. Динамично развиваются средства массовой информации в области охоты и охотничьего хозяйства. Уменьшается роль традиционных объединений охотников как организаций, отражающих интересы широких слоёв охотничьего населения.

10. В отраслях и видах биологического природопользования сложился механизм, препятствующий практическому использованию современных научно-технических разработок. Механизм государственной поддержки и управления инновациями на федеральном и региональном уровне природопользовании функционирует неудовлетворительно.

11. Увеличивается число образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов в сфере охотничьего хозяйства и других отраслей традиционного природопользования. Вместе с тем, не решаются вопросы нормативного закрепления самостоятельного статуса охотоведческих специальностей. Остро ощущается дефицит современных методических и дидактических материалов.

12. Расширение круга разнопрофильных организаций, учреждений и специалистов, ведущих охотоведческие исследования, не приводит к повышению качественного теоретического и методологического уровня охотоведения.

13. Важнейшей задачей на ближайший и среднесрочный период является ликвидация пробелов и упущений последних лет, вызванных бездействием федерального центра и нескорректированными инициативами регионов в правовой, организационно-экономической и социальной областях деятельности, разработка и принятие эффективных мер по снижению браконьерства и налаживанию учёта, экономической оценки, рационального использования и воспроизводства биологических ресурсов.

14. Не менее важной задачей является правильный, научно обоснованный выбор перспективных направлений развития охотничьего хозяйства, звероводства, путей создания в новых социально-экономических условиях наиболее эффективных, экологически и экономически целесообразных форм хозяйствования и устойчивого развития.

Конференция постановляет:

1. Для интенсификации развития охотничьего хозяйства и звероводства, рационального использования продукции растений и грибов считать целесообразным:

1.1. Рекомендовать Правительству РФ, Минсельхозу России:

а) Ускорить реорганизацию территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и передачу субъектам РФ полномочий и имущества,

предусмотренных Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 258-ФЗ, а также издание нормативных правовых актов, предусмотренных этим актом;

б) разработать примерную структуру спецорганов субъектов РФ, примерного (рекомендуемого) положения об этих органах;

в) принять административные регламенты исполнения субъектами РФ государственной функции по охране и воспроизводству различных видов животного мира (краснокнижных, объектов охоты, прочих видов и т.д.);

г) предоставить право выдачи удостоверений на право охоты (охотничьих билетов) специально уполномоченным государственным органам по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания субъектов РФ;

д) при разработке нормативных правовых актов, регламентирующих охоту, необходимо увеличение продолжительности сезона весенней охоты, установления фиксированных сроков охоты на зверей и птиц по всем сезонам охоты в различных зонах Российской Федерации, исключая издание специальных решений об её открытии, а также целесообразно ввести обязательность проведения внутрихозяйственного устройства долгосрочных пользователей животным миром и расширить их права.

1.2. Обратиться к субъектам законотворческой деятельности с предложениями о необходимости:

а) ускорения работ по разработке и принятию федерального закона об охоте и охотничьем хозяйстве;

б) законодательного установления предельных сроков рассмотрения заявок на долгосрочное пользование животным миром;

в) наделения штатных работников долгосрочных пользователей объектами животного мира правом составления протоколов об административных правонарушениях;

г) ускорить ратификацию Соглашения о международных стандартах на гуманный отлов диких животных;

д) внести в законодательные акты об охоте и охотничьем хозяйстве статьи «Охотоустройство» и «Охотоустроительный проект».

1.3. Активизировать работу Совета по охоте и охотничьему хозяйству Министерства сельского хозяйства, созданного приказом Минсельхоза России от 17 марта 2006 г. № 90.

1.4. В целях экологической оптимизации природопользования в стране и совершенствования комплексной системы охраны и эксплуатации возобновимых ресурсов биосферы, необходимы разработка и принятие на государственном уровне стратегии (национальной программы) реформирования биологического природопользования, создание координирующего органа комплексного природопользования, функционирующего в соответствии с законами природы и не разрывающего природный комплекс на обособленные части. Целесообразно совершенствовать концептуальные, правовые и методические основы ведения и развития биологического комплексного природопользования в России.

1.5. Обратить внимание государственных органов управления на недостаточную экономическую эффективность использования недревесных растительных ресурсов, которые вносят существенный вклад в улучшение качества жизни населения лесной зоны России и рекомендовать:

- усилить роль региональных административных органов в государственном управлении использованием недревесных ресурсов;

- использовать возможность объединения усилий хозяйствующих субъектов регионов, связанных с заготовкой и переработкой дикорастущего сырья;

- стимулировать привлечение инвестиций с целью глубокой переработки недревесных растительных ресурсов;

- ввести систему льготного кредитования деятельности по заготовке дикорастущего сырья и/или дотирования заготовок.

1.6. Учреждениям науки и образования активизировать работу по формированию в обществе идеологии природопользования, основанной на международных соглашениях, действующем законодательстве и результатах научных исследований.

1.7. Обратить внимание органов, уполномоченных в области организации и ведения охотничьего хозяйства на недостаточное использование ресурсов бурого медведя, бобра, соболя. Считать целесообразным организацию и проведение Всероссийского учета соболя.

1.8. В сфере охотоведческого образования:

а) включить специальность «Охотоведение» в «Перечень направлений и специальностей высшего профессионального образования» и утвердить государственный образовательный стандарт по этой специальности;

б) рекомендовать вузам увеличить в учебных планах количество часов (аудиторных и внеаудиторных) на правовую подготовку охотоведов и специалистов других отраслей природопользования;

в) активизировать усилия по созданию учебных программ по специализациям, связанным с сохранением биоразнообразия;

г) расширить рамки образовательных услуг в области экономики и организации коммерческой и промысловой охоты, традиционной эксплуатации ресурсов животных.

2. В области исследований по охотоведению, звероводству и использованию растительных ресурсов:

2.1. Учитывая негативный опыт реформирования, рекомендовать руководству МСХ РФ и нового Департамента охотничьего хозяйства сформировать госзаказ науке, обеспечив конкурсный отбор исполнителей НИР по важнейшим отраслевым проблемам и строя свои взаимоотношения с учреждениями науки на основании предусмотренных законодательством договоров.

2.2. Отраслевой науке обосновать и представить в 4 квартале текущего года в МСХ РФ и другим потенциальным заказчикам свои предложения по совершенствованию существующих и разработке новых методических руководств, инструкций и рекомендаций по узловым проблемам охотничьего хозяйства и звероводства, требующим немедленного решения (в течение 1-2 лет).

2.3. Повысить внимание к исследованиям, направленным на изучение основных проблем звероводства (организация сбалансированного питания пушных зверей с использованием дешевых нетрадиционных кормов, усовершенствование их содержания, усовершенствование методов профилактики и лечения заболеваний и пр.).

2.4. Усилить внимание к развитию теоретических и концептуальных представлений об охоте и охотничьем хозяйстве, консолидации и отграничению предмета, объекта и методов охотоведческих исследований. Вписать отечественное охотоведение в мировую систему координат природопользователей.

2.5. Сосредоточить усилия специалистов в области ботанического ресурсоведения: на разработке методических основ объективного определения ресурсов, их выявления и инвентаризации; на разработке методов охраны генофонда и наиболее продуктивных зарослей; на организации мониторинга ресурсов и воссоздании службы прогнозов урожая; на создании нормативной базы использования пищевых лесных ресурсов; на разработке комплексных технологий переработки сырья; на развитии стандартизации и сертификации растительной продукции. Актуальными направлениями исследований также являются - разработка методов и технологий культивирования дикорастущих пищевых и лекарственных растений, съедобных видов грибов как способа снижения эксплуатационного стресса и производственных рисков вследствие значительного колебания урожайности пищевых лесных ресурсов по годам.

2.6. Расширять и углублять исследования гуманитарных проблем охотоведения, изучение его социально-экономического, культурологического и экологического значения. Считать важными объектами прикладных исследований секторы и институты государственного управления охотничьим хозяйством, оказания услуг, охотничьей рекреации.

2.7. Обеспечить непрерывное научное сопровождение комплексного природопользования и оперативного разрешения возникающих текущих проблем между

лесным, сельским хозяйством, охраняемыми территориями, научной экспертизы государственных и хозяйственных решений в сфере комплексного природопользования и сохранения биоразнообразия.

2.8. Продолжить и активизировать исследования по разработке стратегии управления популяциями крупных хищных зверей, в первую очередь волка и бурого медведя на основе экологической (половой, возрастной и пространственной структуры их популяций).

2.9. Усилить комплексные совместные международные исследования по влиянию различных направлений хозяйственной деятельности человека (нефте- и газодобыча, лесозаготовка, гидростроительство, энергетика, сельское хозяйство и др.) на биологические ресурсы и их качество, в том числе на охотничьих животных и среду их обитания.

2.10. Активнее применять для решения прикладных задач в охотоведении и звероводстве результаты фундаментальных исследований с применением биохимических, физиологических и гистологических методов изучения биологии пушных зверей.

2.11. Просить руководство Россельхозакадемии и ВНИИОЗ рассмотреть возможность создания опорных пунктов и представительств в странах СНГ с целью развития и расширения научных, деловых, туристических и других взаимовыгодных связей в сфере охотничьего хозяйства, звероводства и использования растительных ресурсов в развивающихся рыночных условиях.

3. В части реализации и внедрения результатов научных исследований:

3.1. Одобрить эксперименты по интродукции овцебыка (ФГУ «Центрохотконтроль») и считать целесообразным создание специализированной службы мониторинга и охраны этих животных с соответствующей государственной финансовой поддержкой.

3.2. Для сохранения подвидов снежных баранов поддержать программу ФГУ «Центрохотконтроль» - «Сохранение и приумножение снежных баранов в России на 2007-2017 гг.» и просить Минсельхоз России принять ее для открытия финансирования.

3.3. С целью совершенствования использования ресурсов соболя просить Минсельхоз России осуществить госзаказ по разработке ВНИИОЗ Россельхозакадемии государственной программы «Охрана, воспроизводство и рациональное использование ресурсов соболя».

3.4. При охотхозяйственном проектировании шире использовать зарубежный опыт и современные методы оценки состояния охотничьих ресурсов и местообитаний животных и растений (ГИС-технологии и др.).

4. Для консолидации усилий и обмена опытом в проведении исследований биологических ресурсов и во внедрении их результатов в практику:

4.1. Провести совместную Международную научно-практическую конференцию ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова Россельхозакадемии и Пермского государственного педагогического университета по вопросам изучения пищевых и лекарственных дикорастущих растений, съедобных грибов на базе ПГПУ в августе 2008 г.

5. Направить данное решение конференции федеральным органам государственной власти и управления, руководству РАСХН, а также в заинтересованные СМИ.

Участники конференции отметили высокую организацию работы Международной научно-практической конференции «Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства», посвященной 85-летию Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова Россельхозакадемии (22 - 25 мая 2007 г., г. Киров), выражают благодарность оргкомитету и считают целесообразным регулярное проведение конференций аналогичного профиля не реже 1 раза в 5 лет.