

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА
И ЗВЕРОВОДСТВА

им. профессора Б.М. Житкова
(ГНУ ВНИИОЗ)



ФОНД ВОЗРОЖДЕНИЯ ОХОТНИЧЬИХ ТРАДИЦИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД СВЯТОГО ТРИФОНА ПОКРОВИТЕЛЯ ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ



**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОХОТНИЧЬЕГО СОБАКОВОДСТВА**
Материалы 2-й Международной
научно-практической конференции
(25-28 мая 2009 г., Киров)

КИРОВ
2009

Научные редакторы:

Домский И. А. доктор ветеринарных наук,
эксперт Всероссийский категории
Войлочникова С. Д. эксперт Всероссийский категории,
почетный кинолог РФОС

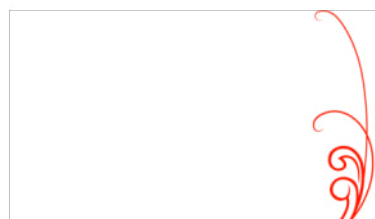
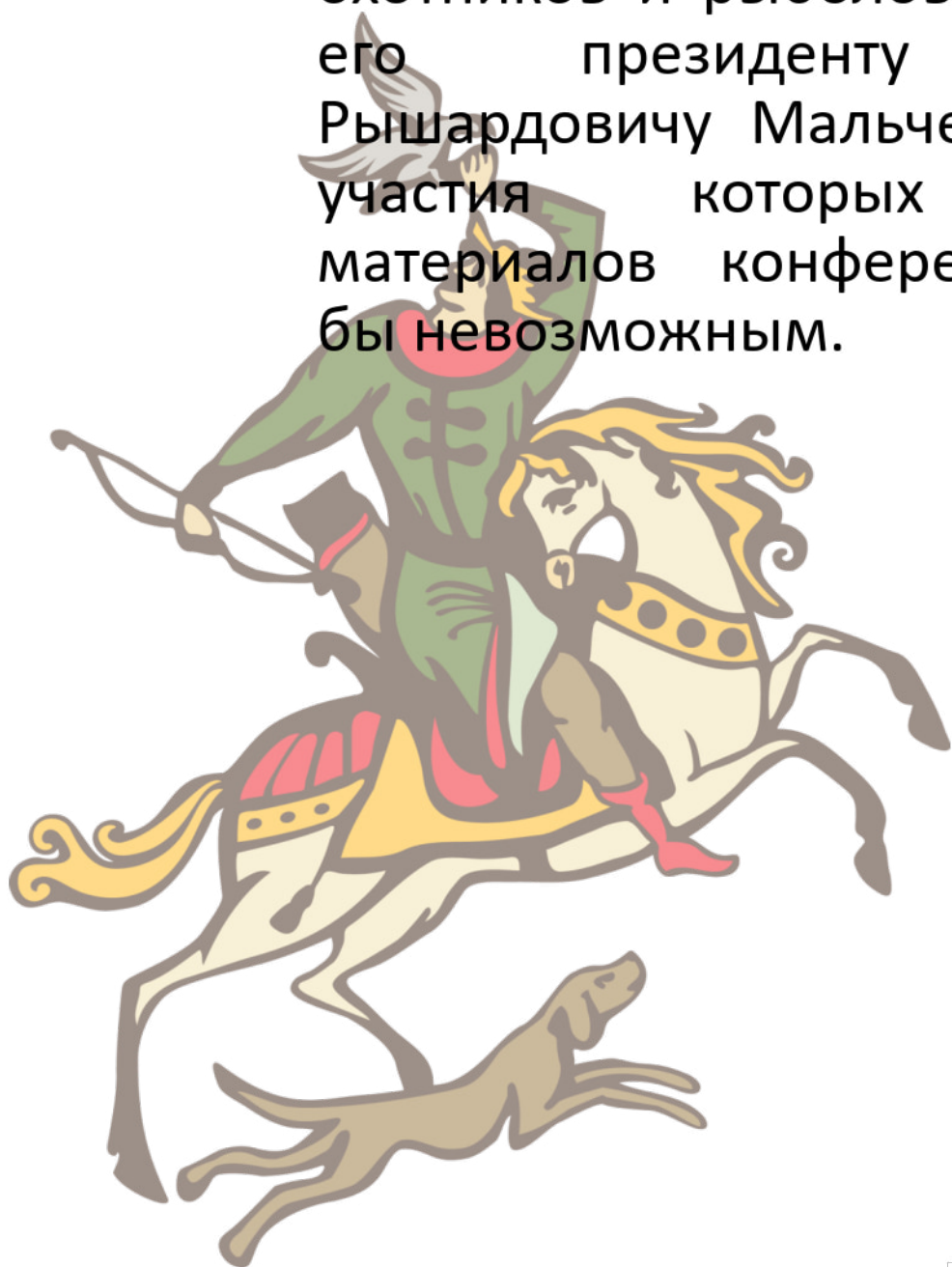
Современные проблемы охотничьего собаководства : материалы 2-й Междунар.
С 56 науч.-практ. конф. (25-28 мая 2009 г.) / ГНУ ВНИИОЗ, РАСХН, Фонд возрождения
охотничьих традиций Национальный фонд Святого Трифона покровителя охотников и
рыболовов ; ред. И. А. Домский, С. Д. Войлочникова. Киров, 2009. 128 с.

В сборнике опубликованы доклады специалистов в области собаководства из Российской Федерации и стран ближнего зарубежья. Они расположены в алфавитном порядке авторов статей. Рассматриваются следующие вопросы: взаимодействие с международными и российскими кинологическими организациями и перспективы их развития; развитие охотничьего собаководства в регионах; организация и ведение племенной работы с охотничьими собаками в обществах охотников и питомниках; болезни собак, их профилактика и лечение. Книга предназначена для экспертов, кинологов, специалистов и любителей охотничьего собаководства и ветеринарных врачей.

УДК 636.75



Организаторы конференции приносят искреннюю благодарность за помощь Фонду возрождения охотничьих традиций «Национальный фонд Святого Трифона, покровителя охотников и рыболовов» и лично его президенту Анджею Рышардовичу Мальчевскому, без участия которых издание материалов конференции было бы невозможным.





Гостям, участникам и организаторам 2-й Международной научно-практической конференции «Современные проблемы охотничьего собаководства»

Приветствую гостей, участников и организаторов 2-й Международной научно-практической конференции «Современные проблемы охотничьего собаководства».

В очередной раз Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства (ВНИИОЗ) им. проф. Б.М. Житкова Российской академии сельскохозяйственных наук в городе Кирове распахивает двери для тех, кому небезразлична судьба охотничьего собаководства.

Научно-практическая конференция зарекомендовала себя как авторитетная трибуна для высокопрофессионального диалога между специалистами из многих регионов России, зарубежными коллегами, партнёрами и представителями общественности.

Проблемы охотничьего собаководства уже давно являются волнующей темой для заводчиков, экспертов и охотников. В этот раз нам предстоит обсудить актуальные и важные вопросы, связанные с развитием охотничьего собаководства в регионах, организацией и ведением племенной работы с охотничьими собаками в обществах охотников и питомниках.

Сегодня от эффективного решения этих задач во многом зависит дальнейшее развитие кинологии и охотничьего собаководства.

Пусть насыщенная программа конференции и её широкий формат содействуют выработке конструктивных предложений и идей, результативному обсуждению и разработке новых перспективных проектов.

Желаю Вам интересной работы, общения и всего самого доброго.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "С уважением,".

**Президент Национального фонда Святого Трифона
Анджей Рышардович Мальчевский**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "А.Р.М.".

Незаметно пролетели пять лет со времени проведения первой в практике охотничьего собаководства страны Международной научно-производственной конференции «Современные проблемы охотничьего собаководства». Она была приурочена к замечательной дате – 60-летию, можно сказать, воскреснувшего питомника охотничьих собак ВНИИОЗ.

Не перестаю удивляться тому факту, когда в далеком 1944 году, несмотря на все тяготы военного периода, было принято решение о его организации. Какой силой духа, решимостью надо было обладать, чтобы, невзирая на смерть, разруху, человеческое горе, уже тогда делать шаги в мирное будущее – развивать производство отрасли, формировать и совершенствовать отечественные породы охотничьих собак, организовывать общественные движения.

Это были поступки, поражающие своей дальновидностью и перспективностью. Они были наполнены реальными практическими делами.

Необходимость и своевременность проведения конференции была вызвана возникшими на тот момент проблемами, касающимися состояния отрасли, поиска путей их решения, необходимости обобщения и обмена опытом по разведению охотничьих собак.

Единодушно было признано, что конференция удалась, и такие встречи должны стать регулярными. Организаторы, воодушевленные мнением и доверием коллег, решились на проведение очередной конференции. Но все же главным стимулом были события последних лет. Совершенно неожиданно произошел раскол в охотничьем собаководстве. За право возглавить, координировать, направлять и организовывать работу в этом направлении в настоящий момент ведут борьбу Российская федерация охотничьего собаководства и Ассоциация «Росохотрыболовсоюз», до этого на протяжении многих лет работавшие совместно. Возникшее противостояние внесло существенные проблемы в состояние дел и работу в целом. Много проблем не решено до сих пор.

Очень надеюсь, что настоящая конференция будет трибуной для оглашения позиций сторон, обсуждения создавшегося положения с учетом мнений специалистов, кому не безразлична судьба охотничьего собаководства. Все это должно пройти в атмосфере делового сотрудничества, желания слышать друг друга, идти на компромиссы во благо дальнейшего развития охотничьего собаководства.

Примеры проявления доброй воли, направленные к людям, несомненно найдут понимание, будут достойно оценены и, главное, дадут необходимый заряд энтузиазма, оптимизма и желания активно работать в любимом направлении.

Именно по таким поступкам будут судить о наших делах те, кто в будущем будут хранить и развивать традиции русской охоты, ее национальное достояние – охотничьих собак.



Директор ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова,
председатель оргкомитета

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'И.А. Домский'.

И.А. Домский

Организация собаководства за рубежом и в России

Андреев М.Н., к.с.-х.н., зам. начальника Управления охраны и использования животного мира Кировской области, начальник охотничьего контроля и надзора, г. Киров, dergren@mail.ru, тел. (8332) 385505

Чирков С.Г., начальник Управления охраны и использования животного мира Кировской области, г. Киров, dergren@mail.ru, тел. (8332) 357699

Обзор подготовлен на основе публикаций в Интернете и посвящен общим вопросам организации и развития собаководства, которые рассматриваются на примере международных и наиболее крупных национальных кинологических организаций ряда стран.

Собаки являются одними из наиболее распространённых домашних животных. Их разведением занимаются во всех странах. В 1998 году в мире насчитывалось около 235 млн. собак. Российскими кинологами собаководство рассматривается как естественно-гуманитарная деятельность людей, часть культурно-исторического и общественно-полезного достояния народов (Михайлов, 2004) [1].

В большинстве стран целенаправленная работа по разведению, содержанию, кормлению, воспитанию и дрессировке собак, проведению выставок, соревнований, семинаров и других кинологических мероприятий осуществляется через кинологические организации. Они создаются в добровольном и административном порядке и регистрируются как юридические лица и приравненные к ним по своему правовому статусу граждане.

Наиболее распространёнными формами организации кинологической работы являются клубы и питомники. Питомники чаще всего используются для племенного разведения и функциональной подготовки собак, например, для патрулирования территории и работы по следу, а также для временного и постоянного содержания бездомных животных и собак, лишившихся своих хозяев. Питомники бывают нескольких типов: частные, муниципальные и государственные.

Частные питомники принадлежат одному или, что более редко, нескольким владельцам. Местом содержания собак в частном питомнике могут быть городская квартира, дом, приусадебные постройки или специально отведённый для этих целей земельный участок с вольерами и другими необходимыми сооружениями.

Государственные и муниципальные кинологические питомники чаще всего создаются для подготовки собак для людей с ограниченными физическими возможностями, для органов правопорядка, для решения задач по предупреждению и ликвидации ЧС и в качестве приютов.

Другим типом организации кинологической деятельности является клуб. Современный кинологический клуб (англ. club) представляет собой основанную на членстве общественную организацию, объединяющую людей в целях общения и деятельности в сфере собаководства. Помимо физических лиц – любителей собак, в состав клуба могут входить и питомники. В клубах не только решаются текущие и перспективные кинологические задачи, здесь формируются многолетние дружеские отношения и деловое сотрудничество. Деятельность клубов осуществляется за счёт вносимых членами взносов. Первые клубы собаководов имели замкнутый характер, но в дальнейшем по мере развития клубного собаководства стали появляться открытые демократичные структуры, предоставляющие возможности участия широкому кругу собаководов. К настоящему времени клубы стали одной из наиболее распространенных форм создания и деятельности общественных объединений собаководов (Зеленов, 2004) [2].

Существуют различные типы кинологических клубов. Многие из них объединяют любителей и знатоков одной породы, которые совместными усилиями осуществляют мероприятия по её развитию и продвижению. Например, Клуб гладкошерстных колли Великобритании насчитывает около 200 членов. Его цели – популяризация породы и защита здоровья гладкошерстных колли, в том числе путём искоренения наследственных глазных заболеваний [3]. Монопородные клубы проводят кинологические мероприятия: лекции и семинары по породе, обучение членов клуба селекции, дрессировке и содержанию, организуют специализированные выставки и испытания.

Имеются также клубы групп пород и клубы, объединяющие владельцев всех пород. К примеру, клуб охотников-собаководов «Русская лайка» пропагандирует карело-финских, русско-европейских, западносибирских и восточносибирских лаек [4].

Кроме того, существуют кинологические организации, специализирующиеся на различных видах дрессировки и функционального использования собак, например, клубы собак, работающих по следу, клубы по подготовке собак для спасателей и людей с ограниченными физическими возможностями.

Некоторые организации собаководов основаны на индивидуальном членстве граждан, другие объединяют исключительно юридических лиц, третьи имеют смешанный характер: их членами могут быть как граждане, так и юридические лица. Есть также кинологические объединения, сформированные по признакам, прямо не связанным с собаками. Например, учреждённая в 1900 году дамская кинологическая ассоциация Америки – Ladies Kennel Association of America (LCAA) –

объединяет женские клубы, которые помимо идеалов заботы о собаках отражают цели движения за эмансипацию женщин [5].

Клубы различных типов в дальнейшем могут образовывать региональные, межрегиональные и национальные кинологические объединения. В целях обеспечения интересов своих членов кинологические организации различных стран создают международные объединения (ассоциации, союзы и федерации).

Немаловажную роль в развитии собаководства, оказании помощи и охране собак от жестокого обращения, особенно за рубежом, играют благотворительные фонды, представляющие собой не основанные на членстве некоммерческие организации, учрежденные на основе добровольных имущественных взносов. Часто такие фонды сотрудничают с определёнными кинологическими организациями.

В настоящее время широкую известность получили несколько независимых объединений собаководов, расположенных в странах Старого и Нового Света. Старейшее из них – элитарный британский кинологический клуб – Kennel Club (КС) [6]. Кэннел Клуб был создан в 1873 году и заложил традицию клубного собаководства. В дальнейшем аналогичные клубы появились в Бельгии, Франции, Австрии, Германии, Венгрии, Швейцарии, США и других странах. С 1874 г. британский Кэннел Клуб ведёт племенную книгу породистых собак (Kennel Stud Book), которая первоначально содержала 4027 родословных английских собак, завоевавших призы на выставках в предыдущие четырнадцать лет. С 1880 г. КС издаёт свой печатный флагман – «Kennel Gazette», а также ряд других печатных и электронных информационных изданий. Британский кинологический клуб основан на индивидуальном членстве. В нём состоит около 1500 человек из Великобритании, среди которых королева Елизавета II, а также 50 заморских членов. Помимо крупных меценатов, поддержку клубу оказывает значительное число партнёров (годовой взнос £ 20.00) и сторонников собаководства, а также интегрированный в Британский питомник специализированный благотворительный фонд – «Kennel Club Charitable Trust». Через него финансируется широкий спектр работ, включая научные исследования и программы по подготовке собак для инвалидов. КС – замкнутый клуб, не входящий в какие-либо иные организации кинологов. Кэннел Клуб ведёт работу почти с 200 породами собак. В числе проводимых мероприятий – Выставка Крафта (Crufts Dog Show) – одно из самых известных и престижнейших кинологических событий мира. Выставка проводится с 1891 года, в том числе под покровительством британского Кэннел Клуба с 1948 года. В соревнованиях Crufts 2009 приняло участие 22500 собак, семь из которых стали победителями в своих породах. Тысячи любителей собак по всему миру смогли наблюдать это выдающееся кинологическое событие в прямой трансляции [7,8,9].

Другой независимой кинологической организацией является Американский Кэннел Клуб – The American Kennel Club (АКС). АКС организован 17 сентября 1884 года, он ставит перед собой задачи по развитию собаководства, пропаганде разведения породистых собак, улучшению племенной работы. Американский Кэннел Клуб ведёт работу с 157 породами, регистрирует более 1,2 миллионов собак и 555000 пометов. Официальные стандарты всех пород, признанных АКС, публикуются в книге «Полное описание собаки». Достижения клуба пропагандируются в ежемесячной «АКС Gazette» и других информационных изданиях. Учредительные документы АКС не предусматривают индивидуального членства, это объединение юридических лиц. В его состав входит более чем 500 клубов собаководов, которые посылают своих делегатов для совместных встреч, обсуждения изменений в стандартах, правилах проведения выставок, соревнований и решения проблем кинологической политики. Кроме этого, под патронажем АКС находятся порядка 5 тысяч клубов собаководов местного и национального уровня [10]. Руководящим органом является совет директоров, возглавляемый президентом. Президент осуществляет руководство текущей деятельностью клуба. В этом ему помогает штат, состоящий из нескольких сотен человек. Ежегодно АКС спонсирует более 15000 соревнований собак, проводимых клубами-членами и клубами, имеющими лицензию АКС [11].

Вторым по величине клубом США является основанный в 1898 году Объединённый кинологический клуб – United Kennel Club (УКС). УКС признаёт более 300 пород, ежегодно регистрирует 250000 собак из 50 штатов США и 25 зарубежных стран. Под его эгидой ежегодно проводятся около 13000 кинологических соревнований [12]. Политика клуба основывается на формировании гармонично развитой собаки, признании одинаково важными как экстерьерных характеристик, так и рабочих качеств и интеллекта собак. УКС – достаточно консервативная организация, поддерживающая традиционные американские ценности. Поэтому клуб позиционирует себя как надёжный друг охотников во всём мире, как компания, не определяющая своё отношение к охоте в зависимости от конъюнктурных соображений. Он публично поддерживает организации, защищающие право владения оружием и все правовые формы охоты, которую рассматривает не только как источник рекреационной деятельности, но и необходимый инструмент управления популяциями диких животных. УКС традиционно уделяет значительное внимание охотничьему собаководству. В его рамках осуществляются программы поддержки 5 групп охотничьих пород:

гончих, coonhounds, curs and feists, охотничьих ретриверов и пойнтеров. UKC не является частью международных кинологических организаций, однако в целом проводит согласованную с ними политику.

Ведущим клубом собаководов Канады является Канадский кинологический клуб – Canadian Kennel Club (СКК). Клуб организован в 1888 году. В настоящее время он работает со 175 породами. Членство в СКК имеет смешанный характер. В эту организацию входит около 25000 индивидуальных членов и более 700 клубов на всей территории Канады [13].

Среди других независимых канадских клубов можно отметить известный российским собаководам Объединённый кинологический клуб в Монреале (United Kennel Club, Inc. Montreal). Он ведёт свою историю от основанного в 1917 году Дамского кинологического клуба – Ladies Kennel Club of Canada. В 1964 году членами клуба было принято решение признать мужчин и изменить название на современное. Клуб сотрудничает с благотворительными фондами, в частности, с Канадским фондом по подготовке собак-поводырей для слепых (Canadian Guide Dogs For The Blind) и Монреальским обществом по предотвращению жестокого обращения с животными – Montreal Society for the Prevention of Cruelty to Animals (SPCA).

Помимо клубов, занимающихся разведением пород собак, в США и Канаде существует большое количество дрессировочных и спортивных кинологических организаций. Они представлены клубами, питомниками и организациями специалистов по воспитанию и подготовке собак.

Что касается европейских стран, то к настоящему времени работа с собаками строится здесь преимущественно по правилам и стандартам Международной кинологической федерации – Fédération Cynologique Internationale (FCI), резиденция которой находится в Бельгии. FCI – универсальная кинологическая организация. Её целью является развитие кинологии и чистопородного собаководства. Созданная в 1911 году по инициативе кинологических организаций Германии, Австрии, Бельгии, Франции и Нидерландов, Федерация была восстановлена в 1921 году по инициативе Центрального общества собаководов Франции (Société Centrale Canine de France) и бельгийского Королевского общества собак (Société Royale Saint-Hubert). (Иванищева, 2004) [14].

К началу 21 века FCI существенно расширила сферу своего влияния. В настоящее время в неё входят национальные кинологические клубы многих стран мира, в том числе всех стран континентальной Европы, части Азии, Ближнего Востока, Африки и большей части Южной Америки. К FCI присоединилось также большинство восточноевропейских стран. В числе наиболее значимых исключений, как уже отмечалось, ряд крупных национальных клубов, таких как КС, АКС и СКК. Но и с этими организациями Международная кинологическая федерация имеет регулярные рабочие отношения, контакты, договоры и взаимные соглашения.

В общей сложности FCI ведёт работу с 339 породами собак [15]. В 2007 г. в неё входило 84 стран-членов и партнёров (по одному участнику от каждой страны) [16,17]. Главная выставка – Всемирная выставка, ежегодно проводимая в одной из стран-членов FCI. Собаки-победители получают титул чемпиона мира. В 2007 году FCI объединяла через национальные кинологические организации около 4,7 млн. индивидуальных членов и 7000 клубов и питомников, специализирующихся на племенной работе. На европейские страны (включая Россию) приходится около 95% индивидуальных членов и 73% клубов.

Хотя отчётность и статистика FCI нуждается в совершенствовании, в целом можно констатировать уменьшение активности членов FCI примерно на 9 %, происходившее в период с 2002 по 2007 годы.

По количеству индивидуальных членов и клубов наиболее крупными национальными кинологическими организациями, представленными в FCI, являются Российская кинологическая федерация (РКФ), Союз немецкого собаководства – (VDH) и Центральный союз собаководов Франции – Société Centrale Canine (SCC). На их долю в 2002-2007 гг. приходилось примерно 83 % индивидуального членства и 58 % клубов, а также 51 % ежегодно получаемых щенков.

Союз общественных кинологических организаций – Российская кинологическая федерация (РКФ) – была создана в октябре 1991 года на основе Всесоюзной кинологической федерации. РКФ является крупнейшей национальной кинологической организацией, входящей в FCI. В числе основных задач РКФ:

- ведение Единой родословной книги по каждой из культивируемых пород собак путём объединения родословных книг, входящих в РКФ кинологических организаций;

- осуществление права выдачи экспортных родословных единого образца на основании родословных, входящих в РКФ кинологических организаций;

- разработка, установление и внедрение единых нормативных документов и методологических материалов, обеспечивающих для членов РКФ общие подходы и критерии;

- подготовка, аттестация, переаттестация экспертов-кинологов;

- установление стандартов на отечественные породы собак.

Согласно Уставу Российской кинологической федерации, утверждённому конференцией РКФ

13.04.96 г. (с изменениями и дополнениями от 02.08.05), её членами могут быть только юридические

лица, имеющие статус общероссийского кинологического объединения. В настоящее время в состав РКФ входят 4 общероссийские общественные организации, зарегистрированные в установленном законодательством порядке и обладающие правом на ведение кинологической деятельности (рис.). Каждый из членов РКФ строит свою территориальную систему по профилю деятельности.



Рис. Структура РКФ

Органы управления РКФ построены по характерной для отечественных и зарубежных общественных объединений схеме: *Общее собрание → Президиум → Бюро Президиума ↔ Президент и Вице-президенты – Президенты членов РКФ.*

Племенную работу в системе РКФ осуществляют кинологические организации (клубы, объединения, питомники), входящие в РКФ через соответствующие федерации. Племенная работа ведётся только с чистопородными собаками, зарегистрированными в Единой всероссийской родословной книге РКФ, других членских организаций FCI, а также в родословных книгах АКС, КС, СКС. В племенной книге РКФ содержатся данные о всех зарегистрированных в РКФ собаках. На основании этой книги выдаются документы собакам, и только эти документы признаются во всех странах – членах FCI. С 2007 г. РКФ аккредитована Росспортом РФ, наши спортсмены и тренеры могут получать звания и разряды, а мероприятия включены в общероссийский календарь спортивных мероприятий [18]. Крупнейшие международные выставки собак всех пород, проводимые РКФ: «Россия», «Евразия», «Золотой Ошейник».

Традиционное для России охотничье собаководство представлено в РКФ Общероссийской федерацией охотничьего собаководства. РФОС организована в 1992 г. на базе Всероссийского совета по охотничьему собаководству (Постановление Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» от 23.09.1992 г. за № 62) .

Главной целью РФОС является содействие развитию охотничьего собаководства в России и за рубежом, научной, нормативной, практической организации этого направления собаководства [19].

В числе задач Российской федерации охотничьего собаководства:

- разработка и утверждение в установленном порядке нормативных и методических документов, обеспечивающих рациональные подходы и критерии при разведении собак охотничьих пород, их полевых испытаний на уровне современных зоотехнических и охотоведческих требований;

- участие в сохранении генофонда и совершенствовании поголовья собак охотничьих пород, особенно отечественных, как достояния, имеющего народно-хозяйственную, научную, культурную и историческую ценность;

- централизованное ведение единых Всероссийской регистрационной книги охотничьих собак (ВРКОС) и Российской племенной книги охотничьих собак (РПКОС) по всем культивируемым в России породам охотничьих собак;

- организация и участие в централизованной выдаче родословных документов единого образца;

- организация кинологического обучения, подготовка и аттестация экспертов-кинологов по охотничьему собаководству в установленном порядке;

- участие в организации и проведении межрегиональных, всероссийских и международных выставок и состязаний охотничьих собак, содействие в проведении кинологических мероприятий с участием собак всех пород;

- проведение комплекса полевых мероприятий как основы результативной охоты с породистыми собаками.

Членами РФОС могут быть физические лица – граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 18-летнего возраста, и юридические лица – общественные объединения, признающие Устав и уплатившие вступительный и членский взносы. Юридические лица – общественные объединения – участвуют в деятельности РФОС через своих

полномочных представителей. Физические лица (граждане) участвуют в деятельности РФОС через региональные отделения.

В целях сохранения традиций охоты с собаками в России, укрепления и расширения кинологической работы с охотничьими породами, их популяризации к 2004 году была разработана и утверждена Концепция развития охотничьего собаководства Российской Федерации.

К 2007 году в состав РФОС входило более 150 кинологических объединений и клубов, а также около 100 питомников. Федерация вела работу с более чем 40 породами охотничьих собак. В июле 2007 года начал издаваться ежемесячный журнал «Охотничье собаководство». С 2008 года Федерация приступила к созданию единой общероссийской базы данных на племенное поголовье охотничьих собак (Михайлов, 2006) [20,21]. В числе соревнований, проводимых РФОС, – Всероссийская выставка собак всех пород им. Л.П. Сабанеева.

В Германии FCI представляет крупнейшая национальная кинологическая организация – Союз немецкого собаководства – Verband für das Deutsche Hundewesen (VDH). Союз организован в 1906 году. Его основная цель – содействие планомерному разведению функциональных и генетически здоровых, с устойчивым характером породистых собак. Сегодня VDH объединяет более 650 тыс. членов. В его состав входит 16 земельных союзов, которые в свою очередь включают 167 клубов по разведению 250 различных пород собак. Объединения – члены Союза немецкого собаководства – имеют право оформлять родословные с логотипом VDH и FCI. В племенные книги объединений-членов VDH заносится ежегодно около 90 тыс. щенков, выращенных в соответствии с требованиями Союза немецкого собаководства и с соответствующим контролем помётов [22].

Главным объединением немецких охотников с собакой и любителей охотничьих пород является Союз охотничьего собаководства Jagdgebrauchshundverband (JGHV). Союз образован в 1899 году и занимается организацией испытаний, разведением и обучением собак в целях обеспечения немецких охотников пригодными охотничьими собаками. В числе задач Союза:

- установление общих правил проведения испытаний;
- выработка директив для обучения и назначения судей;
- ведение племенной книги немецких охотничьих собак;
- разработка инноваций в сфере охотничьей кинологии для использования в работе с охотничьими собаками;
- забота о культурных интересах охотничьей кинологии.

Через кинологические организации JGHV объединяет около 180 тыс. индивидуальных членов-охотников, имеющих охотничьих собак. В состав Союза охотничьего собаководства входят 319 кинологических организаций, в том числе: 113 клубов охотничьих собак; 144 объединения по разведению охотничьих собак (в т.ч. 26 специальных племенных питомников); 42 окружные группы и охотничьи объединения земельных охотничьих союзов; 16 земельных охотничьих союзов; 4 объединенных союза за границей.

Давние традиции имеет и один из основателей FCI – Центральное общество собаководов Франции – La Société Centrale Canine (SCC). Общество организовано в 1881 году и относится к числу старейших в мире. SCC состоит из клубов по породам и региональных клубов, а также питомников собак. С 1885 г. общество ведётся французская племенная книга – Livre DES origines français (LOF). Французским Правительством и Министерством сельского хозяйства на общество возложена обязанность вести учёт поголовья собак во Франции. К настоящему времени собрана информация о 9 млн. животных. В числе наиболее значительных соревнований, проводимых SCC, – чемпионат Франции.

Разумеется, организованной кинологической деятельностью охвачено далеко не всё поголовье собак. Не везде организована и полноценная работа по их учёту. Если, например, в США и большинстве западноевропейских стран владельцы должны регистрировать своих собак [23], то в Китае этот вопрос далёк от разрешения.

Следует обратить внимание и на деятельность муниципалитетов в части решения вопросов, связанных с собаками. Наряду с организацией приютов для бездомных животных в США и европейских странах, в настоящее время реализуются программы по упорядочению содержания собак. Они предусматривают введение налогов с владельцев, которые дифференцируются в зависимости от ряда условий. Например, за собак потенциально опасных пород ставка налога больше, чем за стерилизованных, которые обладают меньшей агрессивностью и реже нападают на людей [24]. В целом в развитых странах мира существует подробное законодательство, регламентирующее вопросы содержания и правила обращения с собаками. К примеру, законодательство всех провинций и территорий Канады содержит положения, регулирующие эти вопросы (Матвейчук, 2004) [25].

Вместе с тем, даже в тех странах, где деятельность муниципальных служб и ветеринарно-санитарная работа поставлены достаточно высоко, а контроль за исполнением владельцами собак установленных правил осуществляет полиция, точный учёт их количества вызывает затруднения.

Аналогичная ситуация сложилась и в России: число зарегистрированных собак в нашей стране (2-2,5 млн.) составляет меньшую часть их общего поголовья.

По данным аналитиков рынка домашних животных, наибольшее количество собак содержится в Китае – около 150 млн. (2004) [26]. По прогнозам, к 2010 году эта цифра составит 190 млн., увеличившись по сравнению с 1995 годом на 90 млн. животных [27].

Оценочное число британских домохозяйств с собакой – 5,3 млн. (2001). Примерная численность собак в качестве домашних животных – 6,1 млн. (2003) [28].

Число австралийских домохозяйств с собакой – около 2,8 млн. Общая численность собак в качестве домашних животных – 3,8 млн. (2005) [29].

Предполагаемая доля японских домохозяйств с собаками – 20,3%. Примерная численность собак в качестве домашних животных – 11,2 млн. (2003) [30].

В США 39 % домохозяйств владеет, по крайней мере, одной собакой. Общая численность собак составляет примерно 74,8 млн. (2007) [31].

Оценочное число канадских семей с собакой – 3,4 млн. Ориентировочная общая численность собак в качестве домашних животных – 7 млн. (2003) [32].

Оценочное число итальянских семей, владеющих собаками, – 4,5 млн. Приблизительная численность собак в качестве домашних животных – 5,8 млн. (2004) [33,34].

Предполагаемая доля французских домохозяйств, содержащих собак, – 27,8%. Ориентировочная общая численность собак в качестве домашних животных – 8,8 млн. (2002).

Примерный процент немецких домохозяйств с собакой – 13,3%. Оценочная численность собак в качестве домашних животных – 5,2 млн. (2003) [35].

По оценкам, в домохозяйствах России насчитывается от 15 до 19 млн. собак, Бразилии – 16 млн., Польше – 6,7 млн., Южной Африке – 4,8 [36,37].

Список литературы

1. Михайлов А. М. На верном ли пути? // Современные проблемы охотничьего собаководства : материалы Междунар. науч.-практ. конф. [Киров, 2004]. http://www.borzye.narod.ru/texts/konf_index.htm.
2. Зеленов А. Н. Правовой аспект деятельности общественных кинологических объединений // Современные проблемы охотничьего собаководства : материалы Междунар. науч.-практ. конф. [Киров, 2004]. http://www.borzye.narod.ru/texts/konf_index.htm.
3. Малышева Н. Гладкошерстные колли в мире: краткий обзор. <http://natalain.smoothcollie.ru/breed/worldsmooth.htm>.
4. Породы лаек. <http://www.ruslaika.ru>.
5. Ladies Kennel Association of America. <http://www.lkaa.org>.
6. The Kennel Club, 2009. <http://www.the-kennel-club.org.uk>.
7. Crufts. <http://www.crufts.org.uk>.
8. Цигильницкий Е. "Евразия" становится квалификационной на выставку "Крафта". <http://saimonspride.ru>.
9. Crufts 2009 Results. <http://crufts.fossedata.co.uk>.
10. Американский Кэннел-клуб. <http://www.megabook.ru>.
11. Be a proud dog owner through. <http://www.akc.org>.
12. United Kennel Club, Inc. <http://www.ukcdogs.com>.
13. About The Canadian Kennel Club. <http://www.ckc.ca>.
14. Иванисцева В. П. К вопросу о взаимоотношениях в системе РФОС – РКФ. http://www.borzye.narod.ru/texts/kirov_conf/ivanisheva.htm.
15. A list of Dog Breeds Recognized by the FCI - Fédération Cynologique Internationale. <http://www.dogbreedinfo.com/fciBREEDS.htm>.
16. La Fédération Cynologique Internationale Présentation. <http://www.fci.be/presentation.aspx>.
17. FCI Fédération Cynologique Internationale Information. <http://www.offroaders.com>.
18. Российская кинологическая федерация. http://www.detiplus.ru/dl/html/02_28560.html.
19. Устав Общероссийской общественной организации «Федерация охотничьего собаководства». <http://rfos-official.narod.ru/ustav.htm>.
20. Михайлов А. М. РКФ-РФОС: история и причины создания. <http://rfos-official.narod.ru/6j2.htm>.
21. Михайлов А. Актуальные вопросы охотничьего собаководства // Российская охотничья газета. 2006. 05.07. <https://www.mk.ru/blogs/idmk/2006/07/05/ROG/78529>.
22. Verband für das Deutsche Hundewesen (VDH). <http://www.vdh.de>.
23. Registration of dogs. <http://e-uprava.gov.si/e-uprava/en/portal.euprava>.
24. Registration of dogs. <http://e-uprava.gov.si/e-uprava/en/portal.euprava>.
25. Матвейчук С. П. Некоторые правила обращения с собаками в Канаде // Современные проблемы охотничьего собаководства : материалы Междунар. науч.-практ. конф. [Киров, 2004]. http://www.borzye.narod.ru/texts/konf_index.htm.
26. Volunteering : A dog's life in China. <http://www.eurograduate.com/index.asp>.
27. BHC - Animal Health & INSEAD Customer Driven Growth Strategies Programme, 2007. Global Trends / Mega Trends: 2007/2025 Relevant for Animal Health Business? | Dr. M. Kern, Bayer CropScience AG, Monheim am Rhein, Germany. 08. November, 2007 INSEAD Fontainebleau/Paris, France. <http://www.onehealthinitiative.com/publications>.
28. Moggies: National Pet Week - United Kingdom http://www.moggies.co.uk/articles/apr2004/nwp_uk.html. http://www.moggies.co.uk/articles/apr2004/nwp_uk.html.
29. Pet Statistics. <http://www.petnet.com.au/petstatistics.asp>.
30. Пёттфорд工業会ニュース. <http://www.jpffma.org/topics/topics0402.html>.
31. U.S. Pet Ownership Statistics. <http://www.hsus.org>.
32. SEBA: Newsletter March/April 2004. <http://www.elkbreeders.sk.ca/information/newsletters/2004-03-04/page9.html>.

33. Exprimere: Arrivano le vacanze novit per cani e gatti. <http://www.exprimere.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1416>
<http://www.exprimere.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1416>.
34. Way Italia: In Viaggio - Cani e gatti possono entrare. http://www.wayitalia.net/root/viaggio_2066.html.
35. Zentralverband Zoologischer Fachbetriebe Deutschlands e.V. Der deutsche Heimtiermarkt. Umsatz- und Strukturdaten 2003. <http://www.zzf.de/presse/markt/markt2003.html>.
36. Маркетинговое исследование «Российский рынок услуг для домашних животных (зоомагазины, ветеринарные клиники и гостиницы для животных)». АМИКО. 02.09.2008. <http://www.bsplan.ru/marketing.phtml?a=research&id=233>.
37. Reigning Cats and Dogs. The Washington Post articles > April-June 1998 > Saturday, May 2 <http://www.highbeam.com/doc>.

VVVVV

Еще раз о зубной формуле

**Богодыж О.М., Охотничий коллектив «Арсенал», г. Тольятти,
Bogodyzh@yandex.ru, тел./факс: (8482) 333085**

У первых примитивных млекопитающих, которые, по данным палеонтологов, появились 250 миллионов лет назад в мезозойскую эру, уже были развиты две половины нижней челюсти. Уже тогда, зубы, покрытые эмалью, разделялись на резцы, круглые в сечении клыки и перетирающие или дробящие пищу моляры, расположенные на альвеолярном крае верхней и нижней челюсти. Современные млекопитающие, к которым относятся и собаки, сохранили эти основные анатомические особенности, но имеют различия, обусловленные, прежде всего, способом питания.

Как известно, все хищные млекопитающие обладают двумя «поколениями зубов», молочными и постоянными, и относятся к гетеродонтам – животным, имеющим несколько типов зубов, выполняющих различные функции.

Полный набор зубов собаки насчитывает 42 зуба. В том числе 12 резцов, 4 клыка, 16 премоляров и 10 коренных или моляров.

Резцы, захватывающие и разрезающие пищу, имеют всего один корень и расположены по три на каждой половине челюсти. Клыки, адаптированные к плотоядному способу питания, также имеют один корень и служат для разрывания пищи.

У премоляров два корня, за исключением первого (рудиментарно-однокоренного). На коронке каждого премоляра имеется три бугорка, расположенных в одну линию. При сомкнутых челюстях коронки нижних премоляров входят в промежутки между верхними с образованием диастемы между зубами. Благодаря тому, что нижняя челюсть собаки может свободно подниматься и опускаться, а также двигаться в стороны, происходит необходимое для хищника разрывание жертвы на куски. В отличие от человека, собаки не пережевывают пищу, они разрывают ее на довольно крупные куски, которые практически не успевают смачиваться слюной, так как быстро проглатываются. Сам процесс жевания состоит в основном в разрывании крупных кусков корма.

Дикие представители собачьих удерживают свою жертву при помощи крупных клыков. Резцы служат для того, чтобы кусать и отрывать крупные куски, которые затем проталкиваются глубже в ротовую полость. Эти движения могут дополняться резкими рывками головы благодаря сокращению затылочных мышц. Кусок мяса разрывается режущими бугорками верхних и нижних плотоядных зубов. Если кусок пищи не жесткий и невелик по размеру, собаки могут захватить его челюстями, не смыкая плотоядных зубов. Это происходит также при работе двух половин челюсти одновременно, когда пища растягивается и разрывается на куски. Деформации способствует боковое движение челюстей. Собаки успешно разрывают соединительную ткань, различные по толщине эластичные волокна благодаря энергичным движениям нижних зубов относительно верхних в поперечном направлении. Куски пищи быстро растягиваются и рвутся в точке наименьшего сопротивления.

Когда собаке попадает длинный и твердый кусок, она удерживает его передними лапами, прижимая к земле, захватывает противоположный конец зубами и подвергает его изгибающим и скручивающим усилиям, мотая головой в стороны. В конечном итоге, кусок ломается в том месте, где его удерживали плотоядные зубы.

Таким образом, твердые куски и кости сначала сжимаются, а потом расщепляются между первым верхним моляром и режущим заостренным бугорком нижнего плотоядного зуба. Такой механизм измельчения пищи объясняет наличие мощной жевательной мускулатуры, сжимающей челюсти.

Отсутствие тех или иных зубов у хищных приводит не только к нарушению функции пищеварения, но, и, как считают некоторые ученые, укорочению челюстей (Энне, 2007)

Наследственные заболевания, связанные с дефектами зубов и зубного аппарата у собак, чаще всего проявляются в следующих случаях:

- анодонтия (недостаточное количество зубов, беззубость);
- гиподонтия (отсутствие зубов, особенно премоляров);
- олигодонтия (беспорядочное отсутствие зубов). Эти аномалии могут поразить как молочные и постоянные, так и только постоянные зубы.

В последнее время в каждой группе пород собак отношение к зубной формуле разное, несмотря на то, что в 1985 году были приняты общие для всех пород «Стандарты пород охотничьих собак. Введение».

В ведущих кинологических центрах Германии, Венгрии, Финляндии считается, что животные с неполной зубной формулой не пригодны для племенной работы, за исключением отсутствия P1, поскольку подобные наследственные дефекты могут быть связаны с недостаточной кальцификацией мембранных костей и другими аномалиями. Наследование их происходит по аутосомно-рецессивному, а у некоторых пород по доминантному или X-хромосомному типу. А значит эти нежелательные изменения в зубной формуле будут передаваться по наследству от родителей к потомству из поколения в поколение.

Дефекты зубной эмали, наследуются аутосомно-рецессивно с различной степенью выраженности. Обычно, дефекты эмали зубов являются следствием воздействия какого-либо повреждающего фактора во время развития эмали или дентина постоянных зубов, то есть между 3 и 6 месяцами жизни.

К наследственным заболеваниям относятся и отклонения отдельных зубов от их правильного расположения в зубном ряду. В литературе встречаются высказывания, что отклонения в зубной формуле могут быть связаны и с плейотропным, множественным действием гена (Уиллис, 2000).

В большинстве стран мира собаки, имеющие все эти выше перечисленные наследственные изменения зубной формулы, кроме Великобритании, исключаются из племенной работы, так как доказано, что неполнозубость - наследственный рецессивный признак, стойко передающийся по наследству. В России во «Введении к стандартам на породы охотничьих собак» сказано, что к дисквалифицирующим порокам (собака получает оценку не выше «удовлетворительно») относятся:

1. Все отклонения от ножницеобразного прикуса.
2. Наличие лишних резцов, отсутствие одного или нескольких резцов, или они сломаны, что мешает определению прикуса.
3. Отсутствие хотя бы одной пары коренных зубов (моляров M1 или M2).

И это вполне понятно, так как первый моляр нижней челюсти и четвертый премоляр верхней челюсти играют главную роль в разрезании, растяжении и разрыве пищи плотоядными. Это самые крупные многокоренные зубы. В связи с этим возникает вопрос, почему отсутствие M1 или M2 является дисквалифицирующим пороком, а отсутствие не менее важного для физиологии пищеварения P4 – только недостатком?

Далее, пороки - это резко заметные отклонения, снижающие или препятствующие племенному использованию.

К порокам относится – отсутствие трех или четырех пар ложнокоренных зубов премоляров, что составляет 6-8 зубов, или 50% от их общего количества, основная функция которых разрывание и дробление пищи на куски. А если считать, что P1 (а их 4!) – рудиментарные, то процентное соотношение увеличивается до 66,66 %. А если у собаки отсутствуют не первые, а 4 четвертых и 4 третьих премоляра, то как она сможет нормально питаться и использоваться в племенном разведении?

Недостатки – это мелкие, редкие или кариозные зубы, отсутствие одной или двух пар ложнокоренных зубов (премоляров). Стандарт предусматривает отсутствие 4-х зубов. Опять же это могут быть любые премоляры в разном сочетании. Например, четыре P4, или P3, или два P4 и два P2 и т.д. В связи с тем, что функции премоляров разные, в стандарте необходимо конкретно указать, отсутствие каких премоляров является недостатком. К примеру, отсутствие первых заклыковых премоляров (P1) не влияет на оценку экстерьера. А вот отсутствие P2 или P3, но не более одного, без учета заклыковых, влияет на место в ринге.

До недавнего времени, как отмечает В. Гусев и др. (1993 г.), при экспертизе собак обращали внимание лишь на правильность прикуса, развитие и крепость зубов, не уточняя наличие всего комплекта. Соответственно не обращали внимание и на некомплектность зубов при подборе пар для разведения. Результатом этого стало то, что в ряде пород появилось много собак, у которых отсутствует от одного до восьми премоляров. Поэтому в наше время при экспертизе собак проверяют не только прикус, но и комплектность зубной формулы.

На 9-ой Всероссийской выставке в Тамбове (2002 г.) было утверждено дополнение по зубной формуле. В нем говорилось, что к недостаткам относится отсутствие первых заклыковых премоляров, не влияющих на оценку экстерьера, а отсутствие P2 или P3, но не более одного, влияет на место в ринге. К порокам относятся отсутствие двух премоляров из числа P2 и P3 (снижение оценки на один балл). Отсутствие одного P4 – не выше «хорошо», а вот отсутствие 2-х плотоядных зубов P4, отсутствие клыков или хотя бы одного моляра из числа M1 и M2 относятся к дисквалифицирующим порокам.

Подобные дополнения были приняты и на 10-ой Всероссийской выставке в Твери (2007 г.). В ринге выжлецов русской гончей старшей возрастной группы, где главным был эксперт Всероссийской категории Сипейкин В.П., были тщательно осмотрены зубы и прикус всех

представленных в ринге собак. Что же оказалось? Как пишет Виктор Петрович: «Я не ожидал, что на Всероссийской выставке будет столько собак с отклонениями прикуса и зубной формулы». Подобную картину в ринге выжловков старшей возрастной группы отметил эксперт Всероссийской категории Попов В.Б. – дефекты зубов отмечены у 22%, почти столько же, сколько и у выжлецов.

Резонно было бы предположить, что эти временные, но очень нужные дополнения к стандарту, будут узаконены, но воз и ныне там. И получается, что собака, не имеющая одного Р4, на Всероссийской выставке в Тамбове и Твери получает за экстерьер оценку «хорошо», а на областной, проводимой по правилам 1985 года, оценку «отлично».

Такое двойственное положение привело к тому, что у нас в Самарской области стали появляться пометы западносибирских лаек, у которых отсутствовали не только вторые, третьи и четвертые премоляры, но уже и моляры. Так как родители этих собак, имеющие оценки «отлично», «очень хорошо» и полевые дипломы, являются основным племенным материалом, и им невозможно отказать в плановой вязке даже из-за отсутствия 3-4 зубов. Это привело к тому, что на 66-ой Самарской областной выставке охотничьих собак в ринге сук западносибирской лайки (младшая возрастная группа) 44% особей имели отклонения в зубной формуле. У 27 % представленных лаек наблюдалась нехватка от двух до пяти премоляров, в том числе третьих и четвертых. В отчете эксперт Всероссийской категории В.И. Четверик отметил, что все эти собаки происходили либо от п/ч Урала ВПКОС 1843/97 или Урала 11 ВПКОС 2834/00 Иванова В.С., или в родословной неоднократно встречался п/ч Малыш ВПКОС 8818/лзс Чурсина А.И. Да и что можно было ожидать от производителей, у которых отсутствовали от 4 до 7 премоляров!

На основании выше изложенного предлагаем внести следующие изменения в стандарт по зубной формуле:

Дисквалифицирующие пороки:

1. Все отклонения от ножницеобразного прикуса (недокус, перекус, прямой), установленные до достижения собакой шестилетнего возраста.
2. Ассиметричный прикус, перекус челюсти.
3. Отсутствие клыков, раздвоенные резцы, идущие от одного корня.
4. Отсутствие одного Р4 на верхней челюсти.
5. Отсутствие хотя бы одного моляра из числа М1 и М2.
6. Наличие лишних резцов, отсутствие одного или нескольких резцов, или они сломаны, что препятствует определению прикуса.
7. Не плотное смыкание челюстей, мешающее определению прикуса

Пороки:

1. Отсутствие двух премоляров из числа Р2 и Р3, без учета заклыковых, оценка не выше «очень хорошо».
2. Отсутствие двух премоляров из числа Р2 и Р3 и заклыковых Р1, оценка не выше «хорошо».
3. Отсутствие одного Р4 на нижней челюсти, оценка не выше «хорошо».

Недостатки:

1. Мелкие, редкие, кариозные зубы.
2. Отсутствие первых заклыковых премоляров Р1 (не влияет на оценку экстерьера).
3. Отсутствие Р2 или Р3, но не более одного (влияет на место в ринге).
4. Наличие лишних зубов из числа Р1 (влияет на место в ринге).
5. Один наклонно поставленный окраек при условии расположения его основания в одном ряду с остальными.
6. Прямой прикус после достижения собакой шестилетнего возраста.

В заключении можно привести цитату из «Введения к стандартам на породы охотничьих собак от 26 февраля 1985 г.»: «Стандарт характеризует не средний тип породы, а ее идеал, к которому стремятся селекционеры охотничьих собак. По мере совершенствования уровня породы, а также в связи с изменяющимися условиями охоты, развитием зоотехнической науки и т.п. стандарты пород периодически пересматриваются, в них вносятся необходимые изменения». Жизнь показывает, что такой момент наступил.

Список литературы

1. Правила проведения выставок охотничьих собак на территории СССР. М. : МГПИ им. В. И. Ленина, 1986.
2. Сборник материалов по охотничьему собаководству. М., 1990.
3. Энне Ф. Кормление и гигиена ротовой полости собак. М. : ООО «Медиа Лайн», 2007.
4. Уиллис М. Б. Генетика собак. М. : Центр полиграф, 2000.
5. Введение // Стандарты пород охотничьих собак. М., 1985.
6. Гусев В. Г. Кинология. М. : Аквариум, 2005.
7. Гусев В., Гусева Е. Экстерьер собак и его оценка. М., 1993.

VVVVV

Встречаемость пироплазмоза у собак по данным клиники РГАУ-МСХА

Вишнякова Е.В., Блохина Т.В., к.б.н., г. Москва

С каждым годом возрастает количество собак, обращающихся в клиники по причине заболевания пироплазмозом. Пироплазмоз (*Piroplasmosis*) - протозойная болезнь собак, вызываемая эндоглобулярным паразитом *Piroplasma canis*.

Пироплазмиды, бабезииды (*Babesiidae*) семейства простейших относят к типу апикомплексов, к классу споровиков. Паразитируют в эритроцитах млекопитающих. Переносчиками служат клещи. Размножаются в кровяных клетках бесполым путём (делением или почкованием). Попадая вместе с кровью в организм клеща, пироплазмиды размножаются там, затем внедряются в яйцеклетки. Так происходит трансвариальная (через яйца) передача пироплазмидов клещам следующего поколения, у которых они локализуются в разных тканях, в том числе в слюнных железах. При кровососании зараженные клещи передают пироплазмиды позвоночному. К пироплазмидам относятся роды *Babesia* (или *Piroplasma*), бабезелла *Babesiella* (или *Microbabesia*) и нуталлия *Nuttallia*, представители которых вызывают у животных тяжёлые заболевания - пироплазмозы, бабезиозы, нутталлиозы. По данным санэпидемстанций, количество клещей-носителей пироплазм увеличивается год от года и, например, в 2008 году в Калужской области составило 90%.

Профилактические меры, такие как вакцины, против пироплазмоза не разработаны. Лечение заболевания сложное.

Целью нашей работы было проанализировать различные характеристики собак, больных пироплазмозом, для выяснения возможной взаимосвязи этих характеристик с заболеванием пироплазмозом.

Для этого нами были проанализированы такие характеристики собак, как пол, возраст, порода, длина волосяного покрова, были ли они обработаны предварительно акарицидными препаратами.

Исследования проводилось на базе ветеринарной клиники РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

В исследованиях использовали данные как личных наблюдений при работе в клинике в качестве ассистента ветеринарного врача, так и данные журналов регистрации и личных карт животных.

Были решены следующие задачи:

1. Изучена литература по теме исследования.
2. Собраны данные по заболеваемости собак пироплазмозом за период с 2004 года по 2008 год.
3. Проанализированы и обработаны полученные результаты.

Нами было выявлено, что наибольшее число заболеваний пироплазмозом было в 2005 году. Это количество составило в среднем 9,4 % от числа обратившихся в клинику собак за исследуемый период.

Нами отмечено, что кобели заболевают пироплазмозом достоверно чаще, по сравнению с суками. Эта разница составила 36% (рис.1)

Половое соотношение

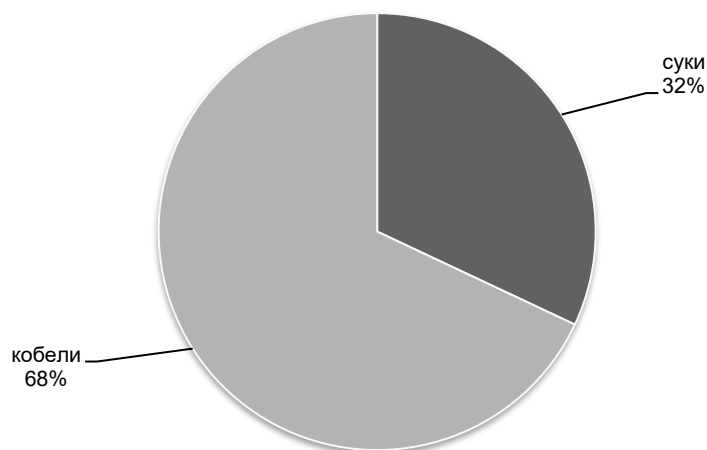


Рис. 1

Возможно, это связано с более высокой исследовательской и локомоторной активностью кобелей при выгуле.

Наибольшее число заболевших пироплазмозом составили старые собаки в возрасте от 7,1 лет и старше – 47%. Взрослые собаки в возрасте от 1,4 лет до 7 лет – 35%. Юниоров от 6,1 месяца до 1,3 лет – 14%. Доля щенков от рождения до 6 месяцев незначительна 4%. (рис.2)

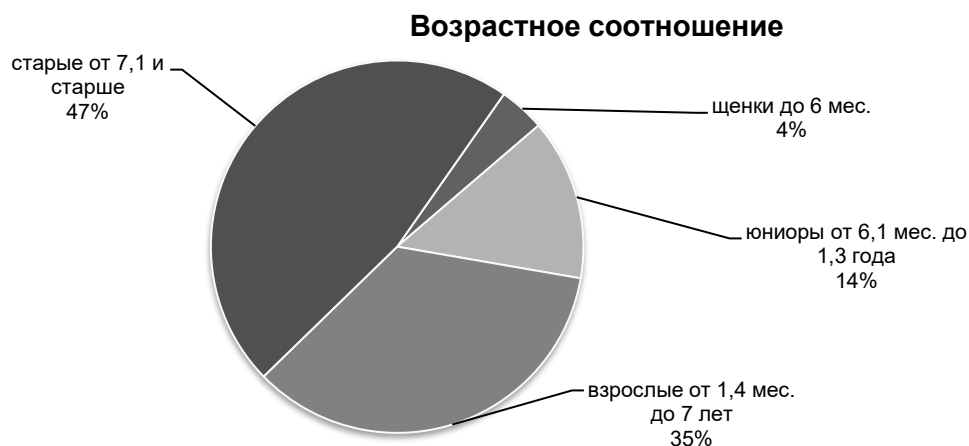


Рис. 2

Мы проанализировали соотношение заболевших собак с различным волосяным покровом (рис.3). Условно разделили собак на длинношерстных, полудлинношерстных и короткошерстных.



Рис.3

Как следует из данных графика, наибольшую часть заболевших собак составили животные с хорошо развитым волосяным покровом. Это вполне закономерно, так как клещам максимально удобно перемещаться на теле собак с богатым шерстным покровом, а хозяева таких животных не всегда могут вовремя удалить паразита.

При анализе породного состава заболевших собак выявили, что среди длинношерстных пород собак наиболее часто обращаются в клиники в связи с заболеванием пироплазмозом коккер-спаниели (59%) (рис.4). Возможно, это связано с широким распространением данной породы в качестве как собаки-компаньона, так и охотничьей. Доля пуделей и пекинесов 17% и 14% соответственно, это могло быть связано с ростом этих собак и строением шерсти. Собаки породы чау-чау составили 7%, это можно объяснить густым подшерстком, что затрудняет обнаружение паразитов.

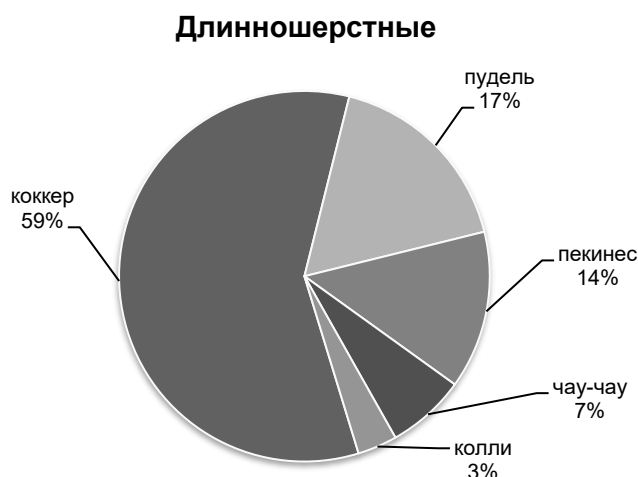


Рис.4

Среди собак полудлинношерстных пород наиболее часто обращались за помощью в клинику с метисами 40% (рис.5)

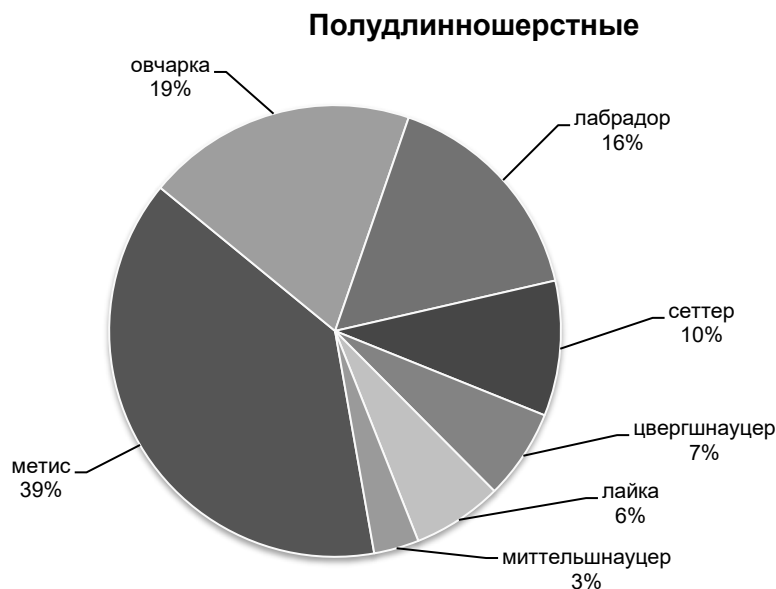


Рис.5

Вполне возможно, что это связано с большим распространением данных собак, а также можно предположить, что в весенний период беспородные собаки вывозятся в загородную зону. Доля овчарок и лабрадоров – 19% и 16% соответственно, что связано с их широким распространением. Собаки породы сеттер составили 10%, мы можем предположить, что это связано с охотничьей деятельностью данных собак. Цвергшнауцеры составили 6%, что обусловлено особенностями ухода за шерстью этих пород (тримминг, стрижка).

Среди собак с короткой шерстью чаще обращались с таксами и боксерами (рис.6), так как такс используют в качестве охотничьих собак, а у боксеров особый тип строения кожного и волосяного покровов.

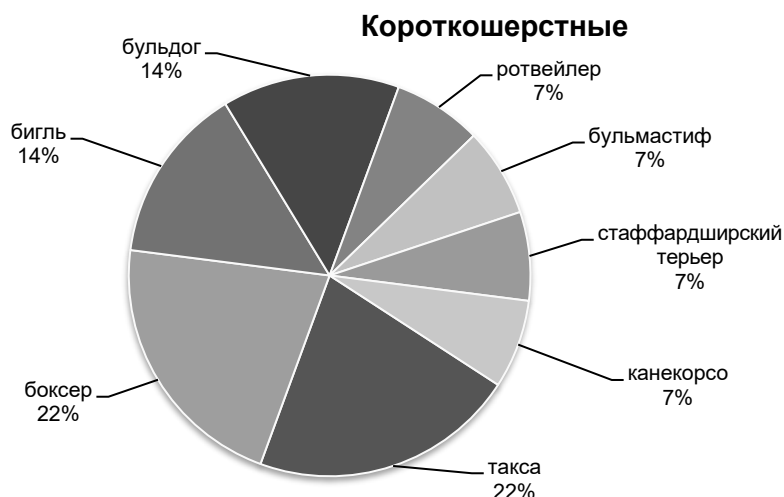


Рис.6

Мы проанализировали количество заболеваний собак в зависимости от сезона года (рис.7).

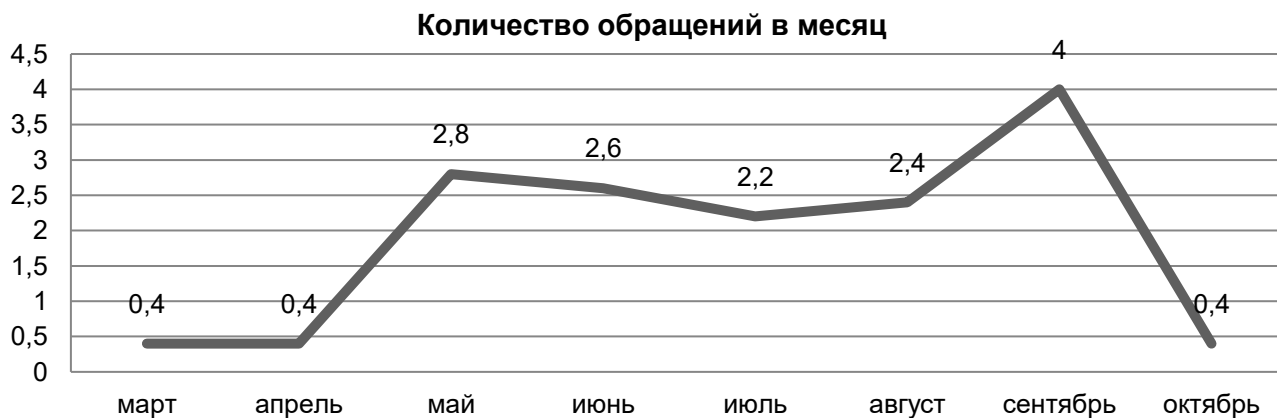


Рис.7

В марте, апреле и октябре количество обращений собак с пироплазмозом достоверно ниже, чем в остальные месяцы. Это обусловлено как погодными (температурными) условиями, так и биологическим циклом клещей.

Мы предприняли попытку проанализировать, существует ли зависимость применения профилактических мер против иксодовых клещей для собак и исходом заболевания.

За исследуемый период количество собак, обработанных акарицидными препаратами, приблизительно равно количеству не обработанных (рис.8).

Обработка акарицидными препаратами

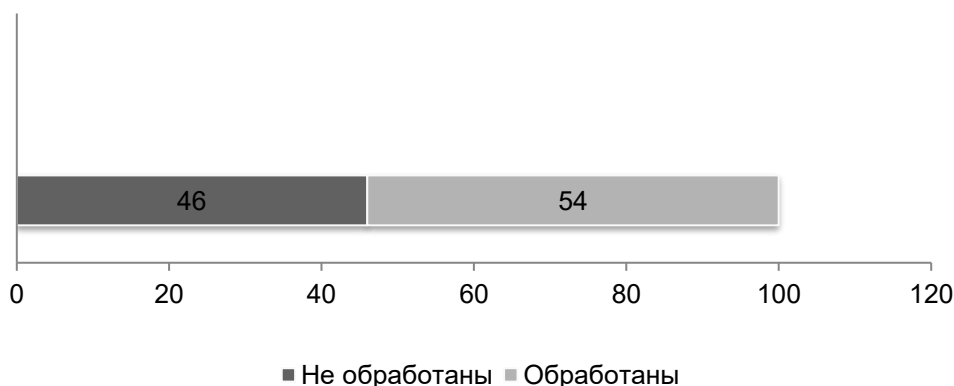


Рис.8

Как следует из диаграммы (рис.9), у собак, обработанных акарицидными средствами, случаи летального исхода не превысили за исследуемый период 15%, тогда как у собак, не обработанных средствами против клещей, летальное завершение болезни гораздо чаще и в 2007 году составило 100%. Возможно, это связано с количеством пироплазм, попадающих в кровь собак при укусе клещей.

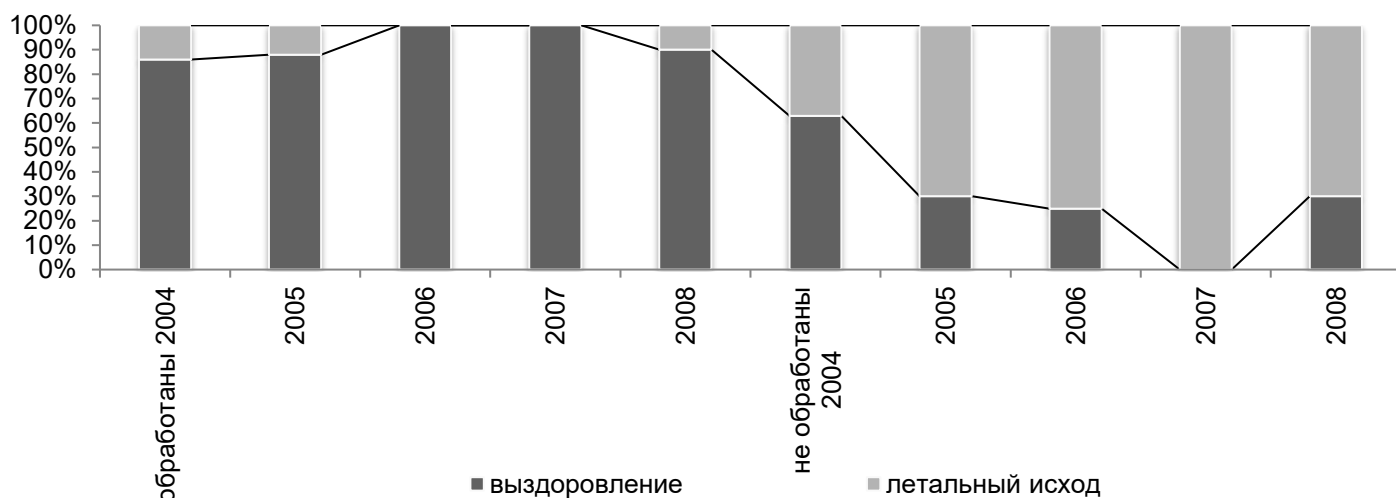


Рис.9

Акарицидные препараты выпускаются в разной форме: спреи, капли, ошейники. Все виды препаратов являются средством контактного действия.

Мы проанализировали смертность собак в зависимости от возраста. Как видно из диаграммы (рис.10) смертность щенков – 100%, юниоров – 50%, взрослых собак – 11,6%, старых – 42,8%. Это может быть связано с резистентностью организма.

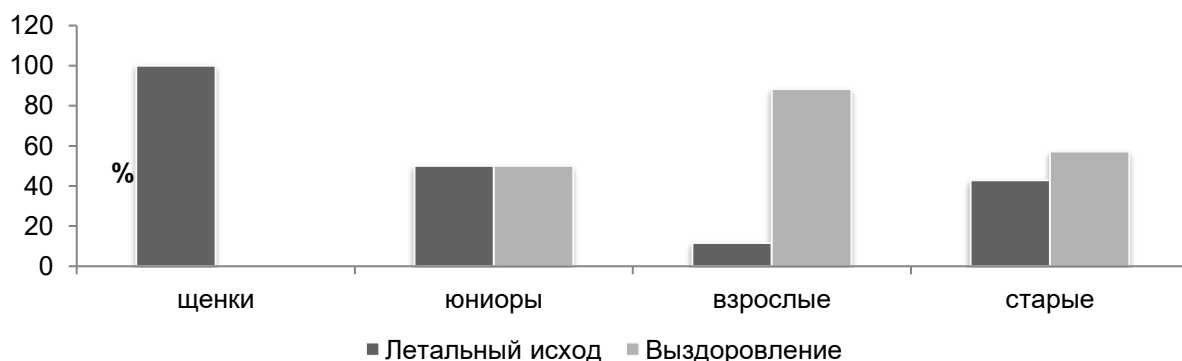


Рис.10

Выводы:

1. кобели заболевают пироплазмозом достоверно чаще, чем суки
2. наибольшие число заболевших пироплазмозом составили старые собаки в возрасте от 7,1 лет и старше
3. длинношерстные и полудлинношерстные собаки заболевают пироплазмозом чаще
4. зависимость применения профилактических мер против иксодовых клещей для собак и исходом заболевания сильная.

Список литературы

1. Догель В. А., Полянский Ю. И., Хейсин Е. М. Общая протозоология : учебник. М.-Л., 1962. 340 с.
2. Литницкий С. С., Литвинов В. Ф. Справочник по болезням домашних и экзотических животных. М. : Феникс, 2002. 448 с.
3. Лукьяновский В. А., Филиппов Ю. И. Болезни собак. М. : Росагропромиздат, 1988. 383 с.
4. Шевцов А. А., Колабский Н. А., Никольский С. Н. Паразитология : учебник. М. : Колос, 1979. 400 с.

VVVVV

О наследовании экстерьерных особенностей в поголовье русско-европейских лаек питомника ВНИИОЗ

Войлочникова С.Д., ВНИИОЗ, эксперт Всероссийской категории, г. Киров

Практическое значение охотничьих собак обусловлено не только экстерьерными данными, но и их способностью выполнять ту или иную работу в процессе охоты. Очень хорошая и безупречная по экстерьеру охотничья лайка становится не нужной охотнику, если она не проявляет присущих ей охотничьих свойств. Вместе с тем значение экстерьера очень важно. По экстерьеру судят не только о физической крепости, силе и работоспособности собаки, но и о принадлежности к породе, а в пределах породы – к типу и линии.

В селекционно-племенной работе экстерьер также играет важную роль, так как на основании фенотипа, то есть внешних признаков, осуществляется не только отбор и подбор производителей, но и ведется отбор молодняка для последующего выращивания и ремонта поголовья.

Племенная работа в охотничьем собаководстве основывается как на знании рабочих качеств собак, так и на их экстерьерных показателях. Однако не ясен вопрос о том, каковы взаимосвязи экстерьера с рабочими качествами собаки. Не известно также, как наследуются те или иные желательные экстерьерные и рабочие качества у охотничьих собак. В племенной работе при подборе пар руководствуются обычно положением, которое гласит «лучшее с лучшим дает лучшее». Однако практика показывает, что, применяя этот принцип, не всегда можно добиться желаемого результата

Сложно выявить наследование признаков у потомства сельскохозяйственных животных, так как, прежде всего, это длительный процесс (1). Кроме этого, при определении коэффициента наследования того или иного признака необходимо, чтобы имелась достаточная для статистической обработки группа потомков (2,3). В животноводстве обычно определяют наследование нескольких хозяйственно полезных признаков (величина удоя, плодовитость и др.).

В охотничьем собаководстве есть своя специфика, которая не позволяет использовать статистические методы определения степени наследования ряда важных признаков, которые разработаны в животноводстве. Такое положение обусловлено тем, что наличие ряда признаков у охотничьих собак при оценке их экстерьера на выставочном ринге может резко снижать их общую оценку экстерьера. Так, например, если почти все стати лайки безупречны, и у нее лишь великовато, широкогато и низковато поставлены уши, она может вместо отличной оценки получить оценку за экстерьер хорошо и, как следствие, ее могут не включить в план селекционно-племенной работы. Подобные недостатки экстерьера у лаек нередки, и все они влияют на общую оценку экстерьера. Кроме этого, квалификация и взгляды на породу у различных экспертов далеко не одинаковы, что также влияет на оценку экстерьера собаки.

Наконец, описания экстерьера собак, сделанные экспертами на выставках, нередко бывают краткими, вследствие чего иногда невозможно по этим описаниям судить о состоянии тех или иных статей и об оценке собаки. Поэтому при анализе наследования экстерьерных особенностей лаек практически невозможно пользоваться отчетами об их экспертизе на выставках. Лишь в тех случаях, когда все эксперты отмечают у собаки одни и те же достоинства или недостатки и дают ей одну и ту же оценку, такую собаку можно включать в группу собак, у которых проводится анализ наследования экстерьерных признаков.

Поскольку в питомнике оставляют и выращивают ограниченное количество потомков для ремонта воспроизводственного поголовья, то судить о наследовании ряда признаков можно на

основании описательного метода, при котором достаточно подробно описывается экстерьер, его достоинства и недостатки как у родителей, так и у их потомков. Для этой цели заполняют специально разработанные карточки на каждую собаку питомника. В нее вносят подробное описание экстерьера лайки, которое производится по схеме: окрас, рост (применительно к породе мелкий, средний, крупный), формат или сложка (квадратный, удлинённый), костяк (крепкий, нормальный, легкий), характер породности головы (породная, грубая, тяжелая), стати головы (строение морды, наличие надбровных дуг или выпуклого лба, окрас глаз, размер ушей, состояние зубной системы), развитие туловища (длинное, короткое, характер строения и развитие грудной клетки), строение конечностей и их постав (костистость, сухость, отсутствие искривлений, строение рычагов, состояние лап), характер и структура шерстного покрова (типичность, развитие ости и подшерстка).

После описания экстерьера отдельно отмечают достоинства и недостатки экстерьера лайки, а также промеры: высота в холке, высота в локте, косая длина туловища, обхват груди, обхват пясти, длина головы, длина морды, вес.

На основании промеров вычисляют следующие индексы: растянутости, массивности, сбитости, костистости, большеголовости.

При изучении вопросов наследования экстерьерных особенностей проводят анализ собак, принадлежащих к хорошо сформированной линии лаек питомника ВНИИОЗ.

В поголовье русско-европейских лаек этого питомника наиболее известна линия **Путика 65/л – Зура 93/л – Кустика 1056/лпре – Зура П 1313/лпре.**

Полных и точных описаний экстерьера **Путика 65/л и Зура 93/л** не сохранилось. Очень кратко экстерьер Путика описан экспертом Всесоюзной категории по лайкам И.С. Зажиловым (4). Несмотря на краткость этого описания в нем имеется ряд моментов, которые важны для последующего анализа наследования экстерьерных признаков. Описание экстерьера Зура 93/л отсутствует. Этот производитель в 1959 г. был перевезен в питомник ВНИИОЗ, и общий вид, а также некоторые характерные черты его экстерьера нам известны.

И.С. Зажилов (4) так описал экстерьер Путика 65/л в 1949 г. «породный, черного с белыми отметинами окраса, кобель. Исключительно хороша по форме голова. Хороши: ухо, глаз, колодка, ноги. Хвост в полном кольце налево. Несколько мал ростом».

В этом описании важны три момента. Эксперт отмечает очень хорошую форму головы, чуть мелковатый рост. Поскольку нам довелось видеть Путика мы можем в общих чертах привести описание его головы. Голова Путика была очень красивая, сухая с суживающейся к мочке носа, заостренной мордой, которая была заметно короче черепной части. Глаза темные, уши небольшие высоко поставленные. Красота форм головы, по нашему мнению, обуславливалась плавностью линий перехода от лба к морде, от морды к хорошо выраженным скулам и была элегантной.

Как известно, Путик происходил от Музгара, кобеля, вывезенного из Коми, и западносибирской лайки Питюх-II. Являясь гибридом двух местных отродий (коми и хантейской), он по своему фенотипу был типичен для зырянской лайки, и эта типичность была наиболее желательной. Поэтому не случайно в основу стандарта породы легло описание экстерьера Путика, его внешний вид.

Путик обладал и хорошими охотничьими свойствами, на испытаниях по белке ему присуждены дипломы I, II и III степеней.

Для закрепления желательных признаков Путик был повязан со своей сестрой однопометницей Помкой 76/л. Сохранившееся описание экспертом И. С. Зажиловым экстерьера этой суки невыразительно. Из этого описания можно почерпнуть лишь то, что Помка была черного окраса с белыми отметинами, с хорошей формой головы, но излишне труслива.

От вязок Путика с Помкой было получено значительное количество щенков. Из них хорошо известны такие собаки, как ч. Кутик 111/л, ч. Мук А. Г. Потякова, ч. Гринда 92/л Е. В. Голубева, ч. Лага А. А. Лапшина, ч. Молога 1025/лпре С. Н. Афанасьева, Зур 93/л, Гамма 94/л, Вайда и Дикта питомника ВНИИОЗ и некоторые другие.

В питомнике ВНИИОЗ от вязок Путика с Помкой был оставлен Зур 93/л, длительное время использовавшийся в племенной работе.

Зур 93/л имел отличную оценку за экстерьер и четыре диплома Ш ст. по белке. Это был кобель черного с белым окраса, среднего роста, с нормальным костяком и чуть растянутым форматом. Голова Зура 93/ло по своим формам была очень похожа на голову Путика 65/л, то есть у нее были такие же плавные линии, сухая заостренная морда и небольшие, высоко поставленные уши, но он уступал по экстерьеру Путику, хотя полностью наследовал форму головы.

От вязок Зура 93/ло с разными суками было получено значительное количество потомков. Однако наиболее известен из них ч. Кустик 1056/лпре и в меньшей мере Норик 1010/лпре Б. Т. Семенова, Стрелка 1001/лпре И. А. Невского, Нахта 1012/лпре А. Ф. Дардымова и ч. Лайба 1049/лпре питомника ВНИИОЗ.

Чемпион Кустик 1056/лпре получен от вязки Зура 93/ло со Злюкой А. Т. Войлочникова, вывезенной из Архангельска. Окрас этой суки серый и происходила она от серых по окрасу

родителей. Рост Злюки не превышал 48 см, а формат приближался к квадратному. Голова ее также характеризовалась плавностью линий. Злюка обладала хорошими охотничьими задатками и работала по белке, соболю, глухарю, лосю, медведю.

Злюка была повязана с Зуром один раз, и в помете от этой вязки родилось 6 щенков, 4 из них были черного с белым окраса, один пестрый и один серо-пегий. Из этого помета хорошо известен Кустик 1056/лре, который и был передан в питомник ВНИИОЗ.

Кустик 1056/лре был черного с белым окраса, среднего роста (в холке 54 см), с чуть легковатым костяком и со слегка растянутым форматом. Голова с плавными линиями, аккуратной, сухой, заостренной мордой и небольшими, высоко поставленными ушами. Скакательные суставы задних ног были чуть сближены. Кустик отличался большой подвижностью и прыгучестью.

На всех выставках получал оценку отлично за экстерьер и породность и на экстерьерном ринге был первым или в числе первых. Он имел выдающиеся рабочие качества и хорошо работал по белке, соболю, глухарю и медведю.

В племенной работе Кустик использовался широко и за 5 лет от него было получено более 140 щенков. Из взрослых его потомков 16 классных собак, большинство из которых имели отличную оценку за экстерьер и породность, и хорошие рабочие качества. При вязках с разными суками очень хорошо передавал свой тип и, особенно породные формы головы.

Описание экстерьера потомков чемпиона Кустика 1056/лре.

Зур-П 1313/лре (мать – ч. Лайба 1049/лре). Окрас черный с белым. Рост чуть выше среденго (55 см.). Формат растянут, костяк нормальный. Голова очень породных форм, с плавными линиями похожа на головы Путика и Кустика, но морда чуть длинновата. Конечности в целом хорошие, но у задних чуть сближены скакательные суставы. Оценка – отлично.

Нерон 1553/лре (мать – Долька 1310/лре). Окрас черный с белым. Рост средний (54 см). Формат чуть растянут. Костяк хороший (костистее Кустика). Стати головы хороших породных форм с сухой, заостренной мордой, но без плавных линий из-за излишне развитых надбровных дуг. Слабее, чем у Кустика выражен переход от морды к скулам, хотя лобная часть достаточно широкая. Туловище развито хорошо. У задних конечностей чуть сближены скакательные суставы. Оценка – отлично.

Азик 1520/лре (мать – Аза, вл. Н. В. Просвирнин), вл. В. И. Володин. Окрас черный с белым. Рост средний (55 см.). Формат немного растянут, костяк нормальный. Голова хороших форм, но желательно чуть-чуть скуластее. Туловище развито хорошо. Конечности без недостатков. Оценка – отлично.

Ярик, вл. Ю. И. Касаткин (мать – Помка-II 1081/лре). Окрас черный с белым. Рост выше среднего. Формат растянут. Стати головы хороших форм с плавными линиями, но с чуть заметными надбровными дугами. Туловище хорошо развито. Значительно сближены скакательные суставы. Оценка – отлично.

Галка 1312/лре (мать – Помка-II 1081/лре). Окрас черный с белым. Рост хороший (53 см). Формат растянут. Костяк нормальный, стати головы очень хороших породных форм, почти идентичные формам головы Путика и Кустика. Туловище развито хорошо, но спина мягка. Конечности в целом хорошие, но у задних немного сближены скакательные суставы. Оценка – отлично

ч. Гроза 1549/лре (мать – Кукла А. Малыгина). Окрас черный с белым. Рост – 51 см. Формат нормальный («нормально растянута»). Костяк крепкий. Голова породная, с плавными линиями, но не в типе головы Кустика и отличается большой скуластостью, с сухой, красивой, но чуть грубоватой мордой. Туловище хорошо развито. Конечности хорошие с чуть прямоватым поставом задних ног. Шерстный покров с хорошо развитой жестковатой остью. Оценка - отлично

Натка 1554/лре (мать – Долька 1310/лре). Окрас черный с белым. Рост – 50 см. Сложена хорошо, костяк легковат. Голова в типе Кустика, очень хороших породных форм, с несколько утонченной сухой мордой и чуть развитыми надбровными дугами. Туловище развито нормально, конечности без недостатков. Оценка – отлично.

Описание экстерьера потомков Зура-II 1313/лре.

Лана 1551/лре (мать – Долька 1310/лре). Окрас черный с белым. Рост – 49 см. Сложена в целом хорошо, но чуть растянута. Костяк нормальный. Стати головы очень хороших форм с аккуратной, сухой мордой, хорошо выраженными скулами и плавными линиями, голова по типу головы Кустика. Туловище развито хорошо, но чуть мягка спина. Конечности без заметных недостатков. Шерстный покров с жестковатой остью. Оценка – отлично.

Ночка (мать – Ивка-II) Окрас черный с белым. Рост – 51 см. Чуть растянут формат, костяк нормальный. Стати головы очень хороших форм с сухой, заостренной мордой, хорошо выраженной скуластостью и плавными линиями. Туловище развито хорошо, но спина мягка. Конечности без замечаний. Оценка – отлично.

Нур (мать – Марта п-ка ВНИИОЗ) вл. В. Н. Пестов. Окрас черный с белым. Рост средний. Формат чуть растянут, костяк нормальный. Стати головы очень хороших форм, в типе головы

Кустика, но немного развиты надбровные дуги. Туловище хорошо развито, конечности без заметных недостатков. Оценка – отлично.

Из приведенных выше описаний экстерьера видно, что в них в основном содержатся сведения о таких статях экстерьера, как окрас, рост, сложка (формат), крепость костяка, форма головы, туловище, характер и постав конечностей и в некоторых случаях характер шерстного покрова. Во всех приведенных описаниях отмечено хорошее развитие туловища, но нигде нет описания форм груди, поясницы, при описании костяка упоминается, что он хороший, крепкий.

Мы полагаем, что при разработке методики на первом этапе были выделены наиболее характерные стати экстерьера, которые не только хорошо заметны, но и важны для оценки породности, а также для работоспособности собаки. С этих позиций мы пытались рассмотреть и проанализировать как наследуются такие стати, как окрас, рост, формат, общие формы головы и строение конечностей.

Анализируя экстерьер Путика 65/л и Помки 76/л – родоначальников линии, мы можем отметить, что они имели черный с белым окрас, очень хорошие формы головы с плавными линиями, «мелковатый» (у Помки мелкий) рост, некоторую растянутость формата.

Мы не станем детально рассматривать наследование окраса. В приведенных описаниях у всех потомков указан окрас черный с белым или черный с белыми отметинами, кроме одного щенка серо-пегового окраса в помете Зура 93/л и Злюки А. Т. Войлочникова.

От Кустика 1056/лре, имевшего в своем генотипе серый окрас, в питомнике ВНИИОЗ при вязках с разными суками не было получено ни одного щенка серого или серо-пегового окраса, только в двух случаях, когда Кустика вязали с суками индивидуальных владельцев, с Чайкой вл. П.А. Худякова и с Куклой вл. А. Малыгина. В этих пометах, наряду со щенками окраса черного с белым были и щенки серого окраса. Это обусловлено тем, что как Чайка, так и Кукла имели в своем генотипе серый окрас. У Чайки дед и бабка по отцовской линии были западносибирскими лайками, а Кукла вывезена из Верхнекамского района Кировской области, где основное поголовье лаек было серого окраса (5).

Очевидно, серый окрас является рецессивным признаком и наследуется немногими щенками лишь тогда, когда в генотипе и отца, и матери имеется этот признак.

Важным породным признаком у русско-европейских лаек является рост и формат.

Родоначальники анализируемой линии были не крупными. Более того, Помка 76/л имела мелкий рост. В результате тесного инбридинга, а также в результате вязки Зура 93/л с мелкой Злюкой А. Т. Войлочникова, этот признак (не крупный рост) закрепился. В последующем от Кустика 1056/лре, а также и от Зура-II 1313/лре в большинстве случаев рождались собаки среднего роста и мелкие.

Стойко наследуемый мелкий рост характерен не только для поголовья русско-европейских лаек питомника ВНИИОЗ, но и для поголовья лаек этой породы в Кировской области. Стойкость наследования этого признака определена не только тем, что почти у всего поголовья лаек этой породы отмечаются крови Кустика 1056/лре, но и последующим инбридированием разной степени на этого производителя.

Из приведенных описаний экстерьера анализируемой линии видно, что большинство собак имеют растянутый формат. Стандарт породы предусматривает индекс растянутости 100-105 (для кобелей и сук). По измерениям лаек питомника индекс растянутости в линии Кустика- Зура-II находился в пределах 103-108.

Несмотря на такое расхождение фактических показателей с требованиями стандарта, почти все анализируемые собаки получали на выставках отличную оценку за экстерьер, и лишь немногие имели оценку очень хорошо. Излишняя растянутость формата наследуется довольно устойчиво и характерна для поголовья русско-европейских лаек, где были крови Кустика.

Строение головы и формы отдельных ее статей являются важными породными признаками. Из описания форм головы основоположников линии видно, что она была красивая, сухая с плавными линиями, темными глазами и небольшими, высоко поставленными ушами.

Форма голов Путика и Помки с плавными, красивыми линиями, была закреплена как породный признак в результате тесного инбридинга. Эта форма сохранилась у прямых потомков Путика, а также у его внука Кустика.

Кустик в вязках с разными суками почти всегда передавал потомкам формы своей красивой головы с плавными линиями. Но при более тщательном анализе выяснилось, что в тех случаях, когда в родословных сук в числе предков были Путик и Помка, тогда результаты были очень хорошими.

Таким образом, форма головы и строение отдельных статей довольно изменчивы и стойко не наследуются. У внуков Кустика, особенно у потомков Нерона 1551/лре, форма головы совершенно не похожа на голову Кустика.

У ряда потомков Зура-II 1313/лре форма головы сходна с головой Кустика, но все же у них имелись существенные отличия (излишняя облегченность морды, небольшое развитие надбровных дуг).

Считаем, что в селекционной работе, и особенно при линейном разведении, следует обращать внимание на форму головы, как на важный породный признак, способный к большой изменчивости, и тщательно производить отбор производителей и подбор пар. Не соблюдение этого ведет как к исчезновению линии, так и к изменению типа в породе.

Строение конечностей как аппарата движения имеет важное значение для полевой работы. Правильное строение конечностей обеспечивает собаке не только наибольшую резвость, но также и наиболее рациональное расходование энергии и большую работоспособность. Отклонения от правильного строения и поставка конечностей ведут не только к лишнему расходу энергии, но и к замедлению хода в процессе поиска зверя или птицы, изменению типичного для породы аллюра, большей усталости.

Как упоминалось, подробного описания экстерьера основоположников линии нет. В отношении конечностей Путика эксперт И. С. Зажилов писал «... ноги хорошие». По нашим наблюдениям у сына Путика Зура 93/л конечности были нормальной костистости. Что касается сына Зура 93/л, то у него костяк был легковат, и у задних ног были сближены скакательные суставы. В последующем Кустик передавал многим потомкам как едва заметную легкость костяка, которая проявилась у ряда его детей, и особенно у некоторых его внуков, так и сближенность скакательных суставов. Следует отметить, что такой серьезный недостаток, как сближенность скакательных суставов, в значительной степени проявлялась у тех потомков, матери которых также имели его.

Таким образом, легкость костяка и сближенность скакательных суставов довольно устойчиво наследуется потомками. Если оба родителя имеют подобные, пусть даже слабо выраженные недостатки, то эти признаки усиливаются у их детей и проявляются у внуков, поэтому при подборе пар на эти недостатки следует обращать пристальное внимание.

Из приведенного анализа наследования экстерьерных признаков у русско-европейских лаек линии Путика 65/л – Зура 93/л – Кустика 1056/лре – Зура II 1313/лре, культивировавшихся в опытном питомнике ВНИИОЗ, можно сделать выводы:

- Описание экстерьера лаек с последующим его анализом может служить важным исходным материалом для изучения наследования экстерьерных признаков у собак.
- Действенный анализ наследования экстерьерных признаков лаек может быть в том случае, когда имеется значительная картотека описаний экстерьера собак, где в карточках подробно описаны все стати собаки и выделены их достоинства и недостатки.
- Анализ наследования экстерьерных особенностей лаек можно проводить лишь применительно к отдельным статьям экстерьера собаки.

Список литературы

1. *Борисенко Е. Я.* Разведение сельскохозяйственных животных. М. : Колос, 1967. 463 с.
2. *Борисенко Е. Я., Баранова К. В., Лисицын А. П.* Практикум по разведению сельскохозяйственных животных. М. : Колос, 1965. 271 с.
3. *Плохинский Н. А.* Руководство по биометрии для зоотехников. М. : Колос, 1969. 260 с.
4. Московская выставка охоты и собаководства и полевые испытания охотничьих собак : судейские отчеты и протоколы полевых испытаний. М., 1948. 462 с.
5. *Касаткин Ю. И.* Охотничьи собаки Кайского и Камского сельских советов Верхнекамского района Кировской области // Охотничье собаководство СССР. Киров : Волго-Вятского кн. изд-во, Кировское отд., 1976. Вып. 2. С. 129-136.

VVVVV

Проблемы породы карело-финская лайка **Гибет Л.А., эксперт Всесоюзной категории, г. Москва**

Только в России существуют породы лаек, в то время как породы северных остроухих собак других стран имеют свои национальные наименования. Все северные остроухие собаки в мало измененном виде сопутствуют человеку с каменного века и до наших дней. Сохранились они на лесных территориях Восточной Европы и Азии, то есть там, где до недавнего времени человеческая цивилизация в наименьшей степени затронула быт северных народов, что отразилось и на облике, и на психике северных собак.

История происхождения собак подтверждается многочисленными археологическими находками при раскопках древних поселений людей. В результате определено, что уже в каменном веке собака жила совместно с человеком. В 1862 г. при раскопках на берегах озер в Швейцарии в остатках свайных построек, относящихся к периоду неолита, были обнаружены самые древние останки собаки. Позднее останки подобной собаки обнаруживались при раскопках на других

территориях, в том числе и в России на побережье Ладожского озера, во Владимирской губернии и в других местах. Это были останки небольшой шпицеобразной собаки, которую называли торфяной. Сравнение этих останков, прежде всего черепа, и по размерам, и по строению почти идентично черепу современной рыжей лайки, близки к ним и другие лайки восточно-европейского Севера.

Под воздействием природных факторов и бессознательного отбора человеком, использовавшим остроушек, в основном, для охоты, собаки видоизменялись и к концу XIX века, когда человек обратил внимание на эту, привычную взору, дворовую собаку лесных деревень и более северных поселений, уже существовали специфические отродья этих собак. Они имели сходный облик, но различались, в основном, размерами, преобладающим окрасом и лишь деталями в строении головы.

Первым серьезным исследователем северных остроухих собак был князь А. А. Ширинский-Шихматов, изучавший их во время своих многочисленных поездок на охоты за медведями, а затем и специально с целью изучения остроухих собак. В 1895 г. он издал «Альбом северных собак лаек», где на карте-схеме обозначил границы территорий, заселенных разными отродьями лаек. Территория, которую заселяли финно-карельские лайки, как назвал их автор, включала в себя современную Карелию, Финляндию, северо-западную часть Архангельской и северную часть Ленинградской областей.

Эти лайки как дворовые собаки обитали вплоть до середины XX в., в основном, в сельской местности северных и центральных частей современной Карелии. Часть их использовалась на охоте. Мы столкнулись с этой породой в 1949 г. и были поражены охотничьими способностями этих собак. В 1950 г. нам удалось приобрести у лесника такую лайку в пятилетнем возрасте. В Ленинграде же с 1920-х гг. велось специальное племенное разведение карело-финских лаек под руководством эксперта всесоюзной категории А. П. Бармасова.

Проводя в продолжении 4-х лет исследования охотничьих животных на территории центральной и северо-западной Карелии, мы опрашивали охотников о численности и распределении охотничьих зверей и птиц. При этом охотники часто сетовали на то, что во время войны и при отступлении финских войск много лаек, преимущественно рыжих, было увезено. Тем не менее, в конце сороковых и в начале пятидесятых годов в Карелии, чаще всего в отдаленных деревнях, да и в г. Петрозаводске содержалось довольно много карело-финских лаек, конечно, неизвестного происхождения, но внешне очень типичных. В 1951 г. в г. Петрозаводске проводилась республиканская выставка охотничьих собак, экспертизу лаек на которой проводил А.П. Бармасов. На ринг было выведено 30 русско-европейских лаек и 24 карело-финских лайки – все неизвестного происхождения. Экстерьерный уровень карело-финских лаек оказался довольно высоким: 3 собаки получили Малые золотые медали (отлично), 6 – Большие серебряные медали (очень хорошо), 10 – Малые серебряные медали (хорошо), 3 – Бронзовые медали и лишь 2 собаки были признаны непородными. От вязки двух карело-финских лаек, прошедших первыми, была получена КОИРА 1001/лкф, привезенная в 1953 г. в Москву, от которой произошли все московские карело-финские лайки.

После окончания Великой Отечественной войны А.П. Бармасов в Ленинграде стал интенсивно собирать оставшееся поголовье карело-финских лаек и вести активное их племенное разведение. Разведение велось исключительно на местном и привозившемся из Карелии материале. В тот период никакого притока «финских шпицов» из-за рубежа не существовало, да и современный финский шпиц в переводе назывался «финская птичья собака».

Все сказанное выше свидетельствует о том, что родиной карело-финских лаек была восточная часть Европы, и племенным разведением собак этой породы занимались и занимаются в настоящее время кинологи России.

Карело-финская лайка широко распространилась по территории России, но наибольшее ее поголовье находится в европейской части с центром разведения в Московском регионе. Карело-финская лайка применяется, в основном, для добычи пушного зверя, копытных, боровых и водоплавающих птиц. Ее охотничьи качества проверяются на специализированных полевых испытаниях для оценки охотничьих качеств лаек. Карело-финская лайка разводится как охотничья собака с широким спектром охотничьего использования и при современной урбанизации пользуется все большим и большим спросом у охотников. Небольшие размеры позволяют содержать ее в городских условиях и облегчают перевозку при выездах на охоту.

Несмотря на все сказанное, приходится вступать в полемику с некоторыми собаководами, которые почему-то считают, что карело-финскую лайку следует величать «финский шпиц» и тем самым отобрать приоритет в становлении породы у российских кинологов и породу подарить Финляндии. Фальсифицируя материал, они не понимают, что ни одна порода, тем более малочисленная, не существует без применения метода вводного скрещивания. А этот метод заключается в том, что для улучшения какого-то качества или просто для «освежения» крови в малочисленной породе при чистопородном разведении допустимо прилитие «капли свежей крови»,

то есть ввести собаку сходной, близкой породы, а затем вести поглотительное разведение в рамках исходной породы

Я говорю о фальсификации сведений, потому что до 60-х годов прошлого века поступления финских шпицев в нашу страну не было, разведение и совершенствование карело-финских лаек велось на материале ленинградских и карельских лаек. С 60-х до 80-х годов в стране появлялись единичные финские шпицы, которых почти не использовали (получили 2 вязки), и только после 1980 года в Ленинград стали привозить из Финляндии и Швеции собак, как правило, имевших те или иные дефекты (за что мы расплачиваемся до сих пор). Но если проанализировать в прошлом сборнике об охотничьем собаководстве статью о разведении финского шпица, то в ней видна явная предвзятость, когда таких собак как ДЖИМ Маляревского и НОРКА Соловьева, собак неизвестного происхождения, относят к породе финский шпиц. Откуда? Эти местные собаки с точки зрения стандарта на финского шпица – просто дворняги. Даже по стандарту на карело-финскую лайку они были с натяжкой оценены только на «хорошо». И эти две собаки, умело использованные в разведении, дали первое послевоенное породное потомство карело-финских лаек.

Кроме указанного выше питомника в Москве, есть тоже так называемый питомник, занимающийся, в основном, перепродажей щенков карело-финских лаек. Видимо, владельцам питомников престижнее и выгоднее продавать щенков карело-финских лаек, именуя их финскими шпицами.

И в то же время нас должно волновать состояние породы карело-финской лайки. В последнее время наблюдается утяжеление собак этой породы. Если в первых стандартах тип конституции карело-финской лайки характеризовался только как сухой, то из-за наличия отдельных более крепкого типа собак, был добавлен сухой крепкий тип конституции. К сожалению, в стандарте не подчеркнуто, что в породе предпочтителен сухой тип.

В Московском регионе при разведении карело-финских лаек крепость конституции всегда имеется в виду, и никогда собаку сухого крепкого типа конституции не повяжут с такой же, а обязательно – с сухой. Но когда на выставку приводят собак из питомников, где состав производителей ограничен (питомники почему-то не привлекают для вязок нужных им кобелей из других регионов, а предпочитают идти на вынужденный инбридинг), то сухой крепкий тип конституции начинает преобладать.

С этим мы столкнулись на Всероссийской выставке в 2007 г. в Твери. По экстерьеру ринг кобелей старшей возрастной группы, а выставлялось 29 собак, блистал породностью, что вполне естественно. Однако очень насторожил тот факт, что почти половина собак (45%) была сухого крепкого типа конституции.

Особенностью породы карело-финских лаек является их небольшой рост, легкость, сухой тип конституции со всеми присущими этому типу особенностями высшей нервной деятельности, их активностью, возбудимостью, ярко выраженной ориентировочной реакцией, энергией выражающейся в постоянном стремлении к охоте. Поэтому всячески необходимо стремиться к тому, чтобы в породе преобладали собаки сухого типа конституции, что и следует добавить в стандарт.

Утяжеление породы приходит из Карелии, где проводятся необоснованные вязки с финскими шпицами. Оттуда же появляется более грубая голова, несколько удлиненная ость с значительным вкраплением черных остевых волос. Экспертиза собак, привезенных из Карелии и Ленинградской области, показала, что 60% карело-финских лаек имели сухой крепкий тип конституции, то есть они несколько огрублены. На этой же выставке 82% собак так называемого «московского» разведения имели желательный сухой тип. Именно поэтому эти собаки шли впереди. Также необоснованно утяжеляются карело-финские лайки из Удмуртии, и они в этом плане воздействуют на «московских» собак.

Утяжеление карело-финских лаек является основной проблемой в породе, и уже пришло время запретить самовольные вязки карело-финских лаек с финскими шпицами, то есть не принимать к записи в ВПКОС метисов первого поколения. Если существует необходимость вводить в породу карело-финских лаек финских шпицев, то следует получить рекомендацию племенной комиссии Всесоюзного кинологического совета.

Анализ происхождения кобелей, показанных в 2007 г. на Всероссийской выставке, указывает на большое разнообразие их происхождения: 39 выставленных кобелей происходили от 30-ти кобелей и 34 сук. По-видимому, в 3-4 поколениях предки могут и повторяться, но явно прослеживаются как бы самостоятельные очаги разведения карело-финских лаек в Мурманской области, в Карелии, Ленинградской области и в центральной части России. Кроме того, известен довольно мощный очаг в Свердловской области. Следовательно порода расширяется и вполне может существовать без приливания «кровей» финских шпицов.

В последнее время идет все более агрессивное наступление на породу карело-финской лайки. Финских кинологов можно понять. У них очень ограниченное поголовье финских шпицев, и они заинтересованы в расширении генофонда. Но мне непонятно, почему мы, россияне, не дорожим своими ценностями. Почему мы с легкостью хороним свою аборигенную породу южнорусскую

(степную) борзую, почему мы с радостью уродуем другую свою породу, хортую, путем ее вязок с грейхаундами и, наконец, почему мы очень хотим вообще отдать свою породу карело-финских лаек, возникшую на территории России, отселекционированную российскими кинологами, разводившуюся по стандарту на карело-финскую лайку около 70 лет, полюбившуюся охотникам и назвать ее финский шпиц?

5 июля 2006 г. было подписано Соглашение между РКФ и финским Кеннел-Клубом об объединении карело-финской лайки и финского шпица в одну породу. Надо вдуматься в формулировку Соглашения, которое подписали президент РКФ А. Иншаков и консул К. Ярвинен. А. Иншаков, который совершенно не знает, как обстоит дело с породой карело-финской лайки, с легкостью «отдает» ее финнам, пусть, дескать, называется финский шпиц. С одной стороны, это значит, что карело-финская лайка, разводившаяся более 80-ти лет в России по своему стандарту, должна будет проходить экспертизу по стандарту на финского шпица, так как в Соглашении ясно написано, что карело-финская лайка должна соответствовать «стандарту породы финский шпиц». С другой стороны, карело-финская лайка «имеет право участвовать» ... в «тестах и испытаниях как финский шпиц».

Если бегло взглянуть на стандарты финского шпица и карело-финской лайки, то в первую очередь бросается разница в строении корпуса: для финского шпица требуется, чтобы высота в холке равнялась косой длине туловища, то есть шпиц должен быть абсолютно квадратным. Для карело-финской лайки индексы растянутости колеблются для кобелей в пределах 100-102, для сук 100-104, то есть собаки могут быть несколько растянутыми, что мы в большинстве и наблюдаем на рингах экстерьерной оценки. Голова финского шпица тоже отличается своим несколько округлым лбом, явственно выраженным переходом от лба к морде и заметно более короткой по отношению к черепной части мордой. Кроме того, финский шпиц имеет более длинный стоячий остевой волос, не допускаются белые проточины и отметины, а главное – хвост финского шпица должен быть определенной формы и ни в коем случае не в кольце. И если карело-финскую лайку подвести под стандарт на финского шпица, то 80% отличных карело-финских лаек будет забраковано и оценено не выше, чем «хорошо». Дело в том, что при селекции карело-финских лаек основное внимание было обращено не на завиток хвоста, а на их уникальные охотничьи качества. Поэтому и стандарт на карело-финскую лайку, как и на остальных лаек, был составлен с большими допусками. В то же время более жесткий стандарт на финского шпица был направлен на выведение красивой собаки, поэтому она и распространилась по всему миру как декоративная домашняя собака. Финский шпиц даже в списке ФЦИ не внесен как охотничья собака.

Не будучи охотничьей собакой, и в том числе лайкой, финский шпиц не имеет права оцениваться на испытаниях по специализированным правилам, разработанным для оценки охотничьих качеств только лаек, то есть по пушному зверю, копытным, медведю, кабану. Охотнику держать таких собак не интересно, и прекрасная российская порода охотничьих собак будет уничтожена простым росчерком пера.

Приходится в который раз повторять, что первые описания карело-финских лаек были представлены в 1925 г. на 1-м Всесоюзном съезде кинологов. В 1928 г. карело-финская лайка как порода принимала участие в первых состязаниях лаек по белке, организованных Ленинградским обществом охотников. В 1939 г. на карело-финскую лайку, как и на другие породы лаек, был принят первый официальный временный стандарт. Стандарт был уточнен, детализирован и принят в 1952 г. как основной. Далее стандарт совершенствовался и был принят в 1972 г. Последний раз уточненный стандарт на карело-финскую лайку был утвержден приказом №9 от 24 марта 1981 г. по МСХ СССР.

Племенные карело-финские лайки с 1964 г. по 1992 г. записывались во Всероссийскую родословно-племенную книгу охотничьих собак (ВРКОС). С 1992 г. и до настоящего времени они записываются во Всероссийскую племенную книгу охотничьих собак (ВПКОС).

В 1993 г. порода карело-финских лаек зарегистрирована в Государственном реестре селекционных достижений Российской Федерации, допущена к использованию как охотничья порода под № 9358358, оригинатор МООиР. До этого в СССР еще в 1933 г. карело-финская лайка была записана МСХ СССР в Государственный реестр селекционных достижений.

После образования Российской кинологической федерации (РКФ) Российская федерация охотничьих собак (РФОС) стала требовать получения на всех охотничьих собак родословных РКФ, однако, вместо того, чтобы утвердить породу карело-финских лаек как российскую аборигенную породу, РФОС стала выдавать родословные на породу карело-финская лайка под наименованием финский шпиц, которым карело-финская лайка не является. Естественно, такой поворот дела охотникам не понравился, и в 2003 г. любители карело-финских лаек Свердловской области обратились в РФОС с предложением переименовать породу карело-финская лайка в породу русско-карельская лайка. Это вполне обоснованно, так как материал для племенного разведения собак этой породы брался из Карелии и Ленинградской области, а становлением породы занимались российские кинологи.

После обсуждения этого вопроса на бюро Президиума РФОС в июле 2003 г. было принято постановление о переименовании карело-финской лайки в русско-карельскую лайку. На этом дело застопорилось. В то же время бюро любителей карело-финских лаек МООиР единогласно одобрило это решение. Ежегодно поднимается этот вопрос, но до настоящего времени он не решен. Секция карело-финских лаек подготовила письмо в РКФ А. Иншакову с просьбой отозвать свою подпись под Соглашением с финским клубом, но письмо так и не было отослано. В последнее время агрессия владельцев питомников нарастает, им выгодно, чтобы карело-финская лайка называлась финским шпицем.

Сейчас пришло время срочно решить вопрос о переименовании породы, так как обстоятельства складываются не в пользу карело-финской лайки, и мы можем ее потерять как охотничью породу. Когда проходила консолидация этих собак, в СССР существовала Карело-Финская Республика, по имени которой и была названа ее аборигенная порода. В настоящее время эта республика носит название Карелия, и надо восстановить справедливость и назвать аборигенную породу Карелии русско-карельской лайкой, так как становление породы было уделом русских кинологов.

VVVVV

Выйдем ли мы из кризиса в охотничьем собаководстве?

***Голиков Г.И., Президент Каменск-Уральского Клуба охотничьего собаководства, эксперт-кинолог
Всероссийской категории, г. Каменск-Уральский***

Прошло 5 лет с момента проведения Международной конференции «Современные проблемы охотничьего собаководства», посвященной 60-летию питомника охотничьих собак ВНИИОЗ.

Была разработана концепция дальнейшего развития охотничьего собаководства в России.

Что же изменилось за эти годы, на сколько мы продвинулись, верным ли путем идем?

На мой взгляд, наше дело «буксует», а за последние годы вообще настали «смутные времена».

Ни решения ЦС Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», ни все последующие потуги высших органов, вплоть до декабрьской конференции РОРС в 2008 г., не внесли ясности в дело развития охотничьего собаководства, а только еще больше «посеяли ветер», который когда-то обернется «бурей».

Хорошо, если будет сметена только чиновничья верхушка от собаководства, но страдает дело, которому служили и служат многие поколения российских кинологов.

В интересах нашего общего дела давно пора определить «кто есть кто» в охотничьем собаководстве.

И «власть имущим» было бы не лишним прислушаться и к нашему голосу, мы ведь тоже «не лыком шиты».

Множество структур в охотничьем собаководстве только мешает нашей практической работе. И РКФ и ФЦИ - это чисто коммерческие организации, созданные только для бизнеса, для выкачивания денег у владельцев собак, но совсем не для развития охотничьего собаководства.

Наши документы, по их замыслу, становятся недействительными, а гордость России, лайки, безродными дворнягами.

Проводя всевозможные «шоу» и выдавая свои красочно оформленные «сертификаты», они делают нас «Иванами, родства не помнящими», да еще и наживаются за наш счет.

Неужели мы не одолеем чиновников от собаководства и не отстоим и не сохраним проверенные многими годами принципы российского собаководства?

Немало нареканий вызывают и новые «Правила проведения испытаний и состязаний охотничьих собак».

Считаю, что во всех случаях возрастной ценз допуска собак должен быть один (8 месяцев - 10 лет) без оговорок для конкретных видов испытаний.

Неужели дикий вепрь менее опасен, и к испытаниям по нему допускаются собаки с 8 месяцев, по кабану вольерному - с 9 месяцев, а по кровяному следу допускаются собаки, достигшие годовалого возраста?

Пункт 8 «Правил» дает преимущественное право владельцам собак крупных кинологических центров, если, конечно, не ввести ограничения по количеству учитываемых дипломов при бонитировке.

Пункт 9 «Правил» вообще зачеркивает работу охотников-промысловиков, имеющих прекрасных лаек, которые никогда не будут оценены по достоинству и востребованы в племенном деле.

Ну где вы возьмете трех экспертов в «глуши деревенской»?

Хотелось бы сделать несколько замечаний и предложений по правилам и методике проведения выставок.

Выставка собак - это праздник не только для специалистов-кинологов, охотников-промысловиков, владельцев собак и их семей, и множества зрителей, но это показ и пропаганда наших достижений в развитии охотничьего собаководства.

Праздник должен быть подготовленным, динамичным и не утомительным.

Стало постоянным явлением, когда начало работы выставки затягивается на 1,5-2 часа. Время идет, участники и зрители нервничают, собаки волнуются.

Считаю необходимым «Положение» о выставке рассылать экспертам и организациям как можно раньше с целью ознакомления и качественной подготовке заявок и оценочных листов.

Эксперты прибывают несколько раньше участников, уточняют возникшие вопросы, получают инструктаж от председателя ГЭК.

По прибытии на выставку капитаны команд сдают в ГЭК заявки, а владельцы собак после прохождения ветеринарной комиссии и уплаты целевого взноса, о чем делается отметка в оценочном листе, сдают документы в приемную комиссию, которая работает в составе экспертов, их ассистентов и стажеров.

Это значительно упрощает работу в начальной стадии и исключает недоразумения и ошибки.

Работу на ринге начинают стажеры. Они работают в течение 25-30 минут и высказывают свое мнение о расстановке собак.

На этом этапе производится осмотр формулы и определение прикуса зубов у собак, а также проверка на крипторхизм кобелей.

Обо всех отклонениях делается запись в оценочном листе.

При наличии дисквалифицирующих пороков собака ставится в конце ринга.

Далее к работе приступают ассистенты, которые работают в пределах 45-60 минут, производят расстановку собак, дают объяснение своих действий.

В процессе работы стажеров и ассистентов эксперт тактично через наводящие вопросы помогает им увидеть некоторые огрехи в работе и провести корректировку в расстановке собак.

Эксперт производит окончательную расстановку собак, принимает решение о месте и оценке каждой собаки, мотивированно объясняя своим помощникам, почему именно это решение принято.

Считаю, что эта практическая школа обучения молодых экспертов полезна.

Разрешите предложить еще одно, на мой взгляд, рациональное предложение - оценочный лист, который позволяет быстро решить «тактические задачи» при работе на ринге (см. «Оценочный лист»).

Каждый эксперт знает, как сложно работать с документацией на ринге.

После окончательной расстановки собак и принятом решении о месте и оценке каждой собаки, стажеры и ассистенты производят отметку в оценочных листах: место в ринге (соответствует номеру оценочного листа), оценка экстерьера.

Затем эксперт проводит гласную экспертизу (желателен диктофон), очень подробно и доброжелательно, вплоть до самой последней собаки, мотивированно объясняя принятое решение.

Ассистенты и стажеры записывают в оценочные листы только замечания, недостатки и пороки, отмеченные экспертом, объясняющие или влияющие на место в ринге и оценку экстерьера.

Практически вся экспертиза на ринге происходит не более чем за 2,5-3 часа, в зависимости от количества собак.

Далее немного рутинной работы по бонитировке (хотя большую часть этой работы логично выполнять в процессе приема документов), оформлению всей необходимой документации и т.д., и т.п.

И никакого описания собак, да еще начиная с последней, как трактуется в «Инструкции».

Разве мало у нас примеров, когда при 40° жаре или в дождь эксперт делает описание собак, а они после многочасового хождения по рингу уже и на собак-то не похожи? Собака «высокопородная», а она и встать не может, находится в лежке, ее, бедную, либо обливают водой, либо согревают...

Владельцы нервничают, торопятся домой, зрителей давно уже нет - праздника тоже нет.

Кому это надо!?

Все это приводит к тому, что редуют ряды собаководов-лаечников, пушнина не востребована, содержание собак дорожает, промысел не кормит, а уж о деньгах, которые надо заплатить за выставку или испытания, и говорить нечего!!!

Думаю, коллеги поддержат меня и выскажутся по многим наболевшим вопросам, а Конференция выработает пути преодоления этого «смутного времени» и станет поворотным пунктом к лучшему в деле дальнейшего развития и совершенствования охотничьего собаководства.

VVVVV

«Лучше меньше, да лучше»

(Ещё раз о комплексной оценке-бонитировке лаек западносибирских)

*Голиков Г.И., Президент Каменск-Уральского Клуба охотничьего собаководства, эксперт-кинолог
Всероссийской категории, г. Каменск-Уральский*

Лайка западносибирская - это достаточно консолидированная порода с высоким уровнем экстерьерных и рабочих качеств.

В целях дальнейшего совершенствования породы необходимо повысить требования к определению классности при их комплексной оценке.

И специалисты-кинологи, и охотники-промысловики понимают, что без хорошо выращенной и поставленной лайки невозможна добычливая охота на зверя или птицу.

Естественно, определяющим фактором являются охотничьи качества, в том числе универсальность в работе.

Однако в погоне за высокой оценкой именно этих качеств многие владельцы и организации впадают в соблазн и показывают на выставках своих питомцев с десятками дипломов самых высоких степеней по всем имеющимся видам испытаний.

Кстати, новые «Правила» (пункт 8) не ограничивают количество полевых испытаний собаки в течение года, но «повторная экспертиза по одному и тому же виду испытаний не должна проводиться раньше, чем через сутки после предыдущей».

Очень удобно, особенно для городских владельцев лаек, когда находят в лесопарковой зоне выводок белок, и через день идут «в поход за дипломами».

Такая же картина вырисовывается и по подсадному медведю, вольерному кабану...

А куда крестьянину податься? Ведь у охотников-промысловиков в далёкой «глубинке» нет такой возможности.

Да к тому же новые «Правила» (пункт 9) не позволяют проводить испытания без участия в комиссии трёх экспертов, а где их взять в глуши деревенской?!

Старые «Правила» предусматривали в отдалённых районах проведение экспертизы одним экспертом.

Поэтому очень скоро исчезнут собаки с полевыми дипломами по вольным видам (лось, медведь, олень, соболь), по которым практически не проводятся испытания, а работа собак всегда оценивалась либо попутно при проведении испытаний по другим видам, либо на практической охоте.

И прекрасно работающие собаки у охотников-промысловиков никогда не будут оценены по достоинству и не востребованы как племенной материал.

Как правило, на выставках «блистают» высокими полевыми дипломами за охотничьи качества и универсальность собаки городские.

Здесь и «полевые чемпионы», и великое множество их не менее классных потомков, которые и на настоящей-то охоте не были, и пороку не нюхали, а порой при проверке и выстрела боятся.

Конечно, «полевые испытания» по вольерным видам - зрелищное шоу, но мы видим чисто «травильных» собак и далеко не настоящих помощников на практической охоте в суровых условиях тайги.

Поэтому считаю, что при определении охотничьих качеств лайки при бонитировке определяющими для прохождения в высший класс (элита, I, II) должны быть дипломы, полученные по вольным видам (основные виды):

- по пушному зверю (белка, куница, соболь, норка, колонок, хорь);
- по боровой дичи (глухарь, тетерев);
- по вольному зверю (кабан, медведь, лось, олень).

Дипломы любой степени (дополнительные виды):

- по подсадному кабану;
- по подсадному медведю;
- по водоплавающей дичи;
- по кровяному следу;
- по фазану.

Эти дипломы не дают права прохождения собаки в племенной класс выше третьего, но учитываются при определении универсальности.

Должны рассматриваться только шесть дипломов высшей степени, в том числе за охотничьи качества - только два: основной и дополнительный (повторный), остальные учитываются для поощрения собак за универсальность и при проведении селекционно-племенной работы с породой: подбор пар, составление плана вязок, выбор направления развития охотничьего собаководства в том или ином регионе, в зависимости от местных условий и объектов охоты.

Отсюда вывод: главное направление работы с лайкой - разносторонность с уклоном по пушному зверю, боровой дичи, вольному зверю, то есть по тем видам, что составляют суть практической охоты.

За диплом по рабочим качествам, в том числе и в паре, устанавливается основной балл:

I ст. - 40 баллов, II ст. - 35 баллов, III ст. - 30 баллов.

Дополнительный (повторный) балл засчитывается на основании следующего высшего по степени диплома, полученного собакой за работу по любому виду, независимо от того, получен он в одиночку или в паре и устанавливается:

I ст. - 10 баллов, II ст. - 8 баллов, III ст. - 5 баллов.

В целях поощрения собак за охотничьи качества по разным видам охот (испытаний) - «универсальность» - учитываются дипломы по другим видам (всего 6, в том числе основной):

I ст. - 3 балла, II ст. - 2 балла, III ст. - 1 балл.

Баллы за универсальность добавляются к зачетным баллам за охотничьи качества.

Пример: Диплом I ст. по белке основной - 40 баллов, 5 дипломов I ст. по разным видам: дополнительный (повторный) - 10 баллов, универсальность - 15 баллов. Охотничьи качества - 65 баллов.

Анализ материалов выставок за последние годы показал, что большинство экспонируемых собак имеют полевые дипломы высокой степени и поэтому считаю необходимым установить более высокие требования по охотничьим качествам для определения классности лаек:

- Элита - 45 баллов;
- I класс - 40 баллов;
- II класс - 35 баллов;
- III класс - 30 баллов (см. таблицу).

Высокопородная, хорошо выращенная, отлично сложенная лайка, как правило, нестомчивый и прекрасный работник, и помощник охотника.

Материалы выставок позволяют сделать вывод, что большинство замечательных полевиков имеют оценку экстерьера «отлично», поэтому предлагаю при оценке за экстерьер:

«отлично» - 40 баллов, «очень хорошо» - 30 баллов, «хорошо» - 20 баллов поднять планку минимальных требований по экстерьеру при определении классности:

- Элита - отлично;
- I класс - очень хорошо;
- II класс - очень хорошо;
- III класс - хорошо.

Практика последних лет показала, что поощрение высокопородных и высокоэкстерьерных собак, путем начисления дополнительных баллов за первые 10 мест в экстерьерном ринге: 1 место - 10 баллов, 2 место - 9 баллов, 3 место - 8 баллов, ... 10 место - 1 балл, положительно повлияло при решении вопроса о Чемпионе при равенстве баллов.

Победит наиболее соответствующая идеалу породы собака.

Лайка западносибирская по сути своей порода «заводская», поэтому считаю необходимым установить более высокие требования по происхождению:

- Элита - 4-коленная родословная - 20 баллов (18);
- I класс - 4-коленная родословная - 18 баллов (16);
- II класс - 3-коленная родословная - 16 баллов (14);
- III класс - 2-коленная родословная - 14 баллов (8).

Примечание. В скобках указаны баллы согласно действующим «Правилам».

Количество классных потомков, необходимых лайке для отнесения её к классу Элита следующие:

Кобель - 4 классных потомка (2);

Сука - 2 классных потомка (1).

Примечание. В скобках указано количество классных потомков согласно действующим «Правилам».

Но качество потомства, учитывая III племенной класс (хорошо - 1 балл, диплом III ст. - 1 балл), оставить без изменения:

Кобель - 4 потомка (1+1) = 8 баллов

Сука - 2 потомка (1+1) = 4 балла.

Отсюда следует, что при комплексной оценке и определении классности лайки минимальная сумма баллов составляет:

- Элита - кобель - 113 баллов (96 баллов)

сука - 109 баллов (92 балла)

- I класс - 88 баллов (81 балл)

- II класс - 81 балл (54 балла)

- III класс - 64 балла (43 балла)

Примечание. В скобках указаны баллы согласно действующим «Правилам».

При оценке потомства следует учитывать и оценивать только шесть лучших потомков, имеющих полевой диплом и оценку экстерьера не ниже «хорошо».

За каждого потомка начисляются баллы:

Оценка экстерьера	Балл	Оценка охотничьих качеств	Балл
Отлично	3	Диплом I ст	3
Очень хорошо	2	Диплом II ст	2
Хорошо	1	Диплом III	1

Получается чёткая и ясная картина при бонитировке лаек:

- Охотничьи качества и универсальность - 65 баллов;
- Породность, экстерьер - 40 баллов;
- Потомство - 36 баллов, максимально - 161 балл.

Для определения победителя суммируются баллы:

- По бонитировке - 161 балл
- За место в ринге - 10 баллов
- За классы:
 - Элита - 4 балла
 - I класс - 3 балла
 - II класс - 2 балла
 - III класс - 1 балл.
- За Чемпиона - 10 баллов.

Всё вышесказанное позволяет в какой-то мере уравнивать шансы, поставить в один ряд владельцев лаек из кинологических центров и «глубинки».

VVVVV

Ретривер в России – новая подружейная собака

Громыко В.Н., эксперт, Московская область

Ретриверы – группа пород сравнительно новая для российского охотничьего собаководства, да и для российской охоты, хотя они были выведены для охотничьего использования и употреблялись с этой целью уже больше 100 лет.

Ретриверами называют птичьих собак, в обязанность которых входит вновь разыскать убитую или раненую птицу. Красивых сказок и загадок о происхождении современных ретриверов много, а мы любим красивые сказки. Реальная потребность в них возникла, когда стала распространяться стрельба из ружья влет. К тому же у английской аристократии стал проявляться интерес к охоте на водоплавающую дичь. В то время собаки с требуемыми охотничьими качествами не было, и она стала создаваться английскими собаководами постепенно, ощупью. Кинологи знали, какими качествами должна была обладать новая собака:

1. Иметь хорошее чутье, в большей степени, нижее.
2. Иметь хороший рост, выносливость и значительную силу, чтобы со значительного расстояния принести крупную дичь (гуся или зайца).
3. Охотно ходить в воду, даже холодную, и работать в густых колючих зарослях.
4. Иметь хорошее зрение, чтобы видеть, куда упала битая птица или подранок.
5. Быть уравновешенной и послушной, с хорошим характером.
6. Быть понятливой, умной и сообразительной.
7. Не мять дичь, а приносить ее без повреждений.

Большинство специалистов сходятся на том, что основными предками ретриверов являются черный сеттер и водолаз из Ньюфаундленда. Отдельные породы ретриверов стали появляться уже к 1850 году. Состоятельные англичане, выводили разные породы ретриверов в своих питомниках, аккумулируя в этих собаках лучшие и необходимые, по их мнению, охотничьи качества. Это ярко проявилось в экстерьерных особенностях новых пород ретриверов. Сейчас нам известны следующие породы ретриверов: прямошерстный ретривер, золотистый ретривер, лабрадор ретривер, курчавошерстный ретривер, чесапик бей ретривер, новошотландский ретривер.

Первым и очень популярным был прямошерстный ретривер. Он стал одной из самых любимых охотничьих собак. В 1905 году его стал теснить лабрадор ретривер. А прямошерстный ретривер стал превращаться в чисто выставочную собаку. Прародителем золотистого ретривера был желтый прямошерстный ретривер. К нему подмешивали крови водяных твид-спаниелей, ирландского сеттера и благдаунда. Лабрадор – в большой степени потомок сент-джонса из Ньюфаундленда, и был в меньшей степени, чем другие ретриверы, подвержен подлитию кровей других пород. Он очень хорошо унаследовал от сент-джонсов выдровый хвост. Лабрадор вобрал в себя достоинства всех

других ретриверов. По популярности лабрадору нет равных. Американцы называют его «королем ретриверов». Для лабрадора нет преград ни на суше, ни на воде. Многие охотники считают его совершенством в мире подружейных собак. В некоторых английских питомниках ретриверу интенсивно подливали кровь пуделя для получения характерного шерстного покрова, который практически непроницаем для воды. Курчавошерстный ретривер имеет отличные охотничьи качества и оригинальный внешний вид, но он не получил большого распространения из-за бытующего мнения о его злобном нраве. Чесапик-бей ретривер выводился американскими охотниками исключительно для охотничьих целей. Чесапик-бей не красавец, но это сильная, мощная, неутомимая в работе собака, предрасположенная к водяной работе. Его тоже постепенно вытеснил лабрадор. Есть еще одна мало известная порода ретриверов, выведенная в канадской провинции Новая Шотландия сравнительно недавно. Отсюда и название – новошотландский ретривер. Его основное предназначение – охота на уток.

Каждый ретривер больше всего подходит к определенной охоте. Если охотник предпочитает охоту только на уток, то ему нужно выбирать чесапика. Если человек охотится на уток и болотно-полевую птицу, то ему больше подходит работяга лабрадор. Аристократ – золотистый ретривер предпочтителен, когда Вы не очень много охотитесь на утку и болотно-полевую птицу, а собака больше времени проводит дома.

Возможно, изначально англичане выводили ретривера только для подачи, но я очень сомневаюсь, что такие рациональные педанты, как англичане, которые ничего лишнего не делают, выводили породу с такими уникальными охотничьими качествами, только для того, чтобы сказать ей «пойди, сбегай и принеси». Все английские питомники периода становления ретриверов были достаточно закрыты и замкнуты в разведении, и никто толком не знает, как они выводили ретриверов и как с ними охотились. Свидетельств практически нет. Например, в 1931 году стремительно стал популярным золотистый ретривер, а до этого его мало кто знал, хотя это была уже сложившаяся порода. Изначально ретривер использовался как подающая собака, когда достаточно состоятельные люди охотились с двумя собаками. Но жизнь идет вперед, времена меняются, и мы вместе с ними, охотники все более стали склоняться к более широкопрофильному использованию одной собаки. Они пересмотрели использование и ретриверов. После 1930 года ретривер уже практически не использовался как подручная собака легавой. Сейчас никому, даже в Англии, не приходит в голову водить с собой ретривера на охоту с легавой. Он, как и спаниель, стал «пугачом» для подъема птицы на крыло под выстрел с последующей подачей. Первыми поняли это американцы и стали «переквалифицировать» ретривера для работы в манере спаниеля с целью выпугивания фазана из колючих зарослей. А позже и европейцы стали предпочитать в работе по фазану ретривера, который очень хорошо работал в труднопроходимых местах.

Первые специализированные полевые испытания ретриверов были проведены англичанами в 1871 и 1872 годах, но они были неудачны и не прижились. Это объясняется тем, как пишет Сабанеев Л.П., что на этих испытаниях ретривер не мог показать одно из важных своих достоинств – ум и сообразительность. Там было все просто, собака, увидев упавшего голубя, бросается к нему и возвращается с ним обратно. Вокруг испытаний ретриверов кинологи вели и ведут споры, как их судить, как спаниелей или сделать свои правила тестирования на подачу. В настоящее время в некоторых странах их судят по правилам спаниелей, а в некоторых тестируют на подачу. Дальше всех в этом вопросе пошли американцы, создав в 1991 г. «Американскую Ассоциацию лабрадоров, делающих стойку». В целях этой организации записано «Способствовать развитию наиболее универсальной собаки для охоты». Зная историю выведения ретривера и то, что у него значительная доля крови черного сеттера, американцы для улучшения охотничьих качеств пошли по пути развития у лабрадора стойки. Правда, первооткрывателями в этом американцы не были. Еще в 1896 г. Сабанеев Л.П. писал: «К нам попадали длинношерстные ретриверы в качестве черных сеттеров, ... они легко приобретали стойку, хотя очень короткую».

В последнее время ретриверы в довольно большом количестве появились у нас в стране. К сожалению, подавляющее большинство владельцев не охотники и держат их в качестве компаньонов, то есть это декоративные собаки. Они никогда не слышали выстрела и становятся игрушками. А так как известно, что экстерьер функционален, то уже через 3-4 поколения такую собаку нельзя будет называть ретривером. Однако лабрадоры попадали и к охотникам. Первые рабочие лабрадоры появились в начале 90-х годов в Тверской, Московской и Калужской областях. Хотя охотников с ретриверами сейчас не очень много, но рабочие собаки уже есть по всей европейской территории России. Появляются они и за Уралом.

В настоящее время наблюдается расширение специализации ретривера. Это, в конце концов, отразится на направленности отбора и рано или поздно приведет к изменению генофонда ретриверов. Куда пойдут ретриверы в России, сейчас сказать нельзя. Традиций охоты с ними у нас нет, а слушать указания, как их использовать, охотники-владельцы собак не будут. Тем более, что эти «указания» слишком часто идут от людей, которые никогда не держали ретриверов.

Серьезно к вопросу полевых испытаний ретриверов подошел А.В. Камерницкий в статье, опубликованной в «Литературной газете охотника и рыболова» № 35 за февраль 2006 г. Он считает, что племенная направленность полевых испытаний охотничьих собак в России требует первоочередного определения не «профпригодности» собаки, а наличия у нее специфических для породы рабочих качеств, которые она сможет передать потомкам. Они могут быть условно разделены на три группы наследуемых природных признаков: развитость органов чувств, анатомические особенности и развитость высшей нервной деятельности. Первая и вторая группа качеств ничем не выделяет ретриверов из других подружейных собак. Что же касается высшей нервной деятельности, то вот тут возникает интересная ситуация. Охотничье использование ретривера пока ничего не дало. А вот если обратить внимание на использование ретриверов, как поводырей, собак детекторов и собак спасателей, то видно, что они должны находить выход в неожиданных нестандартных ситуациях. Во всех случаях работы в таких условиях собака должна принимать решения, которым ее не обучали. Это, по определению Л.В. Крушинского, и есть признаки рассудочной деятельности. Высокий уровень интеллектуального развития, включающий инстинкты, рефлексy, рассудочную деятельность, превышающую средний уровень других пород, и является специфической особенностью ретриверов. В этом направлении и следует вести племенной отбор на полевых испытаниях охотничьих ретриверов. Сформулировать требования, предъявляемые к ретриверам на испытаниях, можно, используя опыт таких зоопсихологов, как З.А. Зорина, И.И. Полетаева, Е.Н. Мычко и Г.В. Правоторова. В правила испытаний необходимо ввести такие упражнения, которые могли бы показать способность собаки принимать правильные решения в нестандартной ситуации. Такие испытания помогут сохранить у породы основные качества: ум, сообразительность и характер.

Никто не будет отрицать, что ретривер – охотничья собака. В энциклопедии записано «охотой признается выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких зверей и птиц». Кроме того, в стандарте на ретриверов записано, что это – «подружейная собака». Она должна найти птицу, поднять на крыло, а после удачного выстрела принести. Этим правилам отвечают существующие «Правила полевых испытаний ретриверов по утке» и «Правила полевых испытаний ретриверов по болотной, полевой, луговой и боровой птице». Эти правила в значительной степени востребованы охотниками, так как они готовят свою собаку к реальной охоте в угодьях.

Несколько особняком стоят «Правила полевых испытаний ретриверов по розыску и подаче битой птицы». По ним испытывается очень много ретриверов, владельцы которых не являются охотниками, им очень хорошо, что на эти испытания не нужно приходить в болотных сапогах. Эти испытания – в чистом виде одна дрессура.

Безусловно, работу над всеми Правилами испытаний необходимо продолжить. Одним из основных направлений должно быть внесение дополнений, позволяющих лучше оценивать основные породные качества ретриверов: ум, сообразительность и характер. При таком подходе они будут более востребованы охотниками. Будущее у ретриверов в нашей стране есть.

VVVVV

История немецких жесткошерстных легавых на Вятке

Гурьев А.Г., эксперт I категории, г. Киров

В современной охотничьей литературе утверждается, что немецкие жесткошерстные легавые (дратхаары) стали широко известны российским охотникам лишь после Великой Отечественной войны. Это так, но лишь отчасти.

В вятском журнале «Рыболов и охотник» №3 за 1912 год есть такое объявление: «Питомник Царскосельский предлагает английских сеттеров, взрослых и натасканных, с подачей убитой птицы и дрессированных по английскому способу, также и пойнтеров, немецких легавых жесткошерстных и спенизлей для утиной охоты. Цена от 75 руб. до 300 руб. Щенки вышеуказанных пород от 40 до 100 руб. Каждая собака снабжена аттестатом и родословной. Открыта запись на щенят весеннего приплода. На ответ прилагать по 2 марки».

Объявление давал А.С. Тюльпанов, фамилия которого хорошо знакома владельцам легавых собак.

Из этого объявления следует, что вятские охотники еще до революции знали о существовании немецких жесткошерстных легавых (НЖШЛ).

Дратхаары начали появляться на Кировских выставках с 1968 года. Это были собаки, завезенные из Москвы и Ленинграда: Арс Ширяева Л.А. (Аякс Падерина В.И. и Аза Короткова Я.И.); Чара Павлова М.П. (Фомка Сарова В.К. и Ханза II Проворова Н.В.); Пурш Бакеева Н.Н. (Чаир Чупка Э.И. и Рона Казарновского М.С.). В 1971 году Колповский В.М. завозит из г. Москвы Гейшу 1136/жл.

В сентябре 1972 года, произошло историческое событие - от Чары Павлова М.П. и Арса Ширяева Л.А. был получен первый помет дратхааров, из которого один щенок был увезен в г. Орлов. (Халтурин) Впоследствии он стал первым элитным дратхааром на Вятке – ч. Лалой 1144/жл Попова В.А.

В 1974 году Б.А. Михайловский завозит из г. Ленинграда двух щенков. Неру 1130/жл и Кинга Макарова В.М. Кинг был дважды повязан с Гейшей 1136/жл и дважды с Лалой 1144/жл.

От вязок с Гейшей 1136/жл была получена Улька 1418/жл Павлова М.П., Чута 1216/жл Лутошкина В.М. и Гид Бессолицина Г.М. От вязок с Лалой 1144/жл - Тери1209/жл Крутикова В.В. и Фея 1282/жл Вахитова О.Б.

Нера 1130/жл была повязана владельцем Михайловским Б.А. в г. Ленинграде с Билем 1145/жл Русакова О.С. От этой вязки в г. Кирове остался Вольф Кашина. Это был беднокостный кобель, с изреженной псовиной, через которую просвечивала розовая кожа, шерсть была у него длинная и мягкая, цвета кофе, сильно разбавленного молоком. «Совершенный одуванчик» – по образному выражению В.А. Попова. Однако этот «одуванчик» был получен в результате инбридинга III-II на Чаира Чупки Э.И. Мать Вольфа - Нера была дочерью Беби-Молькова 1051/жл Довлатовой Н.А. В 1980 г. В.А. Попов вяжет свою Лалу 1144/жл с этим невзрачным кобелем. От этой вязки был получен ч. Пур 1349/жл Галушко П.П.

У регулярно приглашаемых из обеих столиц экспертов Пур особых восторгов не вызвал. Вот что писал о нем в отчете один известный эксперт в середине 80х годов: «Крупный, породный кобель с отличной линией верха. Голова породная, но явно широка в лобной части. Глаз крупный, темнокарий с сырым нижним веком. Задние конечности прямоваты, отчего движения кажутся связанными. Оброслость стандартная. Дав некоторых детей лучше себя, может продолжать использоваться в вязках, но редко и с тщательным подбором».

Пур был повязан, по моим данным, 5 раз. В 1983 г. Пура вяжут сначала с Улькой 1418/жл, а затем трижды в 1983, 1984 и 1986 году с Радостью 1281/жл Попова В.А., которая приходилась дочерью Лале 1144/жл. От вязки с Улькой были получены первый в стране Универсальный Полевой Победитель Чарли 1417/жл Петухова А.Ю. и великолепная по экстерьеру Дина 1650/жл Синецы И.М., которой мы так и не смогли подобрать достойного партнера. Этой вязкой М.П. Павлов усилил влияние немецких кровей у вятских дратхааров путем инбридинга III-IV на Беби-Молькова 1051/жл. Но это еще не все.

Анализ родословных показал любопытные факты, оказывается Беби-Мольков 1051/жл по отцу был потомком Донара фон Бадензее, а бабкой Гейши 1136/жл по отцовской линии была вывозная Асси 1009/жл, полученная путем инбридинга III-III на Берке фон Бадензее. Приставка Бадензее говорит о том, что эти собаки из одного питомника, и скорее всего, они связаны родственными узами. Такое насыщение чистыми немецкими кровями очень благотворно сказалось на экстерьере и рабочих качествах наших собак.

К середине 80 годов у вятских дратхааров возникла необходимость освежения кровей. Автором этих строк предпринимались неоднократные попытки завести щенков из г. Свердловска (Екатеринбурга), потомков Тора 1173/жл Проколова Е.В., являющегося сыном Беби-Молькова 1051/жл. Однако в силу различных причин, сделать это не удалось.

В 1987 году В.М. Лутошкин вяжет свою Гуту II 1413/жл с ч. Троллем 1344/жл Мещанкина М.А. От этой вязки во ВРКОС записано 5 собак. Как известно Тролль был потомком Гепарда 1008/жл и Дона 1016/жл.

В этом же году от Чарли 1417/жл и Весты 1481/жл (Ральф 1335/жл и Марта 1372/жл) родился Вольф 1937/92 Ковязина А.И., который в сочетании с Линдой 1616/жл Попова В.А. оставил заметный след в породе. Три вязки Пура с Радостью Попова В.А. дали многочисленное полевое потомство, в том числе чемпионов породы - Гуту II 1413/жл Лутошкина В.М. и Линду 1616/жл Попова В.А. Повязана с Пуром была и дочь Радости 1281/жл – Марта 1372/жл Колпащикова Г.В.

Марта была великолепным полевиком. Она получила несколько дипломов II степени по болотной дичи, но имела один недостаток - перед грозой у нее пропадало чутьё.

В 1989 году, на Ленинградской выставке, эксперт из Германии Гисберт Рёллер, особо отметил трех собак из г. Кирова, достаточно однотипных с прекрасным шерстным покровом, все три были потомками Пура 1349/жл. Две из них, уже отмеченные мною ранее однопометники – Чарли Петухова А.Ю., Дина Синецы И.М., третьей была Линда Попова В.А.

Этой выставкой был подведен итог 20 летней работы вятских дратхаристов.

В том же 1989 г. из г. Чебоксары были завезены 4 щенка, несущие в себе кровь Дона 1016/жл Чернецова А.М. Один из них - Джим 1843/жл Муравьева Л.А. получил, в том числе два диплома 1 степени по утке, и стал полевым чемпионом на состязаниях 1993 г. по этому виду дичи. Планировалась дальнейшая племенная работа с линией Дона 1016/жл, но жизнь вносит свои коррективы.

В 1990 г. на Кировской выставке появляется Карат 1719/жл Золотова В.И. (Аякс 1553/жл и Ника 1556/жл), получивший полевой диплом и сразу переходит в разряд «завидных женихов», он

начинает активно использоваться в качестве производителя. Но фенотипу и генотипу он отличается от вятских дратхааров. Первая вязка была у него с Ингой 1632/жл Исакова Ю.А. – дочерью Гуты Лутошкина В.М. из г. Слободского. К концу 80-х годов там как и в г. Орлове (Халтурине) сформировалось племенное гнездо дратхааров: из г. Чебоксары завозят: Морозов И.И. - Жака 1949/92, а также однопометников - Лору 1827/жл Прозорова А.В. и Дези 1948/92 Касьянова А.Е., а Ракитин С.В. в 1989 г. из г. Москвы Герона 1950 /92, сына известного Макса 1555/жл Каратуева М.И.

Вслед за Исаковым Ю.А. в 1990 г. и в 1991 г. И.М. Сеница дважды вяжет свою Дину с Каратом Золотова В.И. От двух вязок этих великолепных собак мне известен только один очень приличный по экстерьеру кобель. К точно такому же результату привела и «вязка века» Ульки 1733/жл Павлова М.П. с ее отцом Троллем 1344/жл Мещанкина М.А.

В связи с появлением новых производителей, завезенных из-за рубежа, в соседних республиках, в Москве, С. Петербурге, Екатеринбурге, Владимире полученные в г. Кирове щенки были реализованы в районы, где с ними никакой племенной работы не велось. К этому прибавились многомесячные задержки зарплаты. Щенки легавых стали не нужны. Линия Пур – Чарли – Вольф прервалась. Отдельных щенков дратхааров бессистемно стали завозить из соседней Республики Удмуртия.

В конце девяностых годов вязки были у ввезенных из г. Ижевска: Роя 2555/98 Дубовцева С.А., Чака Шипилова А.П., а также Дика Вяткина А.А. (сына Герона 1950/жл).

После 2002 года прекрасным производителем показал себя, завезенный из Ижевска, Лорд 2991/02 Долгих А.В. Являясь Универсальным Полевым Победителем, но, не обладая блестящим экстерьером, Лорд дает щенков лучше себя по экстерьеру, что является очень ценным качеством. Даже от суки в кобелиных ладах, повязанной с ним в качестве эксперимента, он дал очень приличное потомство как по экстерьеру, так и по рабочим качествам. Однако следует отметить, что в данном случае имел место инбридинг III-II на собаку, имеющую оценку «отлично».

До 1993 года в Кировской области, по моим подсчетам, получено приблизительно 35 пометов дратхааров. Учитывая тот факт, что в помете у НЖШЛ обычно бывает 9-11 щенков, на сегодняшний день, более 500 щенков разошлись по просторам нашей Родины.

По утверждению В.А. Попова, только из г. Орлова Кировской области за тридцать лет было распространено по всей России и ближнему зарубежью более 140 щенков дратхааров.

Это способствует развитию правильной охоты с легавыми собаками и, самое главное, многократному снижению количества битой дичи и подранков, не найденных охотниками. Это более чем актуально, учитывая количество заброшенных полей и некошенных заливных лугов.

VVVVV

Опыт проведения состязаний охотничьих собак с применением элементов компьютерной техники для автоматизации процесса оформления документов и обработки результатов

Егоров Л.А. lell.ego@gmail.com¹, Лызин А.А. laykin@bk.ru²

¹Общество охотников и рыболовов Республики Татарстан, ²Татарское Республиканское отделение РФОС, г. Казань

В настоящее время действующей нормативной документацией по проведению состязаний (испытаний) охотничьих собак и положением об экспертах по охотничьему собаководству регламентируется содержание и форма отчета, а также форма рапортички о проведенных состязаниях (испытаниях). Заявки на участие в состязаниях, протоколы испытаний, таблица результатов составляются в произвольной форме, применительно к условиям организации мероприятий. Большинство экспертов по испытаниям охотничьих собак успешно используют разработанные ими же полевые дневники и специальные таблицы, способствующее тому, чтобы достаточно быстро оценивать охотничьи качества и элементы работы испытуемых охотничьих собак, фиксировать их и объективно определять степень диплома по шкале минимальных баллов. В условиях состязаний и, в особенности комплексных, для передачи информации о результатах испытаний каждой охотничьей собаки Главной экспертной комиссии записи приходится дублировать, что представляет определенные неудобства.

В Волго-Вятском регионе, где в последнее десятилетие регулярно проводятся комплексные состязания охотничьих лаек по вольерному кабану и подсадному медведю (Кубок России 2005, 2007 в питомнике «Великоустье» Кировской области, Межрегиональные состязания лаек в Удмуртском питомнике ЛЗС, Региональные состязания лаек с открытым чемпионатом в Татарстане, Удмуртской Республике, Чувашской Республики, Пермском крае и т.д.), возникла острая необходимость разработки и внедрения типовых форм заявок на участие, протоколов испытаний с соответствующими таблицами, таблиц сводных результатов по командному и личному первенству, а также методик, способствующих улучшению организации проведения мероприятий.

Участие трех команд Республики Татарстан (Команда Татохотрыболовобщества, ОГО ФСО «Динамо» РТ и сборная команда ТРО РФОС) и трех экспертов в составе экспертных комиссий состязаний «Кубок России 2007» (сентябрь 2007 г.), в которых участвовало более 50-ти команд из России и стран бывшего СССР, окончательно убедило кинологический актив Республики Татарстан и Чувашской Республики в необходимости разработки компьютерной программы для заполнения типовых форм заявок на участие, протоколов испытаний, рапортичек и таблиц результатов с возможностью подведения итогов состязаний в командном и личном зачете в автоматическом режиме. Воспользовавшись еще тогда не полной версией программы, ответственный секретарь состязаний «Кубок России 2007» осуществил параллельный ввод результатов состязаний в портативный компьютер, что обеспечило возможность подведения итогов состязаний с определением командных и личных мест, что в свою очередь способствовало ускорению внесения данных в вывешенную таблицу результатов, выполненную обычным способом. Эффект был очевиден, а члены экспертных комиссий, оргкомитета, редакция журнала РФОС «Охотничье собаководство» и Кировское телевидение получили электронную версию результатов состязаний «Кубок России 2007» на CD диске.

Приложение № 1

Предварительная заявка №

На участие _____ состязаниях
охотничьих собак по подсадному (вольерному) кабану

Место _____
" ____ " _____ 2009 г.

Команда:

	№	Кличка собаки	Пол	Владелец (фамилия, инициалы)
	1			
	2			
Пара	3			
	4			

Капитан команды:

фамилия инициалы

Ветосмотр проведен

подпись

штамп фамилия инициалы

Заявка №

Комплексные состязания охотничьих собак по вольерному кабану и охотничьих лаек по подсадному медведю.

Учебно-испытательная база "-----"

Дата

Команда:

№	Порода	Кличка собаки, № ВПКОС или № свидетельства	Дата рождения	Пол	Владелец (фамилия, инициалы)	Адрес
1						
2						
Пара	3					
	4					

Приложение: Шесть заполненных листов протокола к рапортичке о состязаниях.**Примечание:** Состав команды полностью соответствует всем предъявленным положениям о состязаниях. Организационный взнос внесен.

Капитан команды:

фамилия инициалы

подпись

Заявка рассмотрена и принята.

Ответственный секретарь состязаний:

фамилия инициалы

подпись

Приложение № 3

ПРОТОКОЛ № _____ к рапортичке от " " _____ 200__ г.
о проведенных испытаниях, состязаниях охотничьих собак по подсадному (вольерному) кабану

Порода _____ Пол _____ Кличка _____ Окрас _____

ВПКОС или свидетельство № _____ Дата рождения _____

Экстерьер _____ Пол. диплом _____ Класн. Потомки _____

Происхождение: отец _____ № _____

кличка ВПКОС, свидетельство

владелец фамилия инициалы

мать _____ № _____

кличка ВПКОС, свидетельство

владелец фамилия инициалы

Владелец _____ адрес _____

владелец фамилия инициалы

Предоставленные сведения верны, с требованиями техники безопасности и правил испытаний ознакомился:

подпись владельца

Расценка

5	10	20	10	15	20	15	5	100	
Чутье	Поиск	Смелость и злобность	Голос	Вязкость	Мастерство атаки	Ловкость	Послушание	Общий балл	Присужден диплом
		16, 14, 10		13, 11, 8	16, 14, 10	13, 11, 8		80/70/60	
1 2	1 2 3 4	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3	1 2	Номер пункта скидки	

Председатель экспертной комиссии:

Фамилия, инициалы

Подпись

Личный штамп

Краткое описание работы:

Парная работа ПРОТОКОЛ № _____ к рапортке от " _____ " _____ 200__ г.
о проведенных испытаниях, состязаниях охотничьих собак по подсадному (вольерному) кабану

Порода _____ Пол _____ Кличка _____ Окрас _____

ВПКОС или свидетельство № _____ Дата рождения _____

Экстерьер _____ Пол. диплом _____ Класн. Потомки _____

Происхождение: отец _____ № _____

кличка

ВПКОС, свидетельство

владелец фамилия инициалы

мать _____ № _____

кличка

ВПКОС, свидетельство

владелец фамилия инициалы

Владелец _____ адрес _____

владелец фамилия инициалы

Представленные сведения верны, с требованиями техники безопасности и правил испытаний ознакомился:

подпись владельца

Порода _____ Пол _____ Кличка _____ Окрас _____

ВПКОС или свидетельство № _____ Дата рождения _____

Экстерьер _____ Пол. диплом _____ Класн. Потомки _____

Происхождение: отец _____ № _____

кличка

ВПКОС, свидетельство

владелец фамилия инициалы

мать _____ № _____

кличка

ВПКОС, свидетельство

владелец фамилия инициалы

Владелец _____ адрес _____

владелец фамилия инициалы

Представленные сведения верны, с требованиями техники безопасности и правил испытаний ознакомился:

подпись владельца

Расценка

5	20	10	15	20	15	5	10	100	
Поиск	Смелость и злобность	Голос	Вязкость	Мастерство атаки	Ловкость	Послушание	Слаженность в работе	Общий балл	Присужден диплом
	16, 14, 10		13, 11, 8	16, 14, 10	13, 11, 8		8, 8, 6	80/70/60	
1 2 3 4	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3	1 2	1 2 3	Номер пункта скидки	

Председатель экспертной комиссии:

Фамилия, инициалы

Подпись

Личный штамп

Краткое описание работы:

РАПОРТИЧКА										Приложение № 4											
о проведенных испытаниях, состязаниях										по подсадному кабану											
указать породу собак										Форма по Приложению №1 (правил испытаний)											
Дата "		20		г.		Место															
Организация										Основание											
Отделение РООС, общество, клуб, питомник										план, график, приказ, распоряжение											
Председатель экспертной комиссии - эксперт-кинолог										категории по породам и испытаниям											
какой										фамилия, инициалы											
Члены экспертной комиссии:										категории по породам и испытаниям											
1. Эксперт-кинолог										фамилия, инициалы											
2. Эксперт-кинолог										фамилия, инициалы											
какой										фамилия, инициалы											
какой										фамилия, инициалы											
какой										фамилия, инициалы											
РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПЫТАНИЙ																					
№	Порода	Пол	Дата рождения	Кличка собаки, № ВПКОС или № свидетельства	Происхождение собаки (отец, мать: ВПКОС, владелец фамилия, инициалы)	Владелец (фамилия, инициалы)	Расценка по градам							Общий балл	Присужден диплом	Примечание					
							Чутье	Поиск	Смелость и злобность	Голос	Вязкость	Мастерство атаки	Ловкость	Послушание	Слаженность в работе						
Экспертная комиссия:																					
Председатель																					
1. Член комиссии																					
2. Член комиссии																					
Примечание: Рапортничка сдается в отдел охотничьего собаководства не позднее трех дней после испытаний (состязаний)																					

Ориентировочная шкала оценок и примерных скидок при испытании охотничьих собак по подсадному (вольерному) кабану.

Чутье	Поиск	Смелость	Голос	Вязкость	Мастерство атаки	Ловкость	Послушание	Слаженность в работе	Общий балл	Степень диплома
5 / 0	10 / 5	20	10	15	20	15	5	0 / 10	100	
		16		13	16	13		8	80	I
		14		11	14	11		8	70	II
		10		8	10	8		6	60	III

Требования для получения высшего диплома	Высший балл	Пункт скидки	Недостатки, снижающие расценку	Балл скидки
Чутье. Пользуясь обонянием, слухом и зрением, собака быстро и уверенно находит зверя.	5/0	1	Повторно проверяет следы, но зверя находит достаточно быстро.	1-2
		2	Продолжительно задерживается на набродах, но в установленное время укладывается.	3-4
Поиск. Требуется быстрый и широкий поиск, преимущественно галопом, с тщательным обследовании крепких мест.	10/5	1	Поиск ведет широко, но не достаточно быстро, рысью.	2
		2	Ищет не широко, с переходом на рысцу, но крепкие места не обходит.	4
		3	Ищет не широко, минуя крепкие места.	6
		4	Поиск вялый, преимущественно шагом, с обходом крепких мест.	8
Смелость и злобность. Обнаружив зверя, собака смело и злобно атакует его, делая болевые хватки, заставляя зверя кружиться на месте.	20 16/14/10	1	Злобно атакует с разных сторон, без частых хваток, но не позволяет зверю трогаться с места.	2
		2	Смело атакует зверя, делает хватки или без них не дает зверю передвигаться.	4
		3	Злобно облаивает, не делая хваток, при этом зверь незначительно передвигается или медленно идет.	6
		4	Атакует не злобно, от зверя не уходит.	7-9
		5	Работает на значительной дистанции, отвлекает зверя на себя, чем мешает его передвижению.	10
		6	Трусливо облаивает издалека.	12
Голос. Собака должна облаивать зверя сильным, доносчивым и породным голосом.	10	1	Голос глуховатый или звонкий, но с перерывами.	2
		2	Голос слабо доносчивый, но непрерывный.	4
		3	Голос непородный, непрерывный.	6
		4	Голос хриплый, прерывистый.	7
Вязкость. Собака должна настойчиво преследовать зверя до его остановки и без команды ведущего не бросать его, облаивать зверя до подхода ведущего.	15 13/11/8	1	Преследует зверя с отрывом на 5-10 метров.	2
		2	Прекращает облаивание при остановке зверя, но потом вновь продолжает облаивание.	4
		3	Отбегает при остановке зверя, но вновь возвращается.	6
		4	Оставляет зверя при подходе ведущего, но возвращается к нему по команде ведущего.	7
		5	Бросает облаивание и не возвращается к зверю.	8-10
Мастерство атаки. Собака должна азартно атаковать зверя, хватая за скакательные суставы или гачи. При работе в паре одна из собак отвлекает облаиванием спереди.	20 16/14/10	1	Собака (пара) азартно атакует зверя преимущественно с боков, берет за уши или насаждает спереди.	2
		2	Делает только короткие и не болевые хватки с любого направления.	5-6
		3	Работа преимущественно спереди, но азартная.	5
		4	Неазартная работа с любого направления, без попыток хваток.	8-9
		5	Облаивает сзади, при нападении зверя трусливо отступает.	12
Ловкость. Собака должна быстро и ловко увертываться от любых нападений зверя, не подставляя себя под удары.	15 13/11/8	1	Ловко увертывается, отбегая в сторону, но теряет на короткое время преимущество в схватке.	2
		2	Ловко увертывается, отбегает в сторону, но на значительное расстояние, теряя преимущество в схватке на более длительное время.	4
		3	Неумело увертывается, попадая под удары зверя, но продолжает атаку.	7
Послушание. Собака обязана выполнять все команды и сигналы ведущего и быть позывистой.	5	1	Собака неохотно подходит по команде ведущего.	2
		2	Собака не подчиняется командам ведущего.	4
Слаженность в работе. Собаки должны дружно вести поиск зверя, быстро приходить на голос одной из них. Азартно атаковать и помогать друг другу в атаке, осаживая зверя на месте.	10 8/8/6	1	В поиске теряются, на голос одна из них приходит с опозданием, но вместе азартно ведут атаку.	2
		2	Поиск ведут бессистемно, на голос приходят с опозданием и атакуют зверя с любого направления.	4
		3	В поиске следуют друг за другом, атакуют бессистемно, преимущественно с головы, не выручая друг друга при нападении зверя.	До 6

Накопленный опыт позволил уже в ноябре 2007 года осуществить окончательную доработку программы с вышеописанными формами документов и провести 10-11 ноября 2007 года IV Татарстанские состязания охотничьих собак по вольерному кабану (лайки, норные, континентальные легавые), на которых был полностью автоматизирован процесс оформления документов и обработки результатов. В мае 2008 года накопленный опыт был передан нашим Ижевским коллегам при проведении с нашим участием III Удмуртских комплексных состязаниях охотничьих лаек. 8-9 ноября 2008 года на Татарстанских комплексных состязаниях охотничьих собак (лайки, норные, континентальные легавые) и охотничьих лаек по подсадному медведю, целесообразность разработанных форм и методика автоматизированного оформления документов и обработки результатов, смоделированных в программе, была полностью подтверждена. Материалы были опубликованы в газете «Охотник и рыбовод Поволжья и Урала» (№ 9;12 за 2007 год, № 6;12 за 2008 год, № 1 за 2009 год), а также в журнале РФОС «Охотничье собаководство» (№ 3 за 2007 год).

Наметился следующий порядок проведения состязаний:

Предварительная заявка, заполненная командой, сдается в оргкомитет для регистрации и жеребьевки (Приложение № 1). Заявка на участие (Приложение № 2) заполняется при помощи компьютера, после жеребьевки на основании данных, изложенных в Приложении №1 и сведений из подлинника свидетельства на охотничью собаку. Данные о команде и сведения о собаках однократно вводятся в программу, которая автоматически копирует информацию и создает ряд документов, необходимых для проведения испытаний в процессе состязаний, а именно: заявку на участие (Приложение № 2), протокол к рапортчику о проведенных испытаниях (состязаниях) (Приложение № 3), рапортчику о проведенных испытаниях (состязаниях) (Приложение № 4) и сводную таблицу результатов испытаний (состязаний). После проведения испытаний и расценки номера результаты, занесенные в протокол к рапортчику (Приложение № 3), вводятся в таблицу результатов, в которой автоматически подсчитывается сумма по конкретному номеру (одиночке, паре) и по команде в целом. После завершения испытаний всех номеров, участвующих в состязаниях команд, и получения итогов с помощью несложных действий определяются командные места по видам испытаний и в комплексе. Возможна расстановка мест в личном зачете, что находит отражение в сводной таблице результатов. Примечание. Последовательность расположения команд в таблице результатов и очередность проведения испытаний определяется результатами жеребьевки.

Предлагаются вниманию следующие бланки: предварительная заявка, которая предназначена для регистрации команды для участия в состязаниях и в жеребьевке (Приложение № 1); заявка на участие, которая является официальным документом, подтверждающим право команды и заявленных собак участвовать в состязаниях (Приложение № 2); протокол к рапортчику с внесением полных данных по номерам и расписанными графами для внесения результатов испытаний (Приложение № 3); рапортчика с расписанными графами по каждой расценке (Приложение № 4).

VVVVV

Некоторые исторические эпизоды развития охотничьего собаководства в Нижегородской области за минувшие сто лет

***Зеленов А.Н., Нижегородское областное общество охотников и рыбоводов,
г. Нижний Новгород, zet-ohota@yandex.ru, тел./факс (831) 4341006***

Начало двадцатого века характеризовалось многими новыми социальными и политическими изменениями в общественной жизни России. Ярким событием, наглядно характеризующим развивающиеся процессы того времени, явился Второй всероссийский съезд охотников, состоявшийся с 17 по 25 ноября 1909 года. Он был созван тремя крупнейшими общественными организациями: Императорским обществом размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты, Московским обществом охоты имени Императора Александра II и Императорским русским обществом акклиматизации животных и растений.

Работа съезда складывалась из секционных заседаний, на которых принимались резолюции, вносимые на обсуждение общих собраний, именуемых в настоящее время пленарными заседаниями. Кроме прочих, делегатами съезда были организованы секция кинологии (состоялось 4 заседания) и секция псовой охоты (2 заседания). По предложениям указанных секций в Резолюцию съезда был включен ряд решений, ставших важной вехой в развитии национальной кинологии.

Извлечения из Резолюции:

46. Изменить примечание к параграфу 46-му проекта правил об охоте следующим образом:
«Примечание. Обучение подружейных собак без ружья не воспрещается в запретное для охоты время. Определение ограничения времени натаски предоставляется местным по охотничьим делам Комитетам».

47. По вопросу о сроках нагонки гончих – признать желательным разрешить таковую с 1-го августа.

48. Правила надзора за собаками, изложенные в Законопроекте об охоте, признать неудовлетворительными для всего пространства Российской Империи и предложить заменить их для непромысловых районов сбором со всех собак, который, уменьшив их количество, сократит вред, приносимый ими ведению правильного охотничьего хозяйства, при чем владельцы охотничьих собак, бегающих по полям, лесам без хозяина, подлежат штрафу.

49. Возбудить ходатайство перед Министерством Путей Сообщения о разрешении провозить с собой в вагонах собак с тем, чтобы, в случае заявления претензий со стороны других пассажиров, был бы предоставлен в каждом поезде один вагон или отделение, хотя бы 3-го класса в которых беспрепятственно допускались бы пассажиры, имеющие при себе собак.

92. Ходатайствовать перед Главным Управлением Землеустройства и Земледелия о назначении правительственных наград на устраиваемые охотничьими обществами выставки и испытания собак, с тем, чтобы таковые награды выдавались за собак, преимущественно рабочих. При этом желательно, чтобы правительственные награды на выставках получались собаками, уже имеющими награды на испытаниях, и в то же время получившими награду на данной выставке. К поощряемым породам относятся: борзые, гончие, подружейные, таксы, фокстерьеры и лайки. Но так, как в России пока не устраивается испытаний лаек, желательна передача правительственных наград за них северным и сибирским охотничьим обществам для присуждения известным им рабочим лайкам, в виду важности этой породы для нашего севера.

Из приведенных пунктов Резолюции съезда следует, что сто лет назад перед охотниками стояли во многом те же задачи и проблемы, что и сегодня, и решали они их организованно, последовательно и солидно.

Многие докладчики призывали к вовлечению в охотничьи организации широкие слои населения как городского, так и сельского. Инициатива ориентировалась, с одной стороны, на расширение экологического просвещения, с другой, на усиление контроля за исполнением действующего охотничьего закона. Создавались реальные условия для создания в России объединений охотников, открытых для всех желающих. Так, через инициативу снизу, поддерживаемую сверху, формировалось общественное охотничье движение. Был взят курс на ориентацию охотников на правильное, по современной терминологии, рациональное использование животного мира, в основе которого было повышение культуры охоты через развитие общего социального и культурного уровня населения. Одной из главнейших ролей в этих процессах охотники уделяли популяризации традиционных охот с использованием собак.

Охотничьи традиции, основанные на понимании и уважении природы, многие годы формировавшиеся в человеческом сознании, постепенно обретали прописанные правовые рамки, со временем перерастающие в государственные законы. Уже сто лет назад, при сравнительно благополучном состоянии животного мира, общество понимало смысл единения и активизации деятельности по формированию мировоззрения и массовому воспитанию людей в духе любви к природе. Глубокая озабоченность, основанная на чувстве ответственности, на вере и государственности, подвигала энтузиастов – основоположников нашего движения на самоотверженную общественную природоохранную деятельность.

Революционные события 17-го года в стране не могли не сказаться и на охотничьей отрасли. В тот период в Нижегородской губернии действовало три охотничьих общества: Нижегородское общество охоты, созданное в 1869 году и позднее преобразованное в отделение Императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты, учрежденное в 1872 году, Второе нижегородское общество охоты, созданное в 1908 году, и Третье общество правильной охоты и рыболовства, созданное в 1913 году. Последнее общество – всесословное, образованное по инициативе охотников, основанное на программных решениях Второго всероссийского съезда охотников, стало по форме и сути своей общественным объединением, доступным для всех желающих. Поэтому именно с 1913 года отсчитывает свою историю современное Нижегородское областное общество охотников и рыболовов, имеющее исторически сложившуюся аббревиатуру НООиР. С тех пор деятельность общества никогда не прерывалась, а одним из стержневых направлений деятельности было развитие охотничьего собаководства.

В 1920 году все три нижегородских общества были объединены в одно, вошедшее в организованный Всероссийский союз охотников. На тот момент Нижегородское общество объединяло около 17 тысяч человек.

11 февраля 1920 года состоялось ежегодное собрание членов Нижегородского губернского общества охоты, на котором была создана «Комиссия по собаководству». Новый общественный кинологический орган активно работал, и уже 28 июля того же года Комиссия была реорганизована в «Отдел кровного собаководства» с самостоятельным уставом, по которому вся деятельность общества по охотничьему собаководству переходила в ведение отдела. В настоящее время последователем идей отдела является Нижегородский областной клуб охотничьего собаководства.

Председатель правления клуба является членом правления областного общества, курирующим всю охотничью кинологию.

В довоенный период наиболее массовыми и активными в работе были секции легавых и гончих, основным направлением деятельности которых было совершенствование полевых качеств. 26-27 сентября 1920 года состоялись полевые испытания легавых собак, которые были первыми организованными в Союзе. С тех пор нижегородские, были годы горьковские, охотники уверенно идут по выбранному пути. Ведется учет собак, организована племенная работа, регулярно проводятся выставки и испытания. Особенно яркими, по описаниям очевидцев, проходили различные юбилейные испытания. С 1947 года в Горьковской области функционировала испытательная станция легавых собак. В мероприятиях принимали участие охотники из Иванова, Москвы, Ярославля и других регионов. В послевоенный период началось интенсивное развитие групп лаек и норных.

Большим вкладом нижегородцев в развитие племенного собаководства страны являлось издание в 1954 году первого тома Всесоюзной родословной книги охотничьих собак (ВРКОС), вышедшего в г. Горьком под общей редакцией горьковчанина эксперта-кинолога Всесоюзной категории Виктора Петровича Рождественского.

Существенное значение в популяризации охот с использованием собак оказал факт открытия охот в более ранние сроки, до двух-трех недель для владельцев легавых, спаниелей, борзых и гончих. Значительную роль в решении этого вопроса сыграл эксперт-кинолог Всесоюзной категории Руслан Иванович Шиян работавший, с 1955 г. по 1991 г. в Горьковской охотинспекции (охотуправлении) и возглавлявший ее. Работая в составе Всесоюзного кинологического совета и являясь членом коллегии Главохоты РСФСР, он имел возможность оказывать влияние на формирование государственной нормативной базы, регулирующей охоту. Одним из подобных ключевых нормативов являются Типовые правила охоты в РСФСР, действующие в последней редакции по настоящее время, предусматривающие льготы для собаководов, которых нашли отражение и в Правилах охоты в Горьковской, позднее Нижегородской области.

В заключении необходимо отметить, что принципы создания породной полевой собаки, заложенные много лет назад, оказались осуществимы. Бережное соблюдения национальных охотничьих традиций обеспечивает осуществление рационального использования охотничьих ресурсов с использованием охотничьих собак.

VVVVV

**Отличия в деятельности кинологических объединений, функционирующих с образованием
или без образования юридического лица
(обзор законодательства по состоянию на 31.12.08)**

***Зеленов А.Н., Нижегородское областное общество охотников и рыболовов,
г. Нижний Новгород, zet-ohota@yandex.ru, тел./факс (831) 4341006***

С момента принятия в 1995 году Федерального закона «Об общественных объединениях» возник вопрос о правовом статусе общественных кинологических объединений и их участии (членстве) в деятельности других, чаще общероссийских, объединений. Закон предписал, что членами общественной организации могут являться физические лица и юридические лица - общественные объединения, чья заинтересованность в совместном решении задач данной организации в соответствии с нормами устава оформляется соответствующими индивидуальными заявлениями или документами, позволяющими учитывать количество членов общественной организации в целях обеспечения их равноправия как членов данной организации. Члены общественной организации - физические и юридические лица - имеют равные права и несут равные обязанности.

Общественные организации граждан могут создаваться и действовать, достигая своих целей обретая статус юридического лица, а могут действовать и без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица. При этом правоспособность общественного объединения как юридического лица возникает с момента государственной регистрации данного объединения.

Необходимо отметить, что государственная регистрация общественного объединения – юридического лица и постановка общественного объединения на налоговый учет не одно и то же.

Подавляющее большинство кинологических объединений действует в организационно-правовой форме общественной организации. Структурными подразделениями общественной организации могут быть организации, отделения или филиалы и представительства. Организации, действующие на основании собственных уставов и прошедшие государственную регистрацию, являются юридическими лицами и, соответственно, являются налогоплательщиками. Отделения организации, являясь общественными объединениями, могут действовать на основании своего

устава, пройдя государственную регистрацию, обретя право юридического лица и являясь при этом налогоплательщиком, а могут действовать на основе устава организации, чьим отделением являясь, и в этом случае возможны два варианта деятельности.

Первый – это прохождение процедуры государственной регистрации. При этом отделение обретает право юридического лица, становится налогоплательщиком и ведет самостоятельную финансово-хозяйственную деятельность. Второй – деятельность отделения как обособленного подразделения общественного объединения без государственной регистрации и без образования юридического лица. В этом случае финансовая деятельность отделения осуществляется самой организацией, чьим отделением оно является.

Варианты функционирования структурных подразделений общественных объединений (организаций) приведены на схеме.

Порядок государственной регистрации устанавливается Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Государственная регистрация юридических лиц - акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, иных сведений о юридических лицах в соответствии с указанным законом. Для отдельных видов юридических лиц (общественные объединения, некоммерческие организации) федеральными законами установлен специальный порядок регистрации.

Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере регистрации некоммерческих организаций и общественных объединений, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере регистрации некоммерческих организаций и общественных объединений, ведет ведомственный реестр зарегистрированных некоммерческих организаций и общественных объединений.

Федеральная налоговая служба (ФНС) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, ведет в установленном порядке учет всех налогоплательщиков, Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) и Единый государственный реестр налогоплательщиков (ЕГРН).

При государственной регистрации организации, ей присваивается индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН), код причины постановки на учет (КПП) и выдается свидетельство о государственной регистрации.

Налогоплательщики-организации обязаны письменно сообщать в налоговый орган по месту нахождения организации обо всех обособленных подразделениях, созданных на территории Российской Федерации, в течение одного месяца со дня создания обособленного подразделения или прекращения деятельности организации через обособленное подразделение (закрывает обособленное подразделение). Указанное сообщение представляется в налоговый орган по месту нахождения организации.

По своей структуре общественные объединения могут быть простыми и сложными. Простые общественные организации, являясь юридическими лицами, не имеют подразделений-юридических лиц, хотя они могут создавать филиалы и представительства. Подобные организации по территориальной сфере их деятельности обычно относятся к местным общественным объединениям, т.е. функционирующим в пределах территории органа местного самоуправления, либо они относятся к региональным, деятельность которых ограничена территорией субъекта РФ.

Необходимые для государственной регистрации документы поступают в Минюст России (в отношении общероссийских и международных общественных объединений) или его территориальные органы в соответствующем субъекте Российской Федерации (в отношении межрегиональных, региональных и местных общественных объединений). Указанные органы принимают решение о государственной регистрации общественного объединения, а также о регистрации отделения общественного объединения на основании документов, представленных отделением общественного объединения и заверенных центральным руководящим органом общественного объединения, а также копии документа о государственной регистрации общественного объединения. При этом государственная регистрация отделения общественного объединения осуществляется в порядке, предусмотренном для государственной регистрации общественных объединений. В случае если отделение общественного объединения не принимает свой устав и действует на основании устава того общественного объединения, отделением которого оно является, центральный руководящий орган данного объединения уведомляет территориальный орган Минюста России в соответствующем субъекте Российской Федерации о наличии указанного отделения, месте его нахождения, сообщает сведения о его руководящих органах. В этом случае указанное отделение приобретает права юридического лица со дня его государственной регистрации.

Минюст России или его территориальный орган в течение тридцати дней со дня подачи заявления о государственной регистрации общественного объединения обязан принять решение о государственной регистрации общественного объединения либо отказать в государственной регистрации общественного объединения и выдать заявителю мотивированный отказ в письменной форме.

После принятия решения о государственной регистрации общественного объединения сведения и документы, необходимые для осуществления функций по ведению единого государственного реестра юридических лиц, направляются в уполномоченный регистрирующий орган – ФНС или ее территориальный орган.

На основании указанного решения и представленных Минюстом России или его территориальным органом сведений и документов уполномоченный, регистрирующий орган в срок не более чем пять рабочих дней со дня получения этих сведений и документов, вносит в ЕГРЮЛ соответствующую запись. Не позднее рабочего дня, следующего за днем внесения такой записи, сообщает об этом в орган, принявший решение о государственной регистрации общественного объединения.

Минюст России или его территориальный орган не позднее трех рабочих дней со дня получения от уполномоченного регистрирующего органа информации о внесении в ЕГРЮЛ записи об общественном объединении выдает заявителю свидетельство о государственной регистрации.

Государственный реестр имеет правоустанавливающее значение. Акт государственного органа является основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей. Правоспособность и дееспособность юридического лица реализуются через его органы, формирующие и выражающие волею его как самостоятельного субъекта права. Органы юридического лица выступают в имущественном обороте от имени юридического лица, их действия признаются действиями юридического лица. Поэтому для совершения сделок от имени юридического лица органы юридического лица не нуждаются в доверенности, но при этом могут действовать в рамках своих полномочий, установленных учредительными документами. При этом общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности.

Только общественное объединение, являющееся юридическим лицом, может быть собственником имущества, денежных средств и иных активов, необходимых для материального обеспечения деятельности этого общественного объединения, указанной в его уставе. Соответственно только юридическое лицо может являться участником хозяйственного оборота. Например, от своего имени осуществлять прием денежных средств за регистрацию собак на испытания и выставки, за оформление племенных документов и т.д.

Общественные организации должны вести учет своих членов на основании их заявлений или иных документов, оформляющих вступление граждан или юридических лиц в общественную организацию.

В целях проведения налогового контроля организации подлежат постановке на учет в налоговых органах соответственно по месту нахождения организации, а также по месту нахождения ее обособленных подразделений.

Обособленное подразделение организации - любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. Признание обособленного подразделения организации таковым производится независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах организации, и от полномочий, которыми наделяется указанное подразделение. При этом рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца.

Постановка на учет организации по месту нахождения ее обособленного подразделения осуществляется на основании заявления. При подаче заявления о постановке на учет организации по месту нахождения ее обособленного подразделения, организация одновременно с заявлением о постановке на учет представляет в одном экземпляре копии заверенных в установленном порядке свидетельства о постановке на учет в налоговом органе организации по месту ее нахождения и документов, подтверждающих создание обособленного подразделения.

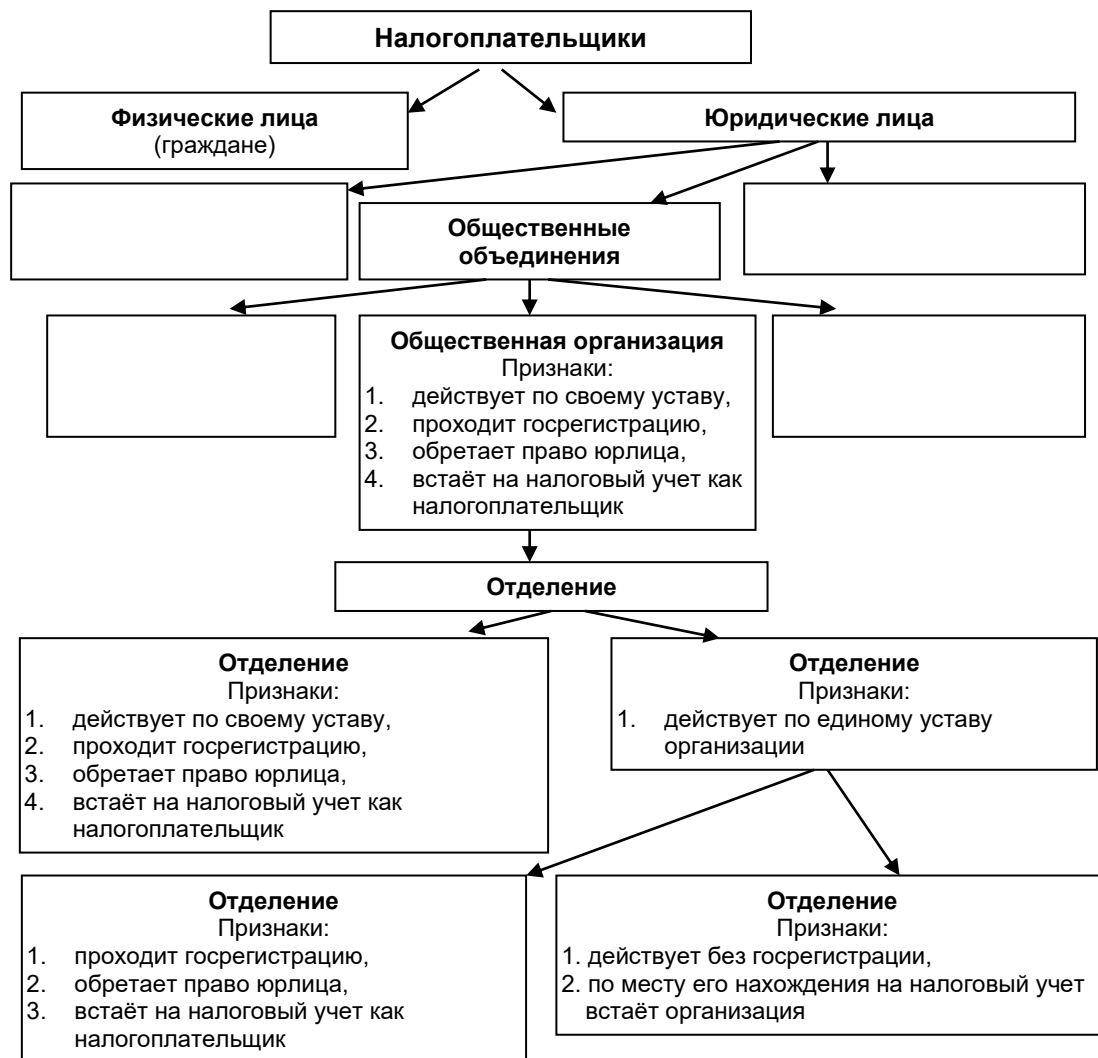
Налоговый орган обязан осуществить постановку на учет организации по месту нахождения обособленного подразделения, а также постановку на учет (снятие с учета) организаций в течение пяти дней со дня представления ими всех необходимых документов, и в тот же срок выдать им уведомления о постановке на учет (уведомления о снятии с учета) в налоговом органе. Уведомление выдается инспекцией ФНС, осуществившей постановку на учет организацию по месту нахождения обособленного подразделения.

Налоговый орган, осуществивший постановку на учет вновь созданную организацию, обязан выдать ей свидетельство о постановке на учет в налоговом органе.

Создание филиалов и открытие представительств общественной организации относится к компетенции высшего органа управления организации, однако, не исключительной компетенции.

Предусмотрено, что решение вопроса о создании филиалов и открытии представительств общественной организации может быть отнесено к ведению постоянно действующего коллегиального органа управления организации. Представительства и филиалы должны быть указаны в учредительных документах создавшего их юридического лица. При этом днем создания филиала (представительства) считается дата издания юридическим лицом распорядительного документа о создании филиала (представительства). Кроме того, при подаче заявления о постановке на учет организации по месту нахождения филиала (представительства) или иного обособленного подразделения, к заявлению прилагается пакет документов подтверждающих создание филиала.

Варианты функционирования общественных объединений как налогоплательщиков



Устав общественной организации должен содержать сведения о структуре и компетенции органов данной организации. В соответствии со своими полномочиями, органы общественной организации принимают решение о создании филиалов или представительств.

Необходимо помнить, что требования, предъявляемые законодательством к организациям, желающим осуществлять свою деятельность на особом режиме налогообложения - на упрощенной системе налогообложения (УСН), исключают возможность наличия у данной организации филиалов или представительств. Это требование направлено на осуществление контроля за другим ограничением для получения права работы на УСН – превышение доходов налогоплательщика за отчетный (налоговый) период свыше 20 млн. рублей.

В качестве выводов можно сделать следующее заключение: действующие или вновь создаваемые общественные кинологические организации, осуществляющие свою деятельность без государственной регистрации, могут входить в структуру другой общественной организации при выполнении вышеуказанных требований.

Рассмотренный в настоящем докладе порядок функционирования относится также к деятельности характерных для структуры Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» районных и городских обществ охотников и рыболовов.

Применение упрощенной системы налогообложения общественными кинологическими объединениями

**Зеленов А.Н., Нижегородское областное общество охотников и рыболовов,
г. Нижний Новгород, zet-ohota@yandex.ru, тел./факс (831) 4341006**

Практика деятельности общественных кинологических объединений, функционирующих без государственной регистрации зачастую выявляет значительное ограничение возможностей этих объединений. Отсутствие статуса юридического лица и соответственно отсутствие правоспособности и дееспособности порождают ущемление прав членов этих объединений во многих вопросах кинологической сферы. Традиционные для системы Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» секции кровного охотничьего собаководства имеют возможность деятельности «под прикрытием» юридических лиц – обществ охотников и рыболовов. Иные объединения собаководов, такие как клубы, питомники, различные федерации и союзы, ставшие сегодня неотъемлемой частью национальной кинологической сети, зачастую в силу своей недостаточной организованности или осведомленности работают по прежним схемам, пытаясь из «подполья» решать серьезные задачи.

Опыт работы с представителями указанных «бесправных» объединений демонстрирует боязнь перед существующей излишне бюрократичной процедурой бухгалтерского учета, отчетности и налогообложения. Возможность передачи отчетных документов по электронным или почтовым каналам не исключает необходимость личного общения руководителей организаций с представителями российского чиновничьего сектора, что зачастую представляет собой не разрешимую задачу для многих не искушенных собаководов. Иногда решающим фактором для отказа от государственной регистрации общественного объединения является дополнительное финансовое бремя в виде содержания бухгалтера.

Личное общение систематически выявляет неполное представление заинтересованных лиц о существующем специальном режиме налогообложения - упрощенной системе налогообложения (УСН). Так же необходимо отметить и имеющую широкое распространение ситуацию неприменения УСН действующими кинологическими объединениями – юридическими лицами. Как следствие, эти организации переплачивают налоги и имеют значительное превышение объемов бухгалтерского учета.

В целях создания оптимальных условий хозяйствования для вышеуказанных субъектов и демонстрации превосходства УСН перед общим режимом налогообложения, автор систематически предпринимает попытки популяризации данной темы.

УСН применяется наряду с другими режимами налогообложения, предусмотренными законодательством РФ о налогах и сборах. Переход к УСН или возврат к иным режимам налогообложения осуществляется организациями добровольно в порядке, предусмотренном Налоговым кодексом (НК) Российской Федерации.

Основным преимуществом применения УСН является освобождение организаций от обязанности по уплате ряда налогов и замена их на уплату единого налога. Организации освобождаются от уплаты налога на прибыль, налога на имущество, единого социального налога и налога на добавленную стоимость (НДС), за исключением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию РФ. Иные налоги уплачиваются в соответствии с законодательством о налогах и сборах. Сохраняются действующие порядок ведения кассовых операций и порядок представления статистической отчетности, а также уплата страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Для перехода на УСН организация должна отвечать ряду требований, одним из которых является не превышение доходов по итогам девяти месяцев того года, в котором организация подает заявление о переходе на УСН, 15 млн. рублей. Кроме того, ограничениями являются наличие у организации филиалов (представительств), превышение средней численности работников за налоговый период более 100 человек, а также превышение остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов свыше 100 млн. рублей. Как правило, все кинологические общественные объединения отвечают этим требованиям.

Необходимо учитывать, что организации, изъявившие желание перейти на УСН, должны подать в налоговый орган заявление в период с 1 октября по 30 ноября года, предшествующего году, начиная с которого налогоплательщики переходят на УСН. При этом заявление должно содержать сведения об отсутствии у организации предусмотренных ограничений.

Вновь созданная организация вправе подать заявление о переходе на УСН в пятидневный срок с даты постановки на учет в налоговом органе, и с этого момента начать применять её.

Налогоплательщики, применяющие УСН, не вправе до окончания налогового периода перейти на иной режим налогообложения, кроме случаев, предусмотренных НК РФ.

Если по итогам отчетного (налогового) периода доходы организации превысили 20 млн. рублей и (или) в течение отчетного (налогового) периода допущено несоответствие вышеуказанным требованиям, такая организация считается утратившей право на применение УСН.

Существует еще несколько ограничений для использования УСН, однако практически они не встречаются в сфере кинологии и деятельности общественных объединений.

Организация, применяющая УСН, вправе перейти на иной режим налогообложения с начала календарного года, уведомив об этом налоговый орган. При этом вновь перейти на УСН организация вправе не ранее чем через один год после того, как она прекратила применение УСН.

Объектом налогообложения при применении УСН признаются доходы, или доходы, уменьшенные на величину расходов. В первом случае налоговая ставка устанавливается в размере 6 процентов, во втором в размере 15 процентов. Выбор объекта налогообложения осуществляется налогоплательщиком самостоятельно и не может меняться в течение трех лет с начала применения УСН.

Основным учетным документом для исчисления налоговой базы при УСН является книга учета доходов и расходов, которые и учитываются налогоплательщиками при определении объекта налогообложения. Налоговым периодом при УСН признается календарный год, а отчетными периодами первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года. Налог исчисляется как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы. Сумма налога по итогам налогового периода определяется налогоплательщиком самостоятельно.

Организации, выбравшие в качестве объекта налогообложения доходы, по итогам каждого отчетного периода исчисляют сумму авансового платежа по налогу, исходя из ставки налога и фактически полученных доходов, рассчитанных нарастающим итогом. Сумма налога (авансовых платежей по налогу), исчисленная за налоговый (отчетный) период, уменьшается указанными налогоплательщиками на сумму страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, а также на сумму выплаченных работникам пособий по временной нетрудоспособности. При этом сумма налога (авансовых платежей по налогу) не может быть уменьшена более чем на 50 процентов.

Налогоплательщики, выбравшие в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, исчисляют сумму авансового платежа, исходя из фактически полученных доходов, уменьшенных на величину расходов.

Налог, подлежащий уплате по истечении налогового периода, уплачивается не позднее срока, установленного для подачи налоговых деклараций за соответствующий налоговый период. Налоговые декларации по итогам налогового периода представляются до 31 марта, а по итогам отчетного периода не позднее 25 календарных дней со дня окончания отчетного периода.

Таким образом, при отсутствии финансовой деятельности организации в налоговый орган представляется один раз в год по итогам налогового периода «нулевая» декларация. Практика подтверждает возможность выполнения этой работы при отсутствии в организации специалиста по бухгалтерскому учету.

Вышеприведенные правовые аспекты и сложившаяся практика наглядно демонстрируют преимущества применения УСН для организаций, основным видом деятельности которых является ведение кинологической работы. При этом значительно снижается бухгалтерская нагрузка, экономятся финансовые средства, а главное в полной мере реализуются права граждан и их общественных объединений.

VVVVV

О современном состоянии пород борзых **Зотова Г.В., эксперт Всесоюзной категории, г. Москва**

Проблем в породах борзых много и становится все больше.

Русская псовая борзая

С организацией РКФ образовалось много клубов и частных питомников, порода оказалась раздробленной. Клубы ведут замкнутую работу, мало интересуясь проверкой охотничьих качеств собак. Каждый клуб имеет своего эксперта, не допуская посторонних. Появилось много «рисованных» дипломов и, конечно, только высоких степеней. Проходит много сертификатных выставок, на которых легко получают высокие оценки. Помимо больших выставок, клубы устраивают и свои, клубные.

С приглашением иностранных экспертов изменился взгляд на породу и у многих русских экспертов. Зарубежные эксперты придают очень большое значение обилию псовины, не замечая

недостатков в сложении, например коротконогости, выраженной холки. Однако известно, что характернейшим признаком борзой является длинноногость, а не выраженность холки. Это очень привлекает многих владельцев борзых.

В связи с тем, что работа по разведению ведется в рамках клуба, и с появлением возможности свободно выезжать за рубеж, стали привозить кобелей из разных зарубежных питомников, не разбираясь особенно в предках привозимых собак, не зная их генотип. Поэтому привозили собак с рядом недостатков, да и некоторых генетических дефектов.

За рубежом ценится, прежде всего, красивая обильная псовина. Много собак имеют серьезные недостатки в общем сложении и, в частности, в строении конечностей. Так, большинство зарубежных борзых имеют сильно выраженную холку (что совершенно не свойственно русской псовой борзой) и отсюда высокопередость.

Во многих зарубежных питомниках собаки прямоплечие с прямыми задними конечностями из-за нарушения пропорций костей (соотношение бедра, голени и плюсны). В некоторых странах культивируют излишне длинные задние конечности, как у современной немецкой овчарки.

Нарушение пропорций приводит к общему нарушению сложения собаки: резко скошенный круп, что совсем не свойственно псовой; высокий постав шеи. В некоторых питомниках замечается коротконогость, а русская псовая, как известно, – длинноногая собака. Может быть, из-за отсутствия должного движения – плоская лапа и часто укороченные пальцы.

Недостаточно опущенное ребро скрывается под длиной псовиной. Все перечисленные недостатки уже закреплены во многих зарубежных потомках. При вязках с зарубежными собаками эти недостатки стали появляться и у наших псовых. Многие привозные собаки имеют вид не русской псовой борзой. За рубежом эта порода просто «борзая» и этот тип не соответствует стандарту и виду нашей русской псовой борзой. Но западный тип появляется и у нас все чаще. Русские люди, считающие, что за границей всегда все лучше, чем отечественное, привозят таких собак к нам и получают от них щенков, обладающих вышеупомянутыми недостатками.

В питомниках некоторых стран имеется генетическое заболевание глаз – переразвитое третье веко. Не исключено попадание этого дефекта к нам. Зарубежный стандарт допускает прямой прикус. Такие собаки уже появляются.

Западные заводчики и многие наши любители предпочитают крупных, рослых собак, что идет вразрез с понятием об охотничьей борзой. Рослые собаки совершенно не пригодны для охоты.

Таким образом, получилось разделение породы на выставочных и охотничьих псовых борзых, сохранившихся у любителей полевого досуга. Гнезда охотничьих борзых сохранились в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Волгограде.

РКФ организовал курсы по подготовке экспертов по бегам, курсингу, на которые с удовольствием идут эксперты охотничьего собаководства, считая, что курсинг заменяет собакам полевые испытания, и хотят поставить вопрос о присуждении на курсинге диплом III степени. Это полная безграмотность совершенно не совместима с испытаниями по вольному зверю. Владельцы борзых, которые не интересуются полем, с увлечением занимаются этой игрой.

Борзятники в городах, в сельской местности, которые проводят свои отпуска в поле, регулярно участвуют в полевых испытаниях и состязаниях. Заметно ухудшилось положение с охотничьими угодьями и наличием русака в центральных областях средней полосы России. Многие полевые угодья скуплены частниками, и не все владельцы угодий пускают в сезон охоты борзых или взимают очень высокую плату. Имевшаяся единственная база для борзых, принадлежащая МООиР, – Кораблевка, принимавшая собак из других областей, где постоянно шли испытания, осталась без присмотра, пришла в полную негодность, да и русак выбит местными охотниками.

Борзятники приспособились выезжать в степные области России – Калмыкию, Ростовскую область, отдельные места Волгоградской области. В степных краях работать труднее. Русская псовая борзая, как известно, выведена для работы в лесостепной полосе. Полевые качества русских псовых борзых снизились. Давно нет полевого победителя. Все труднее готовить собак, в основном, из-за отсутствия зверя.

Периодически, начиная с 1997 года, проводятся Всероссийские и региональные состязания борзых по русаку.

Хортые

На территории Северного Кавказа, в Ставрополье и Ростовской области всегда охотились с борзыми собаками. Это были, в основном, хортые. После Великой Отечественной войны энтузиасты-охотники занимались собиранием и восстановлением хортой из многочисленных метисов борзых. Основную работу в Ростовской области вел эксперт Всесоюзной категории Эсмонт К.М. В поездках по отдаленным хуторам отбирал собак близких по типу к хортой и «вислоушке». Проводил выводки с поощрением охотников приведших наиболее типичных собак. Им проделано большое количество промеров, которые в дальнейшем послужили материалом для написания в 1951 году стандарта. На выводках, местных районных собраниях разъяснял охотникам важность той или иной вязки, собирая поголовье с относительно устойчивой наследственностью. Выявились

много охотников-энтузиастов, помогавших ему в этой сложной работе. Собаки, отвечавшие требованиям хортой, естественно, проверялись в поле на охоте и полевых испытаниях. Трудом Эсмонта К.М. в Ростовской области закрепился тип современной хортой. Если охотники после войны охотились с выборзками, Эмонт привил им вкус к определенному типу, называемому хортой. Спрос на хортую рос, и росло у охотников понятие о породе. В дохрущевские времена, когда не распахивались целинные земли, в Ростовской области было много конных заводов. Работники заводов держали хортых, соревнуясь на испытаниях, проводимых ежегодно. На испытаниях и состязаниях Эмонту К.М. всегда помогали эксперты Всесоюзной категории Б.Н. Арманд, В.И. Казанский, Э.И. Шерешевский. Ежегодно проводились районные выводки. Охотобщество и охотинспекция поддерживали и поощряли работу с борзыми.

В Ставрополье после войны сложилась своя, своеобразная, очень однотипная группа хортых более легких, изящных форм. Этому способствовали несколько иные климатические условия и близкородственное разведение. Собаки обладали хорошими охотничьими качествами и являлись украшением областных выставок. Порода складывалась далеко не просто. Было много выборзков, проводилась работа с охотниками, внедрялись элементарные кинологические знания, поощрялись лучшие представители породы. Помогало руководство общества охотников, помогали работавшие в ту пору эксперты. Эксперт Всесоюзной категории Попова Н.Л., будучи специалистом по норным, хорошо разбиралась в хортых и позднее работала ее ученица Сакаева А.В. Конец 70-х – начало 80-х годов можно считать расцветом хортых на Ставрополье. Ежегодно проводились испытания, выставки, количество хортых увеличивалось благодаря правильному подбору. Собаки стали записываться во ВПКОС.

В Москве на базе ИМЭЖ РАН имени Северцева несколько владельцев хортых решили сохранить и вести дальше породу хортых. К тому времени у них были хорошие хортые, привезенные из Ставрополья (кобели и несколько сук). Они добились успеха и выводили на Московские выставки правильных, породных собак. Какое-то время в московском поголовье хортых был спад, но сейчас интерес к породе снова появился, появились и энтузиасты, помогающие работать, и порода стала развиваться в новом русле.

Ростовские хортые – собаки другого типа, нежели ставропольские. Они более крупные, простые, часто были метизированы с русской псовой, но метизированные собаки отбирались и в разведение не шли. К сожалению, в 80-е годы некоторое количество лучших хортых было продано и вывезено в Польшу. И на этом племенном материале за несколько поколений поляки восстановили своего польского харта, который был совершенно потерян во время Отечественной войны. И порода польский харт была признана ФЦИ. Видимо грамотные кинологи со строжайшим отбором вывели однотипных, породных собак, которые дают потомков в своем типе.

В конце 80-х годов в Ростовскую область были завезены первые грейхаунды. Посмотрев этих собак на испытаниях, охотники были заворожены резвостью грейхаунда, который, как известно, является самой быстрой собакой в мире.

Многие охотники решили заняться улучшением резвости своих хортых и стали массово вязать своих собак с грейхаундами. Первое поколение от вязок хортой и грейхаунда, действительно дало очень резвых и поимистых собак. Но дальше при разведении шло расщепление и собаки перестали обладать и резвостью, и поимистостью. Такая же участь постигла и ставропольское поголовье хортых.

Южно-русская (степная) борзая

Эта породная группа собак образовалась во время Великой Отечественной войны, когда мужское население ушло на фронт и эти собаки оказались бесхозными и предоставленными самим себе. Они ушли в степь, чтобы найти пропитание. Выжили в охоте на зайца самые быстрые и ловкие собаки. Вернувшиеся с войны охотники, использовали борзообразных собак как промысловых для добычи шкурок зайца, лисицы, за которые конторы заготовивсырья давали в ту пору продукты: муку, крупу, сахар. В конце 40-х годов Главохота МСХ СССР организовала комиссию из экспертов Всесоюзных категорий В.И. Казанского, К.М. Эсмонта, Э.И. Шерешевского для осмотра большой группы промысловых борзых, их породного типа. Выделение однотипных собак вызвало решение дать их описание, на основании которого и был составлен первый стандарт на эту породную группу в 1951 году. Когда люди не стали зависеть от промысла, когда жизнь несколько улучшилась, охотники стали интересоваться чистопородными собаками, чтобы, помимо охоты, можно было участвовать в выставках и испытаниях. К началу 60-х годов на полевых испытаниях собаки этой группы не попадались. Охотники южных регионов перешли полностью на хортых. В 1979 г. в связи с отсутствием собак этой породной группы Всесоюзным кинологическим советом при МСХ СССР было принято решение при переиздании стандартов не включать стандарт на эту породную группу из-за ее отсутствия. Но по оплошности киолога и других чиновников, в переизданные стандарты на все охотничьи породы этот стандарт был перепечатан.

Долгое время этих собак мы не видели ни на выставках, ни на испытаниях в регионах.

Из разговоров охотников мы узнавали, что подобные собаки иногда появлялись у охотников, но, проводя сезон охоты, они исчезали снова. Из рассказов стариков эти собаки, появляющиеся время от времени, были «мешанными» с другими собаками как породными, так и беспородными.

С 2000 года некоторые кинологи и отдельные любители решили возродить породную группу этих собак. Просмотренные в полях отдельные собаки этой породной группы не показали никаких результатов, но тем не менее желание отдельных кинологов восстановить их есть. Первоочередная задача – отобрать для возрождения наиболее типичных, проверить их по потомству, тогда будет возможность, коль есть такие, возродить эту группу.

Грейхаунд

Первые представители породы грейхаунд были привезены в Россию в конце 80-х годов XX века. Это было поголовье собак из бывших соцстран (Польша, Венгрия, Чехословакия, ГДР), где разведение базировалось на использовании кровей беговых и шоу линий. Основные центры разведения грейхаундов были Москва, а также южные регионы: Ростовская область и Ставропольский край. Грейхаунды разительно отличались своей резвостью от остальных пород борзых и охотники стали приобретать к своим собакам, псовым или хортым, грейхаунда, который практически всегда мог догнать любого зайца и, если не заловить его сразу, то «дождаться» помощи других собак своры. Некоторые первые привезенные грейхаунды хотя и имели хорошую резвость, но не обладали хорошей поимистостью, да и были у них проблемы с травматизмом конечностей, что наследственно получено от шоу собак. На полевых испытаниях, которые проводились в центральных и южных регионах, грейхаунды показывали хорошие результаты. Неоднократно они становились чемпионами Всероссийских состязаний борзых. Позднее, с импортом из Великобритании собак чисто бегового разведения исчезли проблемы с травматизмом, во много возросла резвость, жадность и поимистость собак.

На охоте за полевой сезон с грейхаундами сельские охотники и городские любители добывают много зайцев и лисиц. Сельские охотники начали интересоваться племенной работой, участием с собаками в племенных мероприятиях и стали охотно заниматься разведением грейхаунда, который, как оказалось, удачно акклиматизировался к условиям содержания и климата юга России. Но избавившись от одной проблемы (травматизма), получили другую серьезную проблему. Некоторые охотники, недовольные резвостью своих хортых, опять стали подмешивать к ним грейхаунда и в зависимости от того, на кого были похожи щенки, грейхаунда или хортую, оформляли подложные родословные документы. Сейчас это явление получило массовый характер в связи с тем, что можно оформлять так называемые «нулевки» РКФ. В результате такой «работы» мы совершенно теряем хортую и портим грейхаунда. Экспертам, кинологам и специалистам предстоит труднейшая работа по отбору породных, соответствующих стандарту той или иной породы борзых и отбраковка метисов.

В охотничьем собаководстве возникла общая проблема с оформлением охотничьих родословных документов. Многие охотничьи общества прекратили выдачу охотничьих родословных собакам, не имеющих номера и родословные РКФ.

VVVVV

Эвенкийская лайка Средней Сибири - проблемы и перспективы

**Корнейчук Б.Л., Сибирский НИИ охотничьего хозяйства и звероводства, г. Красноярск,
oxotsib@nm.ru, kbl@4mail.ru (391) 2019770**

Средняя (Центральная) Сибирь является в определенной мере «спорной» территорией для кинологов-лайковедов России.

Так, в разделе «Охотничьи собаки» книги «Спутника промыслового охотника» (1954) под редакцией проф. П.А. Мантейфеля и проф. Б.А. Кузнецова бассейн р. Енисей, то есть вся территория Красноярского края с Эвенкийским национальным округом (ныне Эвенкийским муниципальным районом) Э.И. Шерешевский отнес к ареалу распространения западносибирской лайки. В его же книге «Лайки и охота с ними» (1965), в разделе «Западносибирская лайка», читаем: «Первоначальную основу этой породы составили слившиеся хантейские, мансийские и другие местные отродья лаек Западной Сибири и Красноярского края».

С другой стороны, в ныне действующем стандарте восточносибирской лайки указывается, что зона распространения последней простирается к востоку от р. Енисей до р. Зея и относится к территории Восточной Сибири. В связи с этим, по крайней мере, последние 30 лет все местные промысловые лайки Красноярья и Эвенкии в практике кинологических работ в краевой системе Росохотрыболовсоюза относятся к восточносибирскому типу, но, тем не менее, ведущей породой заводского, главным образом любительского, разведения в этой системе как была, так и остается западносибирская лайка (Осадчая Г.В., 1971).

Так что же всё-таки представляет собой понятие «Восточная Сибирь», к какой природно-географической зоне относится Красноярский край и что представляют собой местные промысловые лайки Красноярского края?

В физико-географическом отношении под Восточной Сибирью обычно всегда подразумевалось Предбайкалье и Забайкалье, в которые входят Иркутская и Читинская области, а также Бурятская АССР. А Красноярский край с Эвенкией, Хакассией и Тыва всегда относились к Средней или Центральной Сибири. Это положение можно подтвердить ссылками на труды известных ученых-географов, этого же деления придерживались и такие ведущие отечественные кинологи, как А.Т. Войлочников и В.В. Тимофеев (1976).

Лишь в плане экономического районирования административно-территориальные подразделения Центральной Сибири относятся к Восточно-Сибирскому экономическому району (БСЭ. 3-е изд., т.5, с.404), что вряд ли может служить основанием для типологических построений природоведческого характера.

Заводское разведение восточносибирской лайки к востоку от Енисея на основе новой породной классификации, предложенной в 1947 году, было начато лишь после создания в 1968 году Иркутского питомника (Н. А. Кружков, 2007). Комплектование его племенным материалом велось путем закупа щенков и взрослых собак из промысловых районов Иркутской области, Бурятской АССР и, отчасти, юго-востока Эвенкийского национального округа Красноярского края.

Успешной работе питомника в немалой степени способствовало то, что она велась на основе проработки большого объема фактического материала, благодаря кинологическим исследованиям А.В. Гейца (Иркутский СХИ) в 60-е годы.

Тем не менее, необходимо отметить, что идея ведения единой породы восточносибирской лайки на всей территории Сибири к востоку от Енисея вряд ли могла быть изначально состоятельной (в пользовательно-промысловом варианте) по следующим причинам.

Во-первых, не только в целом для всей указанной территории, но даже для собственно Восточной Сибири, была характерна значительная исходная разнотипность промысловых собак. Так, например, М. Г. Волков по результатам обследования лаек в четырех районах северной Бурятии в 1957 году уже указывал на несостоятельность временного стандарта восточносибирской лайки, устраняющего из племенного использования значительное поголовье лаек Забайкалья.

Во-вторых, ведение единого породного типа лаек в различных ландшафтно-климатических зонах огромной территории при безусловном превалировании бессистемных вязок и при отсутствии строгой направленной селекции в условиях естественного разведения практически невозможно, исходя из известных научных концепций. Для подтверждения этого положения процитируем академика Н. П. Дубинина (2000): «На протяжении своего эколого-географического ареала каждый вид благодаря действию множества разнообразнейших факторов как полной, так и неполной изоляции разбивается на огромное количество популяций, комплекс которых и составляет вид».

Вероятно это положение вполне понимал и А.В. Гейц, наиболее полно и системно исследовавший лайку Восточной Сибири, поскольку ещё в 1962 году всё же высказал мнение о необходимости проведения глубокой и серьёзной подготовки к пересмотру стандарта ВСЛ в связи с наличием отчетливо различаемых породных групп местных собак на территории Сибири.

В своё время отечественная кинология ушла от определения лаек по этническому принципу и перешла к классификации на зонально-территориальной основе. Вероятно, это решение можно было бы считать рациональным лишь в отношении обеспечения условий упорядоченного ведения лаек в крупных кинологических центрах (по Э.И. Шерешевскому, 1951), но не в отношении местного аборигенного поголовья. У сибирских охотников-промысловиков, в том числе и у охотников Красноярья, так и осталось в обиходе название «эвенкийская лайка». Сохранилась и сама «эвенкийка», хотя нет её описания в современной кинологической литературе, на неё не разрабатывались стандарты. Но ещё в 1898 году известная исследовательница лаек России М. Г. Дмитриева-Сулима не только описала тунгусскую (эвенкийскую) лайку в её многообразии, но и выделила два её основных, базисных подтипа – среднесибирский и восточносибирский.

Известно, что лайки, как и прочие домашние животные, формировались в условиях их содержания и использования человеком, то есть в условиях определяющего воздействия антропогенного фактора.

В этом плане нелишне заметить, что эвенки в Российской Федерации расселены на обширной территории, в основном, от Енисея на западе до южной части Охотского побережья на востоке; от заполярной тундры на севере до Амура и северных районов Бурятии на юге. Они в большей степени, чем другие народы Сибири сохраняли в прошлом кочевой образ жизни. Их присутствие отмечалось и за пределами указанной выше территории – в пределах Тюменской и Томской областей; отдельные семейные группы доходили вплоть до Васюганья и селились там.

Таким образом, эвенки проживают в различных природных зонах, соответствующих различным эколого-географическим ареалам, особенности которых формируют в каждом случае специфические особенности хозяйственно-бытового уклада, что образует, в конечном итоге,

отдельные этнокультурные субстраты (по М.Г. Турову, 1998). Изменчивость этих субстратов имеет место как в территориальном, так и во временном (историческом) отношении.

Если принять как неоспоримое суждение о том, что типы собак формировались и формируются в жестком соответствии с культурно-хозяйственными традициями их владельцев, то становится объяснимым факт многоликости эвенкийской лайки. По этой причине затруднительно, а скорее невозможно говорить о её едином типе. Скорее всего, эвенкийскую лайку следует рассматривать как полиморфную популяцию. В соответствии с конкретными условиями в пределах ареала популяции формировались местные микропопуляции (отродья) на фоне условно единого генетического базиса.

В кинологической литературе советского периода можно найти неоднократные высказывания, в том числе у А.Т. Войлочникова и А.В. Гейца, о том, что, по крайней мере, в 60-70-х годах XX столетия наиболее сохранившаяся популяция местной лайки находилась на территории Эвенкийского национального округа Красноярского края, и в то же время, эта часть ареала эвенкийской лайки определялась как наименее исследованная.

Нельзя сказать, что исследования собак Средней Сибири не проводились в должном объёме. Первые описания тунгусской лайки можно найти у А.А. Ширинского-Шихматова, Л.Н. Сабанеева, М.Г. Дмитриевой-Сулимы.

В советский период обобщенное описание лаек бассейна Енисея мы находим у патриарха советской кинологии А. П. Мазовера, производившего «инвентаризацию» собак различных регионов Советского Союза для нужд армии: «Ездовые собаки бассейна Енисея представляют собой довольно разнородную группу сильных и крупных собак, но всё же уступающих в росте и силе своим восточным собратьям. Эта группа сложилась под влиянием ряда пород и имеет соответственно этому несколько типов. В районе Подкаменной Тунгуски превалирует крепкая мощная собака, сравнительно небольшого роста, с широкой в черепе головой и высоким острым ухом. Она приближается к типу собак эвенков, широко распространенных в Байките и Илимее» (1947).

В 1940-м году охотовед И.К. Шумейко по результатам исследований собак Приангарья дал первое и единственное детальное описание знаменитой когда-то ангарской лайки, формировавшейся здесь в значительной мере на основе завоза эвенкийских собак.

В 1942 году М.С. Сергеев проводил изучение на Ангаре, в Богучанском и частично в Кежемском районах, - с целью определения возможности заготовок собак для действующей армии.

Определенный вклад в изучение лаек Красноярского края, в т. ч. Эвенкии, внесли: охотовед Туруханского района Н. Зубрилов (50-е годы), эксперт-кинолог Всесоюзной категории А.А. Сосунев (50-70-е годы), эксперт-кинолог А. В. Виноградов (1965-1984 годы), эксперт-кинолог республиканской категории Г.В. Нотадзе-Осадчая (60-80-е годы), эксперт-кинолог Марьясов.

В 1939 году Красноярским книжным издательством была выпущена книга В. В. Рябова «Эвенкийская лайка и охота с ней». В ней автор сделал, как он выразился, «первую попытку определения типа эвенкийской лайки, которая до сих пор не изучена и ни в одном из трудов по лайкам как разновидность не описана». Автор вычленил два типа лаек – первый и второй. При этом экстерьерные различия этих типов были несущественны, ареалы распространения их не указывались. Из 82 страниц книги собственно эвенкийской лайке было уделено лишь семь.

В 1991 году при описании племенной группы собак в пос. Суринда автор данной статьи выявил возможность выделения суриндинского подтипа эвенкийской лайки.

Основной ошибкой большинства предшествующих исследователей было то, что их описания носили регистрационный характер без вскрытия причин, условий образования той или иной естественной микропопуляции, в то время как в каждом случае был бы желателен детальный типологический анализ. Например, возможность определения каких-то закономерностей в распределении различных подтипов местных лаек Красноярья и Эвенкии стала возможной лишь после проработки материалов по миграции аборигенного населения и по его этнокультуре. В результате, в пределах Красноярского края были уточнены границы двух ареалов промысловых собак принципиально разной генотипической ориентации: ареал лаек хантейского типа – на левобережье Енисея, в среднем и нижнем его течении, и ареал лаек первично эвенкийского типа – на правобережье Енисея вплоть до границы края с Иркутской областью.

Качественность поголовья и пригодность его к племенному разведению в настоящее время может приближенно прогнозироваться на примере результатов предшествующих исследований в различных регионах. Так, по материалам Н. Зубрилова по Туруханскому району Красноярского края и, частично, по Эвенкии (50-е годы), породных собак (с оценкой экстрьера не ниже «хорошо») было 57,2% от числа обследованных, из которых 4,1% - с оценкой «отлично»; по материалам Г. В. Нотадзе по Эвенкии (60-е годы), породных было 33,4%, с оценкой «отлично» - 0,43%; по материалам К. Владимиров и В. Тимофеева по Киренскому району Иркутской области (50-е годы), из 195 лаек была одна с оценкой «отлично», 3,7% - с оценкой «очень хорошо»; по материалам К. Г. Абрамова по Приморью (конец 30-х годов), породные составляли 10,5%.

По материалам А. В. Гейца, в 60-х годах в Эвенкии лучшие показатели по породности отмечались в фактории Чемдальск и в пос. Оскоба – 60%; в фактории Эконда – 55%. По его же

данным, в ряде областей Дальнего Востока за 10 лет проведения мероприятий по улучшению поголовья промысловых собак удалось повысить удельный вес породных лаек с 2-3% до 10%.

По мнению Г. В. Нотадзе, проводившей обследование поголовья промысловых лаек Эвенкии в 1962 году, самые породные собаки в то время были в фактории Эконда.

Необходимо отметить, что практически в каждом достаточно крупном поселке можно и сейчас выявить до 4-5 морфотипов собак.

В последние 30-40 лет в край завозились в значительном количестве западносибирские лайки заводского разведения. Вот какое мнение о подобной интродукции высказал в одной из своих книг по собаководству А. Т. Войлочников: «Многие охотovedы не уделяют местным лайкам должного внимания, часто они способствуют их исчезновению, завозя породных западносибирских лаек в те немногие места, где ещё имеются очаги местных лаек. Появление же новой (хотя и близкой) породы в районе с примитивным ведением собаководства неизбежно ведет к метизации и исчезновению как местного, так и завезенного породного типа. В последние годы метисные лайки, происходящие от аборигенных и породных западносибирских, встречаются во многих районах Средней и Восточной Сибири» (1982).

В настоящее время весьма существенна опасность вырождения эндемичных отродий в результате не только межпородной гибридизации, но и за счет излишнего внутривидового аутбридинга – в результате дестабилизации генотипов идут интенсивные процессы дегенерации с образованием примитивных форм.

Известно, что между изменчивостью (основой адаптации и эволюции) и стабилизацией видов в естественной среде существует или, по крайней мере, должно существовать определенное равновесие благодаря действию генетико-автоматических процессов.

Практика же работ с искусственными (синтезированными) хозяйственными породами привела в ряде случаев к гипертрофированному приданию значения роли изменчивости – чем в более дальнем родстве будет состоять родительская пара, тем лучше. Но что может быть приемлемо для заводских пород, как правило, с изначально искусственно суженным генотипом, то может быть неприемлемым для аборигенных пород.

Но можно ли стабилизировать аборигенную породу с уже изначально повышенной степенью гетерозиготности и с разбалансированной в основной массе поголовья наследственностью?

И, наконец, возможно ли вернуться, хотя бы частично, к изначальной, иногда почти утраченной породной форме?

Прямой посыл к возможному положительному решению этих задач можно найти в работах академика Ю. П. Алтухова – основателя отечественной научной школы в области биохимической генетики популяции. В частности, процитируем: «Внутривидовая генетическая дифференциация оказывается не цепью Маркова, в которой динамика популяции не может быть прогнозируема далее, чем на одно поколение, а процессом с памятью, поддающейся реконструкции как в отношении её структуры, так и объёма. Что касается глубины памяти, то для целого ряда случаев показана её соизмеримость с длительностью исторического существования изолированной системы популяций» (2003).

В результате неформальных обсуждений проблемы эвенкийской лайки местной среднесибирской популяции с охотниками, предпринимателями и представителями местных органов самоуправления различных уровней выявлена общая заинтересованность в проведении работ по сохранению и воспроизводству её качественного поголовья.

Более того, администрацией Эвенкийского муниципального района было выражено мнение о том, что поскольку сложившаяся популяция эвенкийской лайки в её современном конституциональном разнообразии отражает специфику быта национальной общности, а также специфику местных природных условий, необходимо ведение в Эвенкийском МР одновременно нескольких её основных морфотипов (внутрипородных типов), что позволило бы избежать нежелательного искусственного сужения генофонда.

Исходя из этого, необходимые обследования промысловых лаек Эвенкии должны были бы вестись с ориентировкой на выявление отдельных племенных (кровных) гнезд, микропопуляций наиболее совершенных по экстерьеру и рабочим качествам собак, в первую очередь, несущих гены наиболее типичных предков, с последующим разделением их на морфотипы, с рекомендациями по перспективному районированию в целях преимущественного разведения того или иного морфотипа в границах определенного ареала.

При всей казалась бы обоснованности вышеприведенных суждений следует сделать одно примечание - все они не будут многого стоить при несвоевременной постановке работ, когда популяция достигнет того критического уровня, при котором типологические признаки нивелируются, а наследственность окажется в предельно хаотическом состоянии.

Пока ещё существуют естественные микроочаги разведения лаек с хорошими рабочими качествами и неплохими экстерьерными признаками в следующих населенных пунктах Эвенкии: Эконда, Чиринда, Суринда, Стрелка-Чуня, Юкта.

Представляют интерес также собаки в поселках: Ванавара, Полигус, Оскоба и Мирюга.

В поселках Кузьмовка, Бурный и Суломай в собаках может отмечаться присутствие хантейско-кетских кровей.

Для проведения работ по сохранению генофонда эвенкийских лаек со стороны научных учреждений, в первую очередь академических, желательна проработка проблемы с утверждением научной программы, а со стороны административно-государственных структур – воссоздание охотхозяйственной отрасли.

Будет отрасль, будет существовать промысловая лайка, будет сохранен бесценный генофонд.



Представители одного из подтипов эвенкийской лайки Средней Сибири. Пос. Суринда Эвенкийского муниципального района. 1991 г. Фото автора.

Список литературы:

1. Алтухов Ю. П. Генетические процессы в популяциях. 3-е изд. М. : Академкнига, 2003. 431 с.
2. Войлочников А. Т., Тимофеев В. В. Охотничье собаководство Средней и Восточной Сибири // Охотничье собаководство СССР. Киров : Волго-Вятское кн. изд-во, 1976. Вып. 2. 427 с.
3. Войлочников А. Т., Войлочникова С. Д. Охотничьи лайки. М. : Лесная промышленность, 1982. 256 с.
4. Гейц А. В. О лайке Восточной Сибири // Охота и охотничье собаководство. 1962. № 11. С. 27-28.
5. Дубинин Н. П. Проблемы гена и эволюции : избранные труды. М. : Наука, 2000. Т. 1. 546 с.
6. Корнейчук Б. Л. Эвенкийская лайка // Сибирский промысел. 1994. № 1. С. 66-67.
7. Кружков Н. А. Иркутский питомник восточносибирской лайки : очерки истории. Иркутск : ООО «ПЦ РИЭЛ», 2007. 116 с.
8. Мазовер А. П. Экстерьер и породы служебных собак. М. : Редиздат ЦС Союза ОСОАВИАХИМ СССР, 1947.
9. Осадчая Г. В. Сохраним племенную лайку // Охота и охотничье хозяйство. 1971. № 12. С. 26-27.
10. Туров М. Г. Антропогеоценозы Байкальской Сибири в позднем голоцене и проблема истоков культуры подвижных охотников таёжной зоны // Сибирь в панораме тысячелетий : материалы Междунар. симпозиума. Новосибирск : ИАЭТ СО РАН, 1998. Т. 2. С. 475-485.
11. Шерешевский Э. И. Разведение охотничье-промысловых собак. М. : Изд-во техн. и эконом. л-ры по вопросам заготовок. 1951. 84 с.
12. Шерешевский Э. И. Охотничьи собаки // Спутник промыслового охотника : сборник. М. : Изд-во. техн. и эконом. л-ры по вопросам заготовок, 1954. 640 с.
13. Шерешевский Э. И. Лайки и охота с ними. Свердловск : Средне-Уральское кн. изд-во, 1965. 108 с.

VVVVV

Ведение племенной работы с породами охотничьих собак было поручено Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» в 1962 году приказом по Главному управлению охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР от 12 июня 1962 года №140. За прошедшие с этого момента полвека в стране удалось создать стройную систему ведения охотничьего собаководства.

На 60-е, 70-е, 80-е годы пришелся пик активности развития охотничьего собаководства под руководством Ассоциации. Проводилось большое количество мероприятий: выставок, выводов, испытаний и состязаний, были созданы крупные питомники охотничьих собак в Иркутске, Новосибирске, Кирове, Москве и других городах.

Все это время при Главном управлении охотничьего хозяйства и заповедников РСФСР функционировал кинологический Совет, определяющий принципы работы в охотничьем собаководстве. Совет прекратил свою работу в конце восьмидесятых годов и некоторые его функции, такие как ведение дел Центральной квалификационной комиссии, были переданы Ассоциации «Росохотрыболовсоюз».

В начале 90-х годов для вхождения России в одну из наиболее крупных международных кинологических организаций FCI Ассоциацией была создана Федерация охотничьего собаководства (РФОС), которая вплоть до последнего времени функционировала совместно с РОРС. В 2007 году эти две самостоятельные организации разделили сферы своей деятельности, заключив соглашение о сотрудничестве. В соответствии с этим соглашением РФОС, являющаяся членом РКФ, представляет российское охотничье собаководство как в РКФ, так и на международном уровне, тогда как РОРС ведет работу с охотничьими собаками внутри страны по традиционной для России системе.

В настоящий момент в Ассоциации, имеющей представительства в более чем семидесяти регионах страны, активно ведется работа по охотничьему собаководству, направленная как на поддержание должного организационного уровня работы общественных объединений охотников и рыболовов, так и на решение актуальных задач, накопившихся в отрасли за последнее время.

Так, основополагающей задачей руководство Ассоциации считает создание и введение в действие электронной базы данных на охотничьих собак, которая включала бы в себя не только сведения о происхождении охотничьих собак, но и информацию об экспертах по охотничьему собаководству, результатах выставок и полевых испытаний, данные о потомстве. С работой базы данных связано введение в действие единого «Свидетельства на охотничью собаку», нормативная база для которого сейчас разрабатывается, а также организация клеймения охотничьих собак, которое до сих пор слабо развито в регионах.

Клеймение собак необходимо как для идентификации потерянных и найденных животных, так и для более строгого учета поголовья охотничьих собак. Кроме того, требование маркировки племенных животных – одно из основных требований Министерства сельского хозяйства РФ для ведения полноценной племенной работы.

Большое внимание уделяется ведению Всероссийской племенной книги, в особенности проверке «Свидетельств...», приходящих на запись в ВПКОС. Восстановлена деятельность кураторов по породам, которые не только тщательно проверяют все сведения, записанные в основном документе собаки, но и готовят к публикации тома ВПКОС.

Особой статьей стоит вопрос о развитии работы по охотничьему собаководству в регионах, его централизованность. Не секрет, что основное поголовье охотничьих собак находится в районных центрах, небольших городах, селах и деревнях. Однако, изучив ситуацию «на местах», стало ясно, что там отсутствует не только возможность ведения племенной работы, но и оформления первичной документации на охотничьих собак. В результате этого значительная часть породного поголовья, особенно это касается лаек и гончих, остается без документов. Поэтому в данный момент развитию работы в районах уделяется особое внимание.

Активная работа ведется Ассоциацией и в области международного сотрудничества. Для объединения деятельности в области охотничьего собаководства с охотничье-кинологическими организациями других стран Ассоциация готовит ряд международных договоров о сотрудничестве с целью взаимопризнания нормативных документов. Летом 2008 года переговоры с этой целью были проведены с Болгарским и Сербским союзами охотников и рыболовов, а так же с Федерацией охотничьего собаководства Украины (ФОСУ). В данный момент договор с ФОСУ подписан, что дает возможность российским и украинским заводчикам беспрепятственно обмениваться племенным материалом и проводить совместные мероприятия.

Особенно хочется отметить серию Всероссийских выставок и состязаний для всех групп пород охотничьих собак, проведенных Ассоциацией «Росохотрыболовсоюз» в 2008 году. Эти мероприятия направлены на сохранение традиций отечественного охотничьего собаководства, а такие как,

например, Всероссийские состязания лаек по белке, прошедшие в республике Алтай, позволяют возродить давно утраченные страницы истории.

Таким образом, с момента своего основания и по сегодняшний день Ассоциация «Росохотрыболовсоюз» осуществляет весь спектр деятельности по охотничьему собаководству.

VVVVV

Некоторые характеристики охотничьего собаководства на Аляске

Мамвейчук С.П., ВНИИОЗ, г. Киров,

spm@od.kirov.ru, тел. (8332) 382900

Зарубежные реалии охотничьего собаководства могут представлять значительный интерес как основа для сопоставления практики регулирования, менеджмента и восприятия значения собак в охотничьем хозяйстве. Настоящее сообщение представляет беглый обзор некоторых характеристик охотничьего собаководства на Аляске.

Использование собак в охотничьем хозяйстве

Применение собак при добывании крупной дичи и пушных зверей в штате Аляска запрещено. Есть лишь три исключения (ст.ст. 92.068, 92.080 и 92.090 Административного кодекса Аляски):

- по специальному разрешению на добывание черного медведя с собакой (допускается не ближе мили от жилого помещения);
- при доборе раненого животного, относящегося к крупной дичи (с одной собакой на поводке, допускается использование источников искусственного света);
- при добывании пушных зверей – для поиска мертвых животных.

В 2000 году Совет по дичи Аляски – один из ключевых органов управления охотничьим хозяйством штата – рассматривал предложение о полном запрете использования собак при охоте на черного медведя, но отклонил его, сославшись на отсутствие проблемы сверхлимитной добычи медведя в районах, где проводится такая охота (Board of Game, 2000).

Последние статистические обзоры рыбалки, охоты и рекреации, связанной с дикой природой, демонстрируют снижение доли охотников Аляски, которые несут расходы на содержание специальных принадлежностей, включая охотничьих собак, с 41 % в 1996 г. (US FWS, 1998) до 34 % в 2001 г. (US FWS, 2003) и 27 % в 2006 г. (US FWS, 2008). Возможно, указанное снижение затрагивает в большей степени луки, оптику, ножи и другое снаряжение, учитываемое в этой группе расходов; достоверной информации о численности охотничьих собак в доступных источниках обнаружить не удалось.

Нормативные запреты не стимулируют разведение зверовых собак; маламуты и хаски ценятся, главным образом, как ездовые собаки. Вместе с тем, широкое распространение получили собаки, работающие по перу. Недавнее обследование аляскинских охотников, проведенное Департаментом рыбы и дичи штата, показало, что 31 % охотников используют собак при охоте на водоплавающую дичь (в среднем по Северной Америке – 18-20 %). При этом наивысшая доля охотников с собаками наблюдалась на острове Кадьяк (46 %) и Аляскинском полуострове (41 %), где основной является охота на морскую утку (Rothe, 2000).

Сейчас на Аляске действуют три клуба полевых испытаний ретриверов, входящие в систему Американского кеннел-клуба, и три клуба, входящие в Северо-Американскую ассоциацию охотничьих ретриверов. Недавно была создана также Аляскинская ассоциация собак, работающих по птице.

Например, Арктическая ассоциация собак, работающих по птице (Arctic Bird Dog Association), – некоммерческая организация со штаб-квартирой в г. Анкоридж, работающая по лицензии Американского кеннел-клуба, декларирует следующие цели:

- содействие полевой подготовке (field training) легавых и спаниелей;
- распространение знаний об этих породах и их полевой подготовке;
- организация и обеспечение проведения полевых испытаний и других подобных мероприятий;
- содействие охране природы посредством образования по вопросам подготовки собак к охоте;
- поощрение и поддержка стандарта качества в разведении чистокровных легавых и спаниелей, стремление к доведению до совершенства их природных охотничьих способностей.

В списке Ассоциации 12 пород легавых (бретонский эпаньоль, английский пойнтер, курцхаар, дратхаар, лаверак, гордон, ирландский красный сеттер, ирландский красно-белый сеттер, итальянский спиноне, выжла, веймаранер, жесткошерстный грифон) и 9 пород спаниелей (американский водный спаниель, кламбер-спаниель, коккер-спаниель, английский коккер-спаниель, английский спрингер-спаниель, фильд-спаниель, ирландский водный спаниель, суссекский спаниель и велш-спрингер-спаниель). В испытаниях спаниелей могут участвовать также эрдельтерьеры.

Собаки используются не только на охоте, но и для проведения других охотхозяйственных мероприятий. Например, при осуществлении Департаментом природных ресурсов Аляски

финансируемого из федерального бюджета проекта выявления и оценки различных методов менеджмента местообитаний дикой природы (Haggstrom, Paragi, 2004) опытные охотники с тренированными островными легавыми использовались для проведения осеннего учета воротничкового рябчика методом вспугивания. Учеты проводились в целях определения влияния искусственных дебрей (деревья подрубались и оставлялись на месте) на пространственное распределение рябчиков.

Согласно Административному кодексу штата, добытую дичь запрещено скармливать собакам, кроме костей, шкуры, головы и внутренностей, тушек пушных животных после снятия шкуры, экзотических животных, признанных вредоносными, дичи, погибшей от естественных причин, и т.п. (AK 92.210). Кодекс также устанавливает (01.240), что в бассейне Юкона чавыча (в том числе вяленая) не может скармливаться собакам, за исключением непригодной в пищу человеку, мелкой (менее 16 дюймов) и случайно пойманной во время хода кеты, которую кодекс называет (39.222), наряду с обычным наименованием (chum salmon), и «собачьим лососем» (dog salmon).

Полевая подготовка собак

Аляскинское законодательство предоставляет широкие возможности для полевой подготовки охотничьих собак. Так, Административный кодекс Аляски запрещает (92.029; приводится по: Fay, 2002) оборот (владение, ввоз, выпуск, вывоз, а также помощь в совершении этих действий) живых особей дичи без разрешения Департамента рыбы и дичи Аляски. Утвержден и список видов (включая гибриды с дикими животными), оборот которых, включая куплю-продажу, не ограничен, но на выпуск их в дикую природу требуется специальное разрешение Департамента. В этот список включены практически все виды домашнего скота и птицы, мелкие млекопитающие (от белых мышей до морских свинок), многие группы видов птиц (от канареек до попугаев и павлинов) и рептилий, а также, наряду с шимпанзе, кошки и собаки.

Однако, для целей натаски, состязаний и испытаний охотничьих собак и ловчих птиц разрешается временный выпуск: сизых голубей, фазана, кустарниковых диких куриц, перепелов, цесарок, кеклика, древесных кур (зубчатоклювых куропаток) Нового Света, включая виргинскую перепелку, а также ряд видов уток, гусей и лебедей, на частное владение которыми федеральная Служба рыбы и дикой природы не требует специального разрешения. Эти птицы могут быть выпущены только в день использования, и должны быть предприняты все разумно возможные меры для их поимки, умерщвления или возвращения. Совет по дичи Аляски может расширять список таких видов при наличии убедительных доказательств того, что новые виды не способны: выжить на Аляске в диком состоянии; стать причиной генетических изменений коренных видов или сокращения их численности; быть переносчиком болезней, которым подвержены коренные виды; любым иным образом представлять угрозу для коренных видов.

Стимулирование полевой подготовки охотничьих собак распространяется и на особо охраняемые территории. Например, представленный Департаментом рыбы и дичи в 2002 г. менеджмент-план дичного заказника, расположенного неподалеку от г. Анкоридж, предусматривает, что Департамент не препятствует использованию его территории для натаски собак, работающих по птице, поскольку натаска не противоречит целям и задачам заказника. Проведение испытаний и состязаний допускается по специальным разрешениям (Matt et al., 2002). Вероятно, мягкость ограничений была обусловлена тем, что в разработке плана участвовали, наряду со служащими федеральных и штатных ведомств, как представители административного района, так и группа гражданских советников. В результате широких обсуждений развитие на территории заказника летней натаски собак-ретриверов и собак, работающих по птице, вошло в список 25 важнейших приоритетов менеджмента.

Собаки и волки

Близкое генетическое родство волков и собак общеизвестно. Отношения наиболее близких к волку хаски и маламутов можно в некотором смысле назвать сбалансированными. С одной стороны, например, только в районе Анкориджа волки ежегодно убивают 3-10 собак. С другой стороны, отчеты о способах добычи волка показывают, что во многих охотхозяйственных участках (штат разбит на 26 таких единиц государственного менеджмента) волки регулярно добываются с помощью санных собачьих упряжек (Nealy, 2003).

В качестве самостоятельной проблемы рассматривается скрещивание волков и собак. Поведение волко-собачьих гибридов считается чрезвычайно непредсказуемым, и они обычно рассматриваются национальным или региональным законодательством как дикие животные (AVMA, 2001). В начале 2000-х годов власти Аляски приняли меры к постепенному прекращению содержания гибридов в качестве домашних животных. Административный кодекс Аляски запрещает (ст. 92.030) без разрешения Департамента рыбы и дичи штата обладание волчьими гибридами, транспортирование, продажу, рекламирование и иное предложение купли-продажи. Поскольку закон признает для целей соблюдения этого запрета волчьим гибридом не только потомство от спаривания волка или волчьего гибрида с собакой или другим волчьим гибридом, но и животное, наименование или описание которого включает термин «волк», публикация рекламы о продаже

волчьего гибрида влечет, по-видимому, преследование за нарушение запрета, и правоприменители не должны доказывать реальный генетический статус животного.

Запрет владения не распространяется на лицо, которое:

- владело волчьим гибридом как домашним животным до 23 января 2002 г., не передавало его никому, кроме ближайших родственников, а к 1 июля 2002 г. этот гибрид был кастрирован, зарегистрирован, и ему был имплантирован микрочип;

- имеет действительную лицензию на владение животным, соответствующие прививки, в том числе от бешенства, и представляет необходимые документы, в том числе акт о кастрации;

- в случае, если гибрид кусал человека, незамедлительно передает животное местным органам власти для совершения с животным действий, которые определяют эти органы.

В данном случае кастрация направлена не на снижение агрессивности (у самцов собак, по некоторым данным, она ее снижает, но у самок повышает – см.: Wright, Nesselrote, 1987), а на гарантированное обеспечение бесплодия.

Собаки и люди

Одна из наиболее активно обсуждаемых проблем негативного воздействия людей на собак – поимка собак в трапперские ловушки. Законодательство обязывает трапперов принимать меры для предотвращения поимки домашних собак, в частности, не промышлять возле поселений и мест, часто посещаемых туристами, любителями кататься на собачьих упряжках и скайджорерами – лыжниками, буксируемыми лошадьми (ADFG, 2008). Вместе с тем, Совет по дичи в 2001 г. отклонил предложение запретить самоловную охоту в районе, где собаки часто попадались в трапперские самоловы, ограничившись обещанием побудить другие ведомства усилить просветительскую работу (причем не только среди трапперов) и предложив заинтересованным лицам обсудить проблему и найти взаимоприемлемые решения (Board of Game, 2001). Специальной защите подлежат служебные собаки: Уголовный закон штата определяет (11.56.705) высокую тяжесть правонарушения человека, причинившего вред полицейской собаке (если он знал, что имеет дело с полицейской собакой), кроме случаев, когда человек делает это по ветеринарным показаниям или в ходе защиты от прямого нападения собаки, не контролируемой полицейским.

Но самой важной и научным сообществом, и широкой общественностью признается проблема агрессивного, неконтролируемого поведения собак.

К мерам общего сдерживания относится правило, согласно которому в определенных местах общего пользования собака (кроме собаки-проводника) всегда или в установленные периоды может находиться только под непрерывным контролем человека на поводке длиной не более 9 футов (2,7 м) или привязанная не далее 300 футов (91 м) от жилища владельца. Если собака рассвирепела или настойчиво беспокоит дикую природу, уполномоченный представитель штата вправе задержать такую собаку, а в парке – и уничтожить ее (AK 12.130, 95.515). Закон штата о сельском хозяйстве, животных и продовольствии устанавливает (03.55.010) законное право любого лица убить злобную или необузданную собаку, находящуюся без присмотра; злобной признается любая собака, неспровоцированно нападавшая на человека или кусавшая его. Любой человек может также законно (03.55.030) убить собаку, находящуюся без присмотра, досаждающую млекопитающим или птицам, или совершающей приготовления, делающие вероятным то, что она будет неспровоцированно кусать их. Если принадлежность собаки известна или может быть легко установлена, полагается, по обстоятельствам, предоставить собственнику или владельцу собаки возможность самостоятельно пресечь ее действия. Деревенский совет вправе (03.55.070) принимать решения об уничтожении бродячих собак в пределах деревни, а также устанавливать правила контроля над собаками в радиусе 20 миль от деревни.

Многолетняя статистика чистопородных собак, раны от укуса которых были непосредственной причиной смерти людей в США (смерти от бешенства, переданного через укус, от удушения поводком, затянутым собакой, от инфаркта миокарда, вызванного преследованием собаки, и т.п. в подсчетах не учитывались), показала, что, хотя питбули и ротвейлеры составляют более половины собак-убийц, хаски и маламуты занимают четвертое и пятое места в этом списке, ненамного уступая немецкой овчарке, но опережая доберман-пинчеров, чау-чау, датских догов и сенбернаров. В списке нечистопородных собак-убийц волко-собачьи гибриды занимают первое место, хаскиподобные собаки – пятое, опережая гибридов ротвейлера, за которыми следуют аляскинские маламуты (Sacks et al., 2000).

Нужно отметить, что это ранжирование осуществлялось по абсолютному количеству зарегистрированных смертей. Ученые указывают на важность получения относительных величин, по которым можно было бы судить об агрессивности отдельных пород, но этому препятствует отсутствие достоверной статистики о численности домашних собак, тем более в породном разрезе. Кроме того, в другом исследовании сибирская хаски показала наименьшую среди 11 пород собак агрессивность к незнакомым людям, среднюю (наравне с ротвейлером, но выше, чем у шелти, золотистых ретриверов и лабрадора) – к хозяевам и довольно высокую (наравне с бассетами) – к другим собакам (Duffy et al., 2008).

Недавний обзор проблемы нападения волков на людей (McNay, 2000) свидетельствует, что большинство атак приписывается волко-собачьим гибридам и бешеным волкам, а здоровые волки представляют для людей незначительную угрозу. Человеческие смерти от нападения таких волков не фиксировались на Аляске по меньшей мере с 1900 г., при том, что их численность в штате к концу 20 века оценивалась в 7-10 тысяч особей (на остальной территории США – около 3,2 тыс., в Канаде – 52-60 тыс. особей).

Ветеринарно-санитарные меры

Вакцинация собак от бешенства обязательна; после вакцинации собственнику или владельцу выдается, помимо сертификата, металлический жетон с указанием номера и года вакцинации, который собственник или владелец обязан прикрепить к ошейнику или упряжи собаки. Отсутствие жетона допускается только при работе собаке в неодионой упряжке или ее участии в организованных испытаниях или состязаниях. Любая невакцинированная собака (как и кошка или фуро) должна быть изъята и либо вакцинирована, либо эвтаназирована; при этом собственник, помимо положенных наказаний, оплачивает расходы на конфискацию, принятие решения и вакцинацию. Невакцинированная собака, кусающая человека или покусанная животным с подтвержденным или подозреваемым бешенством, может быть эвтаназирована немедленно с направлением трупа на лабораторное тестирование, вакцинированная – должна быть незамедлительно ревакцинирована и помещена в карантин не менее чем на 45 дней (АК 27.022).

Законодательно определены также основные санитарные правила; установлена (АК 93.040), например, норма обеспечения собаки питьевой водой – 1 галлон в сутки (американский галлон – 3,78 л).

Собаки как символы

Закон о правительстве штата устанавливает, что на флаге штата («флаг последней границы») восемь звезд, из которых семь – созвездие Большой Медведицы (Ursa Major, или Great Bear), а восьмая – Полярная звезда, путеводная звезда «моряка, геолога, охотника, траппера, старателя, лесоруба и топографа» (44.09.020). Можно отметить также, что пара звезд ручки ковша Большой Медведицы – альфа (Дубхе) и бета (Мерак), указывающих (point) на Полярную звезду, по-английски называется «Pointers».

Тот же закон определяет, что официальное морское животное штата – гренландский кит, наземное – лось, официальная птица штата – аляскинский подвид белой куропатки, официальная рыба – чавыча, растительная эмблема, цветок штата – дикая незабудка. Официальный спорт Аляски – катание на собачьих упряжках.

В январе 2009 г. одна из членов палаты представителей законодательного органа штата внесла законопроект о введении официальной номинации «собака штата Аляска» и признании ею аляскинского маламута (Gardner, 2009).

Список литературы:

1. ADFG. 2008-2009 Alaska Trapping Regulations / Alaska Department of Fish and Game. Doc. No. 49. 2008. 48 p.
2. Arctic Bird Dog Association [электронный ресурс] <http://www.arcticbirddog.com>.
3. AVMA, Task Force on Canine Aggression and Human-Canine Interactions. A community approach to dog bite prevention // Journal of the American Veterinary Medical Association. 2001. Vol. 218, No. 11. P. 1732-1749.
4. Board of Game. Summary of Actions: January 14-19, 2000. Anchorage, Alaska. USA : Alaska Board of Game, 2000. 21 p.
5. Board of Game. Summary of Actions: March 2-12, 2001. Anchorage, Alaska. USA : Alaska Board of Game, 2001. 22 p.
6. Duffy D. L., Hsu Y., Serpell J. A. Breed differences in canine aggression // Applied Animal Behaviour Science. 2008. Vol. 114, Issues 3-4. P. 441-460.
7. Fay V. Alaska Aquatic Nuisance Species Management Plan / State of Alaska; Alaska Department of Fish and Game. Juneau, Alaska. USA : ADFG, 2002. vii+103 p.
8. Gardner B. An Act designating the Alaskan malamute as the Alaska State Dog / Alaska State Legislature. Representative of House District 24. Sponsor Statement. HB 14. 2009.
9. Haggstrom D. A., Paragi T. F. Identifying and Evaluating Techniques for Wildlife Habitat Management in Interior Alaska: Research Performance Report / Federal Aid in Wildlife Restoration. Juneau, Alaska, USA: Alaska Department of Fish and Game, Division of Wildlife Conservation. 2004. 7 p.
10. Wolf Management Report of Survey-Inventory Activities / C. Healy (ed.) ; Alaska Department of Fish and Game, Division of Wildlife Conservation. Juneau, Alaska. USA : ADFG, 2003. 125 p.
11. Palmer Hay Flats State Game Refuge: Revised Management Plan / C. Matt [et al.] ; Alaska Department of Fish and Game, Division of Wildlife Conservation. Palmer, Alaska. USA : ADFG, 2002. 59 p.
12. McNay M. E. A Case History of Wolf-Human Encounters in Alaska and Canada / Alaska Department of Fish and Game' Wildlife Technical Bulletin. 2000. No. 13. 44 p.
13. Breeds of dogs involved in fatal human attacks in the United States between 1979 and 1998 / J. J. Sacks [et al.] // Journal of the American Veterinary Medical Association. 2000. Vol. 217, No. 6. P. 836-840.
14. Rothe T. Gunning for Greenheads in the New Millennium [электронный ресурс] // Alaska Hunting Bulletin (Internet Edition). 2000. Vol. 5, No. 3. URL: www.wc.adfg.state.ak.us [просмотр 26.03.2009].
15. US FWS. 1996 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife-Associated Recreation: Alaska (FHW/96-AK). Washington, DC, USA: U.S. Department of the Interior, Fish and Wildlife Service; U.S. Department of Commerce, Bureau of the Census, 1998. vii+79 p.

16. US FWS. 2001 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife-Associated Recreation: Alaska (FHW/01-AK Rev). Washington, DC, USA: U.S. Department of the Interior, Fish and Wildlife Service; U.S. Department of Commerce, U.S. Census Bureau, 2003. vii+79 p.
17. US FWS. 2006 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife-Associated Recreation: Alaska (FHW/06-AK). Washington, DC, USA: U.S. Department of the Interior, Fish and Wildlife Service; U.S. Department of Commerce, U.S. Census Bureau, 2008. vii+81 p.
18. Wright J. C., Nesselrode M. S. Classification of Behavior Problems in Dogs: Distributions of Age, Breed, Sex and Reproductive Status // Applied Animal Behaviour Science. 1987. Vol. 19. Issues 1-2. P. 169-178.

VVVVV

Атопия

Мельник Т.В., к.в.н., ветклиника «Ноев ковчег», г. Киров

Атопический дерматит (АД) – это гиперчувствительность немедленного типа с преобладанием дерматологических проявлений и непосредственным участием Ig E. Не последняя роль в патогенезе атопии отводится дефициту Ig A, что способствует чрезкожному проникновению аллергенов. Кроме того, доказано, что кожа у собак, предрасположенных к атопии, изначально имеет более низкий порог зуда и пониженную сопротивляемость инфекции. Антигены при этом получают доступ к организму животного через кожный покров и слизистые оболочки.

Этиопатогенез

Патогенетически атопический дерматит (АД) представляет собой неадекватную реакцию иммунной системы организма на вещества, которые в норме не представляют опасности для организма.

Тип аллергена определяет периодичность обострения атопии. В зависимости от вида антигена мы выделяем следующие разновидности атопии:

- *Домашняя атопия* – наиболее часто встречающийся вариант. Аллергия развивается на клещей домашней пыли, реже на косметику для животных, бытовую химию и комнатные растения (цветущие и содержащие млечный сок, рассада томатов). Практически не имеет периода полной ремиссии, обычно обостряется в отопительный сезон из-за повышенной сухости воздуха и может купироваться при переводе собаки на уличное содержание или на дачу.

- *Сезонная атопия* – аллергия на пыльцовые аллергены, обостряется в теплое время года, купируется зимой. У каждого животного обострения носят ограниченный по времени характер - в определенное время года, соответствующее цветению конкретного растения. Массовые случаи атопии регистрируются в период цветения тополя в июне.

- *Транзиторная атопия* - единичные анафилактикоидные случаи аллергии на временные аллергены (парфюмерия, плесневелый корм, освежитель воздуха, первые случаи пыльцовой или химической аллергии). Обычно протекает в виде единичных острых случаев с ярко выраженной симптоматикой и быстро нарастающим отеком и зудом, преимущественно области головы.

- В последнее время мы выделяем такую разновидность как *экологическая атопия*. Согласно гипотезе аллергического прорыва, существенный вклад в преодоление иммунологической толерантности вносит возрастающее загрязнение окружающей среды: присутствующие в воздухе мегаполиса химические вещества и газы автомобильных выхлопов повышают проницаемость слизистых оболочек, способствуя возникновению Ig E – реакций. Другими факторами трудно объяснить массовые случаи обострения атопии собак вне зависимости от сезона.

Клиническая картина

Первые признаки аллергии обычно наблюдаются в возрасте 4-6 месяцев. Классическая картина при отсутствии лечения, как правило, формируется к 12-18 месячному возрасту по мере созревания и сенсибилизации иммунной системы.

Начальные симптомы – повышенное слезоотделение и зуд в области ушных раковин со временем модифицируются в фолликулярный конъюнктивит и хроническую экзему наружного слухового прохода. В период обострения появляется или усиливается зуд на вентральной поверхности шеи, вокруг глаз, губ и ушных раковин.

Острая фаза кожных проявлений АД сопровождается интенсивным зудом, расчесами и раздражением от постоянного вылизывания.

При хроническом течении на пораженных участках кожи развивается облысение, гиперпигментация и лихенификация (утолщение кожи и усиление кожного рисунка).

Выраженность и комбинация признаков зависит также от индивидуальных особенностей собаки и от породной предрасположенности.

Достаточно классические признаки наблюдаются при атопии у **немецких овчарок** - экзема наружного слухового прохода, пододерматит, зуд. Сезонные обострения признаков острого влажного дерматита также являются проявлениями атопии.

Толчковым фактором в развитии патологии является дефицит Ig A, что определяет подверженность к аллергическим, аутоиммунным и хроническим воспалительным заболеваниям и, как следствие, гиперпродукции Ig E. В результате хронической персистенции стрепто- и стафилококковой микрофлоры с возрастом развивается инфекционно-аллергический синдром, обусловленный сенсibilизацией организма к антигенам секундарной микрофлоры. Возрастная динамика уровня циркулирующих иммунных комплексов (ЦИК) и гемолитической активности комплемента в виде «ножниц» свидетельствует в пользу усиления влияния аутоиммунной компоненты. По результатам анализа родословных предполагается X-сцепленный рецессивный тип наследования.

Американские коккер-спаниели страдают от зуда, гиперемии, стафилококкоза, малассезиоза, глубокой пиодермии, отофимы, парасинусита, себореи, пододерматита, хейлита, блефарита, кератита и фолликулярного конъюнктивита. Характерный для породы пигментный кератит обычно начинается с внутреннего угла глаза и провоцируется постоянным раздражением со стороны третьего века. Стабильно низкий уровень кортизола (65,1 – 66,3% от уровня контрольной группы) и связанные с этим изменения лабораторных показателей свидетельствуют о дефиците кортизолсинтезирующей функции с избыточным синтезом половых гормонов в коре надпочечников, известной в медицинской практике под названием вирильной формы адреногенитального синдрома. Рецидивирующие отиты, конъюнктивиты и межпальцевый дерматит являются клинической формой атопии вследствие снижения уровня кортизола.

Патогенетически аллергия имеет много общего с дерматологическими аутоиммунными заболеваниями. Очевидно, хроническая аллергия со временем приобретает свойства аутоиммунного заболевания благодаря постоянной сенсibilизации, персистенции вторичной микрофлоры и соответствующему изменению свойств тканей дермы. Образующиеся иммунные комплексы откладываются в тканях в виде депозитов и провоцируют развитие иммунокомплексного повреждения собственных тканей.

Хроническая атопия может преобразоваться со временем в аутоиммунный процесс, сходный по клиническим особенностям и иммунологическим изменениям с листовидной пузырчаткой.

Проведенный анализ родословных свидетельствует о возможном наследовании заболевания коккер-спаниелей по X-сцепленному доминантному типу.

Французский бульдог, английский бульдог – еще одна группа пород, представляющая интерес для дерматолога. Аллергия у них протекает с ярко выраженными симптомами прурита, пододерматита, папулезной сыпью, эритемой в области ушной раковины, глаз, груди, наружных половых органов, вентральной поверхности туловища. Хронический наружный отит приводит к гиперплазии тканей слухового прохода с склонностью к обтурации. Фолликулярный конъюнктивит обостряет характерное для породы слезотечение и может спровоцировать гиперплазию железы третьего века.

У французских бульдогов распространено сочетание аллергии и гипотиреоза с весьма низким уровнем тироксина. У английских бульдогов атопия часто осложняется демодекозом.

Аллергия у **шарпеев и чау-чау** проявляется чаще всего хроническим отитом с отчетливой склонностью к стенозу, зудом и прорежением шерсти по корпусу. Алопеции у шарпеев часто имеют монетовидную форму и равномерно распределены по всему корпусу, что вводит в заблуждение и хозяев и ветврачей, так как имитирует дерматомироз. Тем не менее кортикостероидную терапию у шарпеев необходимо комбинировать с фунгицидами для контроля распространения *Malassezia pachydermatis*.

Лабрадоры-ретриверы и голден-ретриверы наиболее склонны к системным проявлениям сенсibilизации с выраженным зудом, эритемой и лихенификацией вентральной части корпуса, межпальцевым дерматитом, экземой наружного слухового прохода без тенденции к стенозу. Несмотря на выраженность симптомов атопии, для лабрадоров совершенно не характерны бактериальные, грибковые и паразитарные осложнения, что свидетельствует о хороших барьерных свойствах кожи. Постоянное вылизывание межпальцевого пространства у палевых собак приводит к окрашиванию шерсти дистальных участков конечностей в коричневый цвет.

Американские стаффордширские терьеры имеют ярко выраженную склонность к аллергическим заболеваниям в виде хронического отита, фолликулита, акне, пододерматита. В хронических случаях встречаются единичные эозинофильные бляшки (гистиоцитомы). Заболевание часто осложняется стафилококкозом, демодекозом.

Атопия у **мопсов** протекает с преобладанием симптомов хронического наружного отита. Практически все случаи атопии сопровождаются типичной картиной стафилококкоза с зудом и формированием характерных округлых бляшек с гиперемизированным ободком, гиперпигментацией, себореей и алопецией. При регулярном использовании ГК формируется пятнистая пигментация вентральной поверхности корпуса вследствие хронического стафилококкоза.

У йоркширских терьеров атопия проявляется преимущественно в виде хронического и трудно контролируемого стафилококкоза с выраженным зудом. Стафилококкоз протекает в виде себорейных бляшек без признаков гиперпигментации.

У пуделей основными симптомами атопии являются хронический наружный отит с тенденцией к гиперплазии тканей и пододерматит. В острых случаях регистрируются блефарит и хейлит.

Особый интерес представляет течение аллергических заболеваний у собак **белого окраса** или с преобладанием в окрасе белого цвета. Более активное проявление аллергии у депигментированных животных может быть связано с элементами фотосенсибилизации, дисплазией кожи или с пониженной сопротивляемостью кожи белых животных в связи с носительством фактора Мерля.

Лечение атопии

Большинство собак с атопией хорошо отвечает на введение в течение длительного времени небольших доз (0,2-0,3 мг/кг) преднизолона через день. Для коррекции острых проявлений преднизолон применяется в дозе 1 мг/кг вплоть до стабилизации состояния (обычно 3-5 дней) с постепенным снижением дозы в течение 1-2 недель до минимально эффективной. Общий курс составляет не меньше месяца. При рецидивировании симптомов после снижения дозы необходимо вернуться на прежний уровень. При постоянном возобновлении симптомов после отмены препарата назначается длительный курс до полугода минимально эффективных доз два-три раза в неделю.

Эпизодические обострения атопии контролируются введением Дексафорта 1-3 раза с интервалом 6-7 дней.

Хроническая регулярно рецидивирующая атопия требует применения пролонгированных форм глюкокортикоидов (кеналог). На начальных этапах применения Кеналога продолжительность полноценной ремиссии составляет 4-6 месяцев, в последующем интервалы между введениями сокращаются до 2-3 месяцев.

Во избежание слишком частых введений пролонгированных глюкокортикоидов (ГК) можно подключить антигистаминные препараты. Эффективность антигистаминных препаратов при аллергии у собак весьма невысока – 10-30%, т. к. сенсибилизация у животных поддерживается другими медиаторами аллергии (серотонин, простагландины, арахидоновая кислота). Однако их применение оправдано в качестве альтернативных и дополняющих методов лечения. Для коррекции атопии предпочтительней мембраностабилизирующие препараты (задитен, интал) в виде длительного курса в течение 3-4 недель или современные блокаторы H1-рецепторов.

Как вариант, можно чередовать пролонгированные Гк с приемом преднизолона или введением дексафорта. Таким образом можно уменьшить выраженность метаболических нарушений от применения разных ГК.

Длительный курс ГК требует поддержки функции фильтрующих систем, в первую очередь печени. С этой целью в курс лечения вводятся гепатопротекторы, они же ускоряют элиминацию аллергенов и поддерживают барьерные функции кожи. Преимуществом тыквеола является высокое содержание в нем ПНЖК и витаминов без аллергизирующего эффекта.

При наличии противопоказаний к применению кортикостероидной терапии – сопутствующие инфекционные заболевания, паразитозы, органная патология - допустимы, хотя и менее эффективны, альтернативные методы лечения (гомеопатия, антигистамины, иммуномодуляторы). Из числа иммуномодуляторов обращают на себя внимание спленин и плазмол. Помимо иммуномодулирующего, гепатопротекторного, десенсибилизирующего и мембраностабилизирующего действия, они обладают способностью повышать уровень Ig A, что оказывает определенный этиотропный эффект при атопии и препятствует гиперпродукции Ig E.

Локальные проявления АД в виде фолликулярного конъюнктивита или наружного отита не требуют длительной системной глюкокортикоидной терапии, достаточно местного введения ГК на фоне однократного применения дексафорта.

При тенденции к стенозированию мы проводим ампутацию наружного слухового прохода с хорошим отдаленным результатом. Из числа возможных осложнений можно отметить вероятность лимфорреи и, как следствие – компрессионный транзиторный парез лицевого нерва и заживление по вторичному натяжению.

Сопутствующие осложнения атопии в виде **стафилококкоза** требуют длительной противомикробной терапии. Из числа антибиотиков предпочтение следует отдать препаратам из группы фторхинолонов (байтрил, ципролет), т. к. к ним практически не выявлено резистентности микрофлоры. В случаях постоянно рецидивирующей поверхностной пиодермии хорошо себя зарекомендовали макролиды (суммамед, макропен). Несмотря на общепринятые противопоказания к использованию кортикостероидов при пиодермии, мы вводим в терапию рецидивирующего стафилококкоза небольшие дозы (0,2 -0,5 мг/кг) преднизолона или разовые инъекции дексафорта. Они позволяют разорвать «порочный круг» стафилококковой инфекции, так как присутствие стафилококка на коже постоянно провоцирует процесс сенсибилизации за счет дегрануляции мастоцитов, и, наоборот, зуд, расчесы и экссудация поддерживают воспалительный процесс.

Хорошим подспорьем в терапии стафилококкоза при атопии является АСП.

Во избежание развития симптомов поливалентной аллергии собакам с хронической атопией необходимо введение гипоаллергенного рациона. Частые влажные уборки, минимум бытовой химии и парфюмерии, ограничение состава растений в доме уменьшают вероятность рецидивирования атопии.

VVVVV

РКФ-РФОС. История и причины создания
Михайлов А.М., Вице-президент РФОС, г. Москва

К концу 80-х годов прошлого века СССР как кинологическая держава оказалась изолированной от мирового сообщества собаководов, которое объединилось в рамках Международной кинологической федерации (FCI), созданной в 1911 году.

Эта изоляция означала непризнание советских родословных, советских экспертов, результатов советских выставок, испытаний и состязаний. В этой связи наши собаки не могли участвовать в выставках и состязаниях, а экспорт собак отечественного разведения мог осуществляться на грабительских условиях, так как происхождение собак определялось в ФЦИ, как неизвестное. В таких условиях невозможен был равноправный обмен племенным поголовьем, необходимый для совершенствования генофонда.

Кроме того, советские эксперты не имели права судить на выставках в системе FCI.

Таким образом, актуальной была задача обеспечения международных прав отечественных собаководов, поднятия престижа страны в области собаководства, которое по уровню своих достижений к этому времени находилось на большой высоте.

Для вступления СССР в FCI было необходимо, чтобы в стране существовала всесоюзная кинологическая организация, объединяющая все породы собак. К тому же по Уставу FCI в ее члены могла быть принята только одна организация от страны. Такой организации в СССР не было, так как на протяжении всего советского периода отечественное собаководство развивалось по трем самостоятельным направлениям: охотничьему, служебному и любительскому.

Для образования такой организации в мае 1990 г. была проведена Учредительная конференция по объединению Всесоюзного кинологического совета по охотничьему собаководству, Всесоюзной федерации служебного собаководства и Всесоюзной федерации любительского собаководства в рамках Всесоюзной кинологической федерации (ВКФ). Устав ВКФ был зарегистрирован в Минюсте СССР в начале 1991 г.

В июне 1990 г. от имени ВКФ было подано заявление о вступлении в FCI.

В связи с начавшимся распадом СССР, решением преобразовательной Конференции коллективных членов ВКФ была создана Российская кинологическая федерация (РКФ) – правопреемник ВКФ. Устав РКФ был зарегистрирован в Минюсте РФ 10.10.1991 г. за № 337. Членами РКФ определялись территориальные клубы и общества по собаководству в составе образуемых ими федераций по вышеперечисленным направлениям. Постановлением Правительства РФ от 7 мая 1992 г. за № 290, РКФ была признана головной организацией в собаководстве, и именно ей было предоставлено исключительное право ведения единых родословных книг по культивируемым породам собак, право выдачи родословных единого образца, утверждения стандартов по отечественным породам собак, установления правил разведения, проведения экспертизы и дрессировки собак, осуществления кинологического контроля при вывозе собак за рубеж, лицензирования экспертов-кинологов. Этим же постановлением контроль за деятельностью РКФ был возложен на Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

В марте 1993 года была введена в эксплуатацию централизованная единая система кинологической информации в РКФ, разработаны и утверждены единая система индексации собак по направлениям применения, единая родословная общероссийского образца, признанная странами-членами FCI.

В дальнейшем Правительство Российской Федерации приняло ряд Постановлений по вопросам охотничьего собаководства:

1. «Об упорядочении деятельности по развитию собаководства», от 25 ноября 1995г. за № 1145;

2. «О приведении некоторых решений Правительства Российской Федерации в соответствие с Постановлением Правительства РФ от 25.11.1995 г. за № 1145», от 28 февраля 1996г. за №193, которым пункт 5 Положения о Минсельхозпроде РФ был дополнен текстом следующего содержания: «обеспечивает регулирование вопросов развития собаководства, осуществляет координацию деятельности общественных кинологических объединений путем заключения с ними соответствующих соглашений на конкурсной основе».

Этим же документом Постановление Правительства РФ от 7 мая 1992 г. за № 290 «О мерах по совершенствованию собаководства в Российской Федерации» было признано утратившим силу.

Приказом по Минсельхозпроду РФ от 29.03.1996 г. за № 85 было утверждено решение конкурсной комиссии о признании Российской кинологической федерации (РКФ) победителем объявленного 04.01.1996 г. Минсельхозпродом РФ конкурса среди общественных кинологических всепородных объединений с общероссийским статусом на предоставление права на осуществление утвержденных видов деятельности, обеспечивающих регулирование и координацию вопросов развития собаководства. Этим же приказом Глав животноводству и Управлению правовой работы было предложено подготовить необходимые материалы для заключения соглашения с РКФ.

Между Минсельхозпродом России и Российской кинологической федерацией такое соглашение было заключено. Оно предоставляло право РКФ:

1. на ведение единых родословных книг по всем культивируемым в стране породам собак;
2. на выдачу родословных единого образца, в том числе экспортных;
3. на установление правил разведения, экспертизы и дрессировки собак, в том числе полевых испытаний и состязаний для собак охотничьих пород;
4. подготовку, аттестацию и переаттестацию экспертов-кинологов;
5. утверждение стандартов на отечественные породы собак;
6. кинологический контроль при вывозе собак за рубеж;
7. представительство в Международных кинологических организациях.

Общероссийская общественная организация «Федерация охотничьего собаководства» (РФОС) была образована на базе Всероссийского Совета по охотничьему собаководству в 1992 г. (Постановление Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» от 23.09.1992 г. за № 62). Первое учредительное собрание ООО «Федерация охотничьего собаководства» (Протокол № 1) проводилось в г. Москва 24-25 февраля 1994 г. На нем присутствовали 17 человек – ведущие эксперты по охотничьему собаководству из различных регионов нашей страны (Перельмитер И.Д., Гусев В.Г., Кулаков В.А., Воробьев И.П., Зотова Г.В., Яркин А.И., Мишанова Н.Б., Гусева Е.С. (все – г. Москва), Иванищева В.П., Чекулаев Е.К. (г. Санкт-Петербург), Шиян Р.И. (г. Нижний Новгород), Макаров О.А. (Алтайский Край), Голубев А.В. (г. Тверь), Павлов М.П. (Кировская обл.), Потехин В.М. (г. Йошкар-Ола), Полузадов Н.Б. (г. Екатеринбург).

На этом собрании было единогласно принято решение о создании Федерации охотничьего собаководства. Был принят Устав РФОС и избран президиум в составе 18 человек, а также сформирована исполнительная дирекция.

Устав РФОС был зарегистрирован в Минюсте РФ 15.07.1994 г. за № 2337. Изменения и дополнения в Устав внесены на Конференциях РФОС 21.10.1998 г. и 19.12.2003 г.

Основными задачами РФОС являются:

- разработка и утверждение в установленном порядке нормативных и методических материалов, обеспечивающих рациональные подходы и критерии при разведении охотничьих собак, их полевых испытаний на уровне современных зоотехнических и охотоведческих требований;
- централизованное ведение единых родословных и племенных книг по всем культивируемым в России породам охотничьих собак;

- организация и участие в централизованной выдаче родословных единого образца;
- организация кинологического всеобуча, подготовка и аттестация экспертов-кинологов и профессиональных натасчиков по охотничьему собаководству в установленном порядке;
- развитие связей и сотрудничества с зарубежными, международными кинологическими организациями; участие в организации и проведении межрегиональных, всероссийских и международных выставок и состязаний охотничьих собак, содействие в проведении кинологических мероприятий с участием собак всех пород и многое другое.

В 1995 г. на заседании Генеральной Ассамблеи FCI (Международная кинологическая федерация), после многочисленных проверок со стороны FCI на соответствие требованиям FCI, РКФ была признана в качестве договорного партнера. FCI стала официально признавать экспортные родословные РКФ (т.е. ее составляющих – РФОС, РФСС, РФЛС и АНКОР), что означало полноправное участие собак с родословными РКФ на международных выставках и состязаниях FCI. Представлялось право проведения определенного количества Международных выставок в России, с признанием права 10 российских экспертов судить ограниченное количество пород на зарубежных выставках FCI и право на регистрацию заводских приставок. РКФ обладает исключительным правом представлять российскую кинологию в FCI.

В 1999 г. РКФ была принята в ассоциированные члены FCI, а в 2003 г. РКФ стала действительным членом FCI, получив полные права, в том числе право голоса на Генеральной Ассамблее FCI и права представительства в Комиссиях FCI. Благодаря вхождению в РКФ, РФОС обладает всеми вышеперечисленными правами как внутри страны, так и за рубежом, и ее деятельность через РКФ легализована во всем мире.

В настоящее время в состав РФОС входят более 150 кинологических объединений и клубов, а также около 100 питомников.

С 10 июля 2007 года начал издаваться научно-популярный, информационно-аналитический, литературно-художественный, ежемесячный журнал «ОХОТНИЧЬЕ СОБАКОВОДСТВО».

С марта 2008 года Федерация приступила к созданию единой общероссийской базы данных на племенное поголовье охотничьих собак.

Под эгидой РФОС ежегодно проводятся выставки собак всех пород имени Л.П. Сабанеева, которые пользуются большой популярностью у собаководов России.

Постоянно проводится большое количество состязаний охотничьих собак различных рангов, в том числе и международных, а также ведется большая работа по признанию отечественных пород охотничьих собак в FCI.

В последние годы значительно улучшилось качество ведения племенной документации среди членов Федерации.

В настоящее время все больший интерес на международных выставках привлекают исконно отечественные, наши российские, породы собак, (особенно лайки и гончие). Так, на последней Всемирной выставке в г. Познань (Польша) в ноябре 2006 г. Чемпионом Мира стала восточносибирская лайка по кличке Тобол из питомника члена РФОС. За последние годы заметно выросли успехи наших собак на международных мероприятиях.

Не смотря на большое количество проблем, стоящих перед Федерацией, она жизнеспособна и нацелена на дальнейшее совершенствование и развитие охотничьего собаководства страны.

VVVVV

О международном признании русского охотничьего спаниеля

Михайлов Г.Ф., эксперт Всероссийской категории, г. Москва

Существует Международная кинологическая организация (FCI), объединяющая и координирующая работу среди всех пород чистокровных и породистых собак на мировом уровне (в основном в Европе), признаваемая и сотрудничающая с Кенел-клубами Англии, США и др. По уставу этой организации она контактирует с любой страной только через одну организацию, которой государством представлено право сотрудничать с кинологическими организациями других стран.

В России в настоящий момент такое право представлено Российской кинологической федерацией (РКФ), объединяющей и координирующей работу по всем существующим породам чистокровных породистых собак в России.

Собаки любых пород, стандарты которых утверждены в своей стране и зарегистрированы в FCI, имеют право участвовать в любых мероприятиях, проводимых на международном уровне с присуждением титулов, соответствующих рангу мероприятия, при условии, что они имеют родословную общепринятого международного образца. В России такие родословные выдаются в РКФ.

Если собаки даже имеют общепринятую родословную, но стандарт породы не зарегистрирован в FCI, то они могут быть допущены для участия в мероприятии, но без присуждения титулов! Это относится и к мероприятиям, проводимым по линии РКФ в России.

Среди большого многообразия чистокровных и породистых собак, зарегистрированных в России, особое место занимают породы охотничьих собак.

Создана специальная организация - Российская федерация охотничьего собаководства (РФОС), объединяющая и координирующая работу по всем породам охотничьих собак в России.

По данным каталога 10-й Юбилейной всероссийской выставки охотничьих собак (г. Тверь 2007 г.), в РФОС зарегистрировано 46 пород охотничьих собак. Из них только 7 пород (русская псовая борзая, русская гончая, русская пегая гончая, лайка русско-европейская, лайка западно-сибирская, лайка восточносибирская, русский охотничий спаниель) являются истинно русскими национальными породами. Все остальные породы иностранного происхождения и соответственно имеют утверждённые FCI стандарты и признаны за рубежом как породы. Из 7-ми национальных пород охотничьих собак только гончая и русский охотничий спаниель (РОС) не зарегистрированы в FCI. Что даёт регистрация породы в FCI? Например, наши традиционные русские специфические охотничьи лайки за рубежом считаются породой! А потому имеют известность, популярность, рекламу, а также расширение ареала существования, то есть рост спроса на щенков, высокие цены на них, возможность участия в международных мероприятиях и проведении совместных международных мероприятиях и т. д.

А что РОС за рубежом? Это – «дворянка»! Даже с этой точки зрения за «державу» обидно! РОС - единственная отечественная порода подружейных охотничьих собак, выведенная с учётом природных условий и специфики охоты в России! Порода очень молодая и перспективная! Первый

стандарт РОС был введен в действие в 1951 году. РОС обладает всеми обязательными для охотничьей собаки полевыми качествами: выносливостью, хорошим чутьём, энергичным поиском, настойчивостью, темпераментной охотничьей страстью, врождённой склонностью к подаче. РОС применяется для охоты «по перу», т. е. по любой пернатой дичи: болотной, полевой, боровой, степной и водоплавающей на всей территории России и сопредельных стран. Растёт интерес к РОС и за рубежом. За последние 2-3 года уже вывезено более 150 щенков в США, Канаду, Германию, Финляндию, Турцию и в ряд других стран, где РОС проявил свои великолепные охотничьи качества, превосходя во многом местные породы спаниелей! Создаётся угроза регистрации FCI РОС под другим названием, а такие примеры есть (корело-финская лайка - финский шпиц).

Некоторые кинологи и любители опасаются, что регистрация РОС FCI приведёт к ухудшению охотничьих качеств, появлению большого количества «диванных» собак.

Такие опасения не состоятельны! «Диванные» собаки были, есть и будут! Но сейчас они нигде не регистрируются, так что об их количестве мы можем только догадываться. При регистрации РОС FCI они будут регистрироваться в различных клубах, питомниках, которые могут взять под контроль РФОС, региональные общества охотников (их секции РОС). Опыт легавых и других пород охотничьих собак показывает, что регистрация в FCI только помогает выявлять действительное количество поголовья, более целенаправленно вести племенную работу, объективно оценивать состояние породы, повышать её популярность, расширять границы существования!

РОС как национальная порода – гордость и достояние России, должен быть известен не только в России, т. е. быть зарегистрирован в FCI, выйти на международную арену и иметь одинаковый статус с другими породами.

Кто любит Россию, русского охотничьего спаниеля, это должен понимать!!!

VVVVV

Структура современного поголовья норных *Муромцева М.А., эксперт Всероссийской категории, г. Москва*

Породы группы норных внутри себя окончательно разделились по **направлениям использования. Рабочее разведение**, всегда традиционно существовавшее в России как единственное, сегодня стало уделом подлинных энтузиастов сохранения рабочих качеств терьеров и такс. Все меньше остается охотников, предпочитающих в качестве норной собаки таксу или островного терьера. Королями норной группы в этом плане были и остаются ягдтерьеры. С существенным численным отрывом идут гладкошерстные фокстерьеры. Малое место остается за таксами, процент охотников с ними резко снизился.

Сохраняется **спортивное направление** в работе с норными, но и оно сократилось по сравнению с декоративным разведением. Спортивной называется та часть поголовья, в которой собак не используют в практической охоте, владельцы занимаются со своими питомцами только в искусственных условиях – в искусственных норах, по искусственному кровяному следу, по вольерному кабану или барсуку. То есть собаки работают только по подсадному зверю. Эта часть поголовья имеет проверенные в искусственных условиях рабочие качества и представляет собой реальный резерв собак для охоты.

Нельзя констатировать состояние низкой численности спортивного поголовья норных – оно не так малочисленно, учитывая большой количественный состав группы, и особенно такс, в России в целом. А традиции разведения рабочих терьеров и такс в нашей стране очень давние, основанные на отечественной школе полевой работы с норными. Рабочее направление всегда базировалось на отечественном разведении, поскольку охотничьи качества собак нуждались в постоянном наследственном закреплении, и всегда присутствовал риск снизить их при неосторожном племенном использовании какого-либо «стороннего» производителя.

Спортивное поголовье не имеет стремительной динамики роста, наблюдаемой в «декоративной» части пород норной группы. Это закономерно, поскольку разведение собак с учетом их рабочих качеств – процесс всегда значительно более трудоемкий, чем разведение с учетом лишь экстерьерных данных.

В спортивном поголовье традиционно продолжает оставаться часть такс, жесткошерстных фокстерьеров, большая часть фокстерьеров гладкошерстных, некоторые вельштерьеры, единичные скотчи. Не для охоты, а для спортивных занятий стали приобретать даже ягдтерьеры.

Сокращение спортивно-рабочей части поголовья можно проиллюстрировать цифрами записи такс на Московские выставки охотничьих собак. В 2001 г. (108-я выставка) записано 292 таксы (речь идет о стандартной разновидности), в 2002 г. (109-я выставка) – 279 такс, в 2003 г. (110-я выставка) – 111 такс, в 2004 г. (111-я выставка) – 87 такс, в 2006 году (межрегиональная 113-я выставка)

записано 45 такс. Число рабочих такс в крупнейшем кинологическом центре страны за 6 лет сократилось в 6 раз.

Однако спортивное направление пополнили мини-таксы, бордер-терьеры, рассел-терьеры. Отечественные традиции полевой работы начали пополняться новым опытом – спортивной работой с миниатюрными разновидностями такс. Сформировалось небольшое рабочее поголовье обеих разновидностей – карликовой и кроличьей. Мини-такс стали притравливать по хищникам – енотовидной собаке (еноту) и лисе, знакомить с работой по кровяному следу, позднее – по вольерному кабану. Целесообразность перечисленных работ для очень мелких собак неоднозначна, однако налицо факт стремительно формирующейся полевой работы с карликовыми и кроличьими таксами, начатой путем проб, ошибок и отказов от неверно выбранных направлений.

Мини-таксы – это узкоспециализированные охотничьи собаки, выведенные в Германии специально для охоты на кролика и НЕ подлежащие испытаниям по хищнику, а также НЕ используемые по кабану. Испытывали карликовых и кроличьих такс по лисице в отечественной норе-восьмерке, а также в П-образной норе. Этот опыт, безусловно, можно отнести к ошибочному.

На выставках охотничьего собаководства стали появляться мини-таксы с полевыми дипломами и подлежащие бонитировке. На IX (2002) Всероссийскую выставку охотничьего собаководства записаны карликовые и кроличьи таксы в количестве 21 собаки. Среди них большинство были дипломированными и дали выставке чемпионов-представителей обеих разновидностей миниатюрных такс по бонитировке. На X Всероссийскую выставку (2007) было записано 5 карликовых такс.

Впервые в практике полевой работы с таксами в нашей стране разработана и внедрена в эксплуатацию искусственная кроличья нора для испытаний и состязаний карликовых и кроличьих такс по кролику. Созданы правила испытаний по кролику, утвержденные в 2002 году.

Экстерьерный уровень рабоче-спортивных норных, разводимых в охотничьих клубах, секциях и других кинологических объединениях, в массе своей ниже по сравнению с собаками шоу-класса или даже бридинг-класса декоративного направления. Очень низким качеством экстерьера отличаются собаки, принадлежащие охотникам в отдаленных регионах. Невысокий в массе своей средний уровень экстерьера характеризует поголовья, сформированные в кинологических объединениях, которые практически не уделяют или уделяют формальное внимание экстерьерным данным собак. Такие разведенцы делают основной упор на рабочие качества собак. В результате происходит утрата породного типа, и собаки перестают соответствовать современным требованиям к породе.

Рабоче-спортивные норные, как правило, не составляют серьезную конкуренцию на сертификатных выставках. (Исключение составляют ягдтерьеры). Но зато их рабочие достижения можно видеть на полевых мероприятиях по разным видам работ. Безусловно, среди этой части поголовья есть высокоэкстерьерные собаки с выраженными рабочими качествами, но говорить о закономерности этого явления не приходится.

С большим отрывом во всех традиционно разводимых в нашей стране породах норных сегодня преобладает разведение **собак-компаньонов**, или, как говорилось ранее, декоративных собак. Исключение составляют ягдтерьеры.

Выделяется несколько видов поголовья. Собаки **шоу-класса** происходят, как правило, от титулованных производителей и имеют хорошие перспективы на сертификатных выставках. Многие из них представляют собой или импортированных собак, или их ближайших потомков, как правило, первого поколения. Титулованность родителей ставится во главу угла при определении стоимости щенков от них.

Однако абсолютную степень гарантии получения всего молодняка экстра выставочного класса ни один заводчик дать не может. То есть, конечно, может и дает в виде бурной рекламы своим пометам. Но реклама, как известно, соответствует действительности лишь частично. Слишком малый период времени ведется разведение импортированных собак в массе поголовья, заводчики сами зачастую плохо знают наследственность ввезенных собак, и уж тем более не могут предугадать результат различных генетических сочетаний, которые предпринимаются ими здесь, в России. Но именно в этой части поголовья норных имеются победители международных выставок самого высокого ранга. Нередко это собаки, происходящие из известных европейских питомников, брэнд которых широко известен западным кинологами и экспертам.

Среди собак шоу класса наиболее активно функционируют таксы всех девяти разновидностей, жесткошерстные фокстерьеры, существенно меньше гладкошерстных фокстерьеров, активный импорт которых в этих целях начался позднее, чем жесткошерстных фокстерьеров. Часто на шоу-рингах можно увидеть вельштерьеров нерабочего поголовья, скотчтерьеров, рассел-терьеров, которых крайне мало экспонируют на охотничьих выставках. В последние годы экспонируются на сертификатных выставках ягдтерьеры самого рабочего направления. Ягды с хорошим экстерьером могут «позволить себе» экспонироваться на всех выставках страны, включая сертификатные высших рангов.

Собаки **бридинг-класса** участвуют в разведении, однако не обладают многочисленными пышными титулами сертификатных выставок. Экстерьерный уровень ниже, чем у шоу-норных. Бридинг-собаки, как правило, имеют оценки экстерьера в рамках «отлично»-«очень хорошо», владельцы не экспонируют их столь часто и настойчиво, как это происходит с собаками шоу-класса. В тех центрах, где имеется достаточное представительство кобелей шоу-класса, бридинг-кобели в разведении или не участвуют, или участвуют ограниченно – в том случае, если несут интересные для разведенцев крови или имеют редкий для породы, оригинальный окрас. В разведении участвуют в основном суки бридинг-класса. Их вяжут шоу-кобелями.

К норным бридинг-класса относятся, в том числе рабочие собаки, по своим формальным показателям подлежащие использованию в разведении.

Собаки **пет-класса** (pet – домашнее животное), или хобби-класса, обычно не участвуют ни в плановом разведении, ни в выставочных мероприятиях. Эти собаки, как правило, происходят от производителей низкого качества, того же пет-класса, или представляют собой выбраковку из пометов шоу-собак, рабочих норных или бридинг собак. Владельцы пет-собак («петов») обычно не имеют притязаний на официальное разведение или участие в выставочных мероприятиях, вполне удовлетворяясь своим питомцем как компаньоном. Нередко пет-такса или пет-терьер не имеют родословных документов.

Однако собаки пет-класса могут быть весьма высокого экстерьерного качества, происходить от шоу или бридинг производителей, но владельцы их не имеют намерений заниматься выставочной карьерой своей собаки или получать от нее потомство. Их вполне устраивает такса или терьер в качестве компаньона. Собаки пет-класса имеют самую низкую рыночную стоимость. Обычно такую собаку легко приобрести на Птичьем рынке или других местах продажи домашних животных.

Среди лучшей в экстерьерном плане части выставочных собак имеются экземпляры, проверенные на испытаниях в искусственных норах. Но эти собаки, в свою очередь не конкурентоспособны на спортивных полевых мероприятиях – там, где выступают лучшие представители рабочего направления, полевая элита.

Таким образом, сочетание показателей экстерьер + рабочие качества выглядит в породах на сегодняшний день так: норных, сочетающих блестящий экстерьер, оцененный победами на сертификатных выставках, и рабочие качества, достойные побед на полевых состязаниях, единицы. И существуют они в породах далеко не постоянно. Это выдающиеся собаки, способные благотворно повлиять и на рабочее, и на декоративное разведение терьеров и такс – при грамотной племенной работе.

Перечисленные направления в разведении существуют в стране не изолированно друг от друга. Они не могут не пересекаться. Происходит диффузия собак, и направления оказывают друг на друга взаимное влияние. Если представить рабочую и выставочную часть племенного поголовья породы в виде окружности с ядром в середине, то в центре группируются собаки эксклюзивного разведения – как рабочего, так и выставочного. Их в масштабах породы немного. Далее распространяются остальные. Взаимопроникновение происходит по периферии окружности.

Диффузия в данном случае - процесс медленный, результаты его начинают ощущаться гораздо медленнее, чем, например, при процессе массового активного импорта, когда поголовье шоу-собак формируется из высокоэкстерьерных особей качественного европейского разведения. Однако порода в стране – это единый организм, имеющий свои законы развития. Взаимопроникновение собак разных направлений разведения проявляется в повышении общего экстерьерного уровня породы, в наличии среди выставочных собак экземпляров, обладающих рабочими качествами. То есть селекционные акценты одного направления в виде некоторых черт присутствуют в другом.

Диффузия отражается и на неплеменной части пород, поскольку в ее орбиту в силу разных причин попадают собаки и рабочие, и выставочные.

Норные в России находятся на той стадии развития, которая характеризуется:

- дальнейшим ростом популярности, хотя и не в рабоче-спортивной части пород,
- изменением акцентов внимания собаководов к разным породам, к различным разновидностям по шерстному покрову и размерам у такс,
- ориентированностью многих заводчиков на западные, особенно европейские, условия разведения,
- все большим обособлением перечисленных направлений работы с той или иной породой.

Рабоче-спортивное направление в силу объективных обстоятельств, направленных на закрепление и совершенствование охотничьих качеств норных, вынужденно ориентируется на собственное разведение, при котором ввозные производители используются очень выборочно и с большой осторожностью.

Каждое направление в разведении, как видим, имеет свои «за» и «против», свои «но». Каждый владелец норной сам решает, к какому направлению ему присоединиться, какой породе отдать предпочтение, какие цели, связанные с собакой, он будет реализовывать. Для этого стоит

осведомиться об особенностях направления, гласные и негласные правила которого принимает владелец норной. Вспять ситуацию повернуть невозможно. Возможно сделать собственные выводы.

Характеристика рабочего поголовья

Проведенный на большом статистическом материале кинологический анализ работ норных собак позволяет сделать вывод, что из культивируемых в России пород норных терьеров

мертвая хватка, то есть самый высокий уровень злобы к норному зверю, наиболее часто встречается у немецких ягдтерьеров (более 40%). Но и они же, ягдтерьеры, отличаются наибольшей возбудимостью по сравнению с островными терьерами. Британские терьеры как традиционно разводимые в России жесткошерстные и гладкошерстные фокстерьеры, так и относительно новые для нашей страны вельштерьеры и совсем новые рассел-терьеры, бордер-терьеры, характеризуются большей уравновешенностью и «интеллигентностью», что отличает их от немецкого терьера.

Наиболее уравновешенный тип нервной системы среди «наших» терьеров – у вельша, но у него же и самый низкий из них показатель уровня высшего проявления злобы – мертвой хватки. Гладкошерстный и жесткошерстный фокстерьеры тоже несколько разнятся: гладкошерстные в массе более выдержанны и уравновешенны, сохраняя при этом типичный «терьериный» темперамент. Но и они же, гладкошерстные фокстерьеры, имеют второй после ягдов показатель высшего проявления злобы со значительным отрывом от своего жесткошерстного собрата.

Старинное «гончее» происхождение таксы предопределило ее манеру работы в норе, направленную на выгон зверя или его удержание в тупике норы, пока на помощь не придет человек, вскрыв нору. Берущих собак среди такс в сравнении с терьерами менее всего – около 5%. Но и гибнут они на охоте реже всех.

Наиболее показательной будет характеристика норных, записанных на Всероссийские выставки в XXI веке – IX и X Юбилейную. При записи на выставки высшего ранга идет отбор лучших собак. Поэтому можно констатировать, что Всероссийские выставки собирают элиту рабоче-спортивного направления работы с норными. Участвуют собаки с наиболее «эффектным» и многочисленным набором полевых дипломов. Это создает остроту конкуренции в высших бонитировочных классах за звание чемпиона. Это предоставляет возможность дать характеристику лучшей части рабочего поголовья пород в стране в первое десятилетие XXI века.

Анализ поголовья по факту наличия у собак дипломов I степени по лисице не представляет особого интереса, поскольку дипломы высшего достоинства собаки получают как за хватку по месту, так и за серию разменов. Количество высших дипломов, полученных на разменах, существенно выше, особенно среди такс. Вообще же численность высших полевых дипломов у норных в XXI веке достигла апогея. Это значит, что настала пора менять требования Правил, но только в сторону их повышения. При создании проектов новых, скорректированных Правил в варианте, предложенном Комиссией по таксам и поддержанном во многих регионах России, предлагается давать 30 баллов за чистую мертвую хватку по месту (за горло) с переворотом зверя и тенденцией к его потаску. Именно такие действия являются высшим выражением злобы и мастерства у норных. А потому только такие действия могут расцениваться высшим баллом.

Исходя из изложенного, интересен анализ по факту работы норных по лисице в национальной норе-восьмерке и в П-образной норе (имеется в виду однократный диплом за работу собаки в том или другом типе норы). Согласно каталогу X Всероссийской выставки (2007) эти данные выглядят так:

- у такс фактов работы в восьмерке в 2,2 раза более, чем в П-образной норе;
- у ягдтерьеров число однократных дипломов в восьмерке в 2,7 раз выше, чем в П-образной норе;
- у островных терьеров (гладкошерстный фокстерьер, жесткошерстный фокстерьер, вельштерьер) число однократных дипломов в 3,7 раз выше, чем в П-образной норе. Меньше всего этот показатель у вельштерьеров – в 2 раза.

Выводы, очевидно, каждый сделает сам.

Данные каталога X Всероссийской выставки дают следующие показатели работы норных по барсуку.

порода	всего собак	собак с дипломами по барсуку	в % %
ягдтерьер	149	81	54
таксы	137	31	22.6
жесткошерстный фокстерьер	53	9	17
гладкошерстный фокстерьер	44	9	20.4
вельштерьер	17	7	41
островные терьеры (всего)	114	25	22

Уровень злобы ягдтерьеров определяет наличие дипломов по барсуку с самым высоким процентным показателем – более половины записанных собак.

Интересны сравнительные данные «универсальных» норных на двух Всероссийских выставках XXI века.

порода	собак записано		собак с дипломами за «универсальность»		в % %	
	2002	2007	2002	2007	2002	2007
Таксы	249	137	157	85	62	62
Ягдтерьер	110	149	77	82	70	55
Ж\ш фокстерьер	31	53	10	16	32	30
Г\ш фокстерьер	37	44	8	16	22	35
Вельштерьер	24	17	10	15	41	58

Таксы стабильно удерживают уровень универсальности. Островные терьеры «наращивают темпы», особенно вельштерьеры. А вот ягдтерьеры уменьшили показатели с 2\3 до 1\2 записанного поголовья, уступив процентные показатели даже вельшам.

По видам работ данные распределились следующим образом в сравнении с IX Всероссийской выставкой.

порода	дипломированные собаки по видам работ, в %%							
	кров.след		вольерн. кабан		утка		вольерн. барсук	
	2002	2007	2002	2007	2002	2007	2002	2007
Таксы	58	49	36	27	37	27	20	41
Ягдтерьер	57	32	43	31	44	27	18	35,5
Ж\ш фокстерьер	23	26,4	13	7,5	16	11,3	-	13
Г\ш фокстерьер	13	27	3	16	3	13,6	13,5	9
Вельштерьер	41	70,5	17	23,5	17	23,5	4	47

Ягды и таксы понизили показатели по всем видам работ, за исключением вольерного барсука. Этот вид работы приобретает все большую популярность и выходит на одно из первых мест. Резко увеличили показатели по всем видам работ вельштерьеры, несмотря на свою относительную малочисленность на выставке. Они обошли такс и ягдов. Так же очень перспективно выглядят гладкошерстные фокстерьеры.

По универсальности интересно сравнить шерстные разновидности такс.

порода	дипломированные собаки по видам работ, в %%							
	кров.след		вольерн. кабан		утка		вольерн. барсук	
	2002	2007	2002	2007	2002	2007	2002	2007
Таксы	58	49	36	27	37	27	20	41
Гладкошерстные	55	48	38	24	40	30	22,5	39
Длинношерстные	64	68	38	47	35,5	29	13	58
Жесткошерстные	62	47	44	26	42	23,5	24	41

По разновидностям имеет место та же тенденция увеличения процентного соотношения собак с дипломами по вольерному барсуку, причем более всего таких собак оказалось среди длинношерстных такс.

Рейтинги пород по разным видам работ за первые годы XXI века выглядят так:

«Кровяные собаки» (диплом по кровяному следу):

1 место – вельштерьеры – 70,5% дипломированных собак (2007)

2 место – длинношерстные таксы – 68% (2007)

3 место – длинношерстные таксы – 64% (2002)

Собаки-кабанятницы (диплом по вольерному кабану)

1 место – длинношерстные таксы – 47% дипломированных собак (2007)

2 место – жесткошерстные таксы – 44% (2002)

3 место – ягдтерьеры – 43% (2002)

Собаки-утятницы (диплом по водоплавающей дичи)

1 место – ягдтерьеры – 44% дипломированных собак (2002)

2 место – жесткошерстные таксы – 42% (2002)

3 место – гладкошерстные таксы – 40% (2002)

Диплом по вольерному барсуку

1 место – длинношерстные таксы – 58% дипломированных собак (2007)

2 место – вельштерьеры – 47% (2007)

3 место – таксы - 41% (2007)

3 место – жесткошерстные таксы – 41% (2007)

Эти показатели также стоит оставить без комментариев.

VVVVV

Экстерьерная экспертиза такс на выставках охотничьего собаководства

Муромцева М.А., эксперт Всероссийской категории, г. Москва

Выставочная экспертиза такс сталкивается сегодня со значительной проблемой. В стране параллельно действуют два стандарта породы. На выставках охотничьего собаководства используется отечественный стандарт, утвержденный в 1981г., на сертификатных выставках – стандарт FCI № 148 2001г. Требования стандарта FCI намного выше отечественного, который, следует признать, давно и безнадежно устарел (исчерпывающий анализ его несоответствия современному уровню экстерьера породы имеется в нескольких книжных изданиях).

Результат экспертизы такс по разным стандартам (с первой половины 1990-х годов) на выставках разной направленности оказался довольно скоро. Таксы, имеющие оценку «отлично» на охотничьих выставках, неконкурентоспособны на сертификатных выставках (за редчайшим исключением). Собаки с той же оценкой сертификатных выставок при экспонировании на охотничьих выставках в большинстве случаев возглавляют экстерьерные ринги.

Многие из отживших требований отечественного стандарта, однако, поддерживаются еще и таким обстоятельством. На охотничьих выставках продолжается традиционная практика экспертизы рабочих собак: эксперт оказывается «под давлением» полевых дипломов такс и выставляет высшую оценку экстерьера, невзирая на имеющиеся существенные недостатки. Даже при наличии выраженных дефектов собаку «тянут» на «оч. хор.», а то и на «отлично», особенно если у нее есть классные потомки. Практика переходит от эксперта к эксперту, с выставки на выставку.

Рабочие собаки в любой породе представляют собой ценнейшее достояние охотничьего собаководства. Но отечественное охотничье собаководство недаром оценивает собак по четырем важнейшим показателям, среди которых рабочие результаты стоят на первом месте, а качество экстерьера – на втором. Это означает, что экстерьер обеспечивает рабочие качества, является необходимой формой для «охотничьего содержания». Перекосы в выставочной экспертизе такс создают такую ситуацию, при которой дипломированные собаки, имеющие дефекты экстерьера и одновременно высшие его оценки, активно и широко используются в разведении. Тем самым в рабоче-спортивной части поголовья распространяются и стабильно закрепляются нежелательные признаки, нарушающие как породный тип, так и функциональность экстерьера. Круг замыкается тем, что на охотничьих выставках отечественный стандарт позволяет «лояльно» относиться к серьезным недостаткам, что влечет за собой выраженное на сегодняшний день экстерьерное разделение поголовья.

Ситуация усугубляется все большей изолированностью регионов, при которой по чисто экономическим причинам становится невозможным или крайне затруднительным приглашение ведущих породников страны, и экспертизу такс на охотничьих выставках нередко проводят либо специалисты по другой породе, либо начинающие эксперты-таксятники. Такие эксперты бывают зачастую не знакомы или плохо знакомы с современными требованиями к экстерьерной экспертизе такс, с современными тенденциями развития породы, с общей ситуацией в породе, ориентируются на экстерьерный уровень имеющегося в регионе поголовья и не учитывают существенно возросшие требования к экстерьеру такс. Есть эксперты, которые не могут определить окрас таксы, если он не относится к числу трех наиболее распространенных. Поэтому нередко случаи явного завышения оценок, причем в массе экспертируемого поголовья. Учитывая изложенное, можно констатировать общую тенденцию завышения оценок таксам на выставках, особенно охотничьего собаководства, что крайне затрудняет племенную работу, особенно в региональных центрах разведения.

Исчерпывающие рекомендации по этим проблемам даны в брошюре автора доклада «Методика экспертизы такс на выставках».

В рамках доклада можно наметить самые общие вопросы.

Ситуация, сложившаяся в породе такс, требует нового, более высокого уровня экспертизы и, следовательно, подготовки экспертов.

Выставки охотничьего собаководства в России по сей день сохраняют свою уникальную статусность, прописанную в регламентирующих документах. Выставки охотничьих собак являются племенными мероприятиями, призванными поощрять лучших по комплексу показателей собак и проводить отбраковку худших, осуществляя тем самым первичный отбор собак для племенного разведения. В этой связи на экспертов, занимающихся экспертизой породы, ложится особая ответственность. **Экстерьерная экспертиза породы включает следующие составляющие:**

Этапы осмотра

Определение оснащенности ринга.

Предварительные пояснения: регламент работы ринга, этапность осмотра, целесообразность персонального осмотра, критерии осмотра.

Предварительный осмотр всех собак половозрастной группы.

Персональный осмотр каждой собаки.

Осмотр на столе: осмотр зубов, осмотр кобелей на крипторхизм, технические способы осмотра (промеры, взвешивание), прощупывание, общий визуальный осмотр, определение ростовой разновидности, определение качества шерстного покрова, уточнение и характеристика окраса.

Осмотр на земле.

Осмотр в стойке: общее впечатление, качество внешней анатомии.

Осмотр в движении: оценка аппарата движения, определение качества движения.

Предварительная персональная оценка: незначительные недостатки, сочетание недостатков, пороки, сочетание пороков и недостатков, сочетание пороков, вне породы.

Вторичный осмотр всех собак половозрастной группы.

Принципы расстановки сравнительного ринга.

Однородный ринг собак: высокого качества, среднего качества, низкого качества.

Неоднородный ринг собак: высокого и среднего качества, высокого, среднего и низкого качества, высокого и низкого качества, среднего и низкого качества.

Пояснения эксперта по завершении экспертизы группы.

Сравнение лучших собак (на тех выставках, где это предусмотрено): представителей трех возрастных групп, кобеля и суки, представителей шерстных разновидностей, представителей ростовых разновидностей

Отчет. Анализ выставленного поголовья.

На некоторых выставках охотничьего собаководства такс НЕ осматривают на столе по сей день, когда, казалось бы, подобная методика экспертизы уже всеми понимаема как устаревшая и непродуктивная. Если осмотр прикуса и кобелей на крипторхизм происходит перед началом движения сравнительного ринга не на столе, то эксперт и владелец присаживаются на корточки, эксперт осматривает собаку, владелец ее придерживает. Таким образом эксперт приседает возле каждой собаки, независимо от числа экспонентов. Прощупывание хвоста или не проводится, или проводится формально. Остальные прощупывания не проводятся – эксперт опирается только на свое визуальное восприятие.

В другом случае эксперт просит взять собак на руки. Он осматривает зубы, кобелей на крипторхизм и далее – как изложено выше.

Такую практику, безусловно, следует признать нецивилизованной. Формальный подход налицо. Эксперт не только не получает исчерпывающей информации о каждой собаке, но составляет лишь поверхностное впечатление, которое не может лечь в основу серьезного анализа поголовья и обоснованных рекомендаций по племенной работе с породой.

При грамотной экспертизе эксперт проводит все этапы тщательного **персонального осмотра** каждой таксы. Работу ринга эксперт начинает с **пояснений**. Они содержат следующую информацию:

- **регламент работы ринга**. На основании данных оценочных листов эксперт предлагает очередность прохождения собак шерстных и ростовых разновидностей. Обычно вперед пропускают наиболее малочисленные группы такс. Летом, если стоит жаркая погода, тем более целесообразно пропустить вперед шерстные разновидности, а за ними как менее выносливые – ростовые разновидности.

- **этапность осмотра**. Эксперт дает краткие разъяснения о том, из каких этапов состоит процедура экспертизы, и что происходит во время каждого этапа.

Эксперт разъясняет **целесообразность персонального осмотра**, поскольку именно такая экспертиза дает возможность собрать максимально полную и достоверную информацию о каждой собаке. Информация впоследствии ляжет в основу анализа выставленного поголовья, который, в свою очередь, предоставит ценные сведения и рекомендации для племенной работы с породой в регионе.

Детализованная и подробная информация о каждой собаке бывает уместна и целесообразна ее владельцу не на каждой охотничьей выставке. Многочисленные выставки высокого ранга не предполагают обилие дополнительного времени на индивидуальное общение. Но оно настоятельно требуется на небольших выставках – региональных, секционных, клубных и т. п., и особенно – на выводках.

Также требуется индивидуальное общение, если эксперт-породник специально приглашен из другого региона с целью более объективной оценки поголовья породы. И особенно, если такие приглашения редки. Эксперт в этих случаях должен построить свою работу и распределить время таким образом, чтобы предоставить максимальное общение с заинтересованными владельцами.

Эксперт вкратце разъясняет **критерии** своей **экспертизы** породы. По ее завершении это снимет многие вопросы владельцев и вызовет понимание результатов экспертизы, даже если она закончилась в отношении их собак не самым удачным образом.

Эксперт разъясняет, что такое функциональность экстерьера таксы:

какие стати непосредственным образом обеспечивают работоспособность и выносливость такс (аппарат движения, строение и объем грудной клетки, правильность линии верха, развитость костяка, крепость сложения); какие дефекты наиболее трудноустраняемы в процессе племенной работы, какие являются для такс наиболее серьезными, поскольку имеют тенденцию закрепляться в потомстве; какой общий облик собак является наиболее современным, а потому перспективен для разведения; как влияет на оценку таксы шерстной разновидности качество рубашки как один из основных породных признаков и т. п.

Эксперт проводит **первоначальный осмотр** явившихся для экспертизы собак. Он просит показать их в стоячем положении, по возможности естественном, и в боковом ракурсе, то есть в стойке. Эксперт осматривает каждую собаку и медленно движется от экспонента к экспоненту. Таким образом эксперт составляет общее впечатление от экстерьерного уровня экспонируемой группы собак.

Эксперт отмечает для себя лучших, высокопородных собак, наличие экземпляров с визуально определяемыми пороками, особей с выраженными дефектами сложения, а также остальных собак, составляющих среднюю по качеству часть группы.

Первоначальный осмотр дает эксперту возможность составить впечатление об однородности или неоднородности экстерьерного уровня половозрастной группы.

Однородность выявляется в следующих вариантах: высокий общий уровень, средний или низкий.

Неоднородность выявляется в сочетаниях: в ринге есть собаки высокого, среднего и низкого качества; высокого и среднего качества; высокого и низкого качества; среднего и низкого качества.

чаще встречаются неоднородные ринги, а сочетание уровней экстерьера представленных собак зависит от нескольких факторов:

Удаленность региона и практическая затрудненность приобретения племенного материала высокого качества; сложившиеся ранее традиции разведения такс в регионе, которые не соответствуют современным требованиям к породе и которые давно не пересматривались разведенцами. Как следствие, группы могут быть представлены собаками достаточно однотипными по экстерьеру, определяемому как устаревший, регрессивный. Таких такс обычно характеризуют: старотипная; качество и профессионализм племенной работы с породой в данном регионе; направленность разведения: только в охотничьих целях с незначительным учетом экстерьерных качеств; соблюдение в племенной работе баланса охотничьих качеств + экстерьер; преобладание роли экстерьера при разведении. В регионе могут сочетаться все направления или какие-либо преобладать. Критерии разведения в данном регионе следующие:

- с акцентом на «модные», наиболее спрашиваемые на рынке щенков окрасы, без учета сохранения в собаках правильной внешней анатомии и тем более, рабочих качеств;

- с акцентом на какую-либо статью, например, на форму и длину головы, «выпрямление» передних конечностей. Или разведение такс с очень мощным костяком с целью придания собакам силы и выносливости на охоте. Обычно в этом случае в поголовье начинают преобладать собаки, переразвитые в сторону грубости, с чрезмерно массивным костяком, бочковатой грудной клеткой, широколобой, недостаточно сухой головой. Или в погоне за высокопередостью у такс не удается сохранить при разведении правильное строение плечевого пояса, в первую очередь требуемого положения лопатки и правильного угла плечелопаточного сочленения. Желательность высокопередости впервые сформулирована в действующем стандарте FCI в 2001 году.

Эксперт заранее может поинтересоваться критериями разведения такс в регионе. Однако на ринг могут быть выведены собаки, представляющие разные кинологические объединения, которые придерживаются различных критериев, и тогда группа будет очень разнородной.

Эксперт устанавливает наличие племенного материала высокого качества, как правило, ввозимого – непосредственно из-за рубежа; из крупного кинологического центра - в виде потомков известных производителей (обоих) или от выездной вязки местной суки с известным кобелем из другого центра разведения породы. Обычно такое «гнездо» формирует кто-либо из заводчиков, возможно, группа заводчиков. Эти собаки могут составить ринг, и тогда это будет однородная группа (как правило, немногочисленная) из особей достаточно высокого экстерьерного уровня, а могут экспонироваться в разных половозрастных группах, лидируя в них.

Все эти и другие наблюдения эксперт делает во время первоначального осмотра ринга. Его детализация выявляется во время персонального осмотра собак.

Технические способы осмотра такс

Стандарт предусматривает 4 показателя, имеющие цифровые значения: обхват груди (ОГ), Соотношение роста и глубины груди (расстояние от поверхности до нижней точки груди таксы

составляет 1/3 высоты в холке), Индекс растянутости 170-180 (это соотношение косой длины туловища и высоты в холке), Верхний предел веса 9кг.

Каждый из этих показателей может быть получен комплексно с помощью измерительных приборов и, при необходимости, посредством прощупывания. Это предполагает технические действия эксперта с целью получения достоверных, объективных данных, на основании которых будет базироваться дальнейшая оценка таксы.

Технические способы осмотра такс включают промеры, взвешивание и прощупывание.

При экспертизе такс производят несколько **промеров**, часть – обязательные, остальные – при необходимости. К обязательному промеру относится **измерение обхвата (окружности) грудной клетки** у карликовых и кроличьих такс в возрасте не менее 15-ти месяцев. Нередки случаи, когда требуется определить **индекс растянутости** таксы. **Измерение высоты в холке (ВХ)** проводится при помощи измерительной линейки, так называемого ростомера. **Измерение длины головы (ДГ)** относится к редко используемым. При проведении промеров и фиксации их значений для дальнейшего анализа необходимо иметь в виду погрешность метода. **Взвешивание** пока довольно редко можно видеть на наших выставках, однако оно обычно бывает на зарубежных.

Прощупывание – необходимый и важный атрибут при экспертизе такс. Визуальный осмотр далеко не всегда дает возможность выявить серьезные недостатки строения, а зачастую и вовсе не дает таких возможностей. В первую очередь у такс прощупывают грудную клетку и хвостовой отдел позвоночника. В строении именно этих двух статей встречаются дефекты, которые снижают экстерьерную оценку таксы, вплоть до дисквалификации.

Прощупывание углов сочленений суставов конечностей делается в том случае, когда эксперт хочет удостовериться в правильности своей глазомерной оценки. Чаще всего прощупывается плечевой пояс.

Во время осмотра на столе эксперт проводит **общий визуальный осмотр** собаки, в том числе определяет качество шерстного покрова. Для этого эксперт дотрагивается до шерсти, на ощупь определяет качество, при необходимости открывает рубашку.

При осмотре **на земле** возможны повторы сочетаний стойки и движения. При этом не должно быть приоритетности ни одной из этих позиций – для оценки собаки они визуально дополняют друг друга. Приоритетность осмотра в длительной стойке при формальном осмотре в движении дает эксперту неверные выводы по оценке собаки и по дальнейшему анализу поголовья.

Осмотр в стойке

Эксперт просит владельца поставить собаку в стойку для визуального осмотра сбоку. Почему стойка и почему сбоку? Известно, что 80% восприятия и впечатление от любого объекта, который видит человек, он получает визуально. Человеческое зрение устроено так, что наиболее точное визуальное восприятие можно получить тогда, когда предмет рассматривания виден наиболее полноценно, то есть когда виден его общий графический абрис в статике. Экстерьер собак таков, что их общий графический абрис наиболее выражен и читается сбоку и максимально эстетизирован и концентрирован в стойке – в профиль.

Именно в таком положении постановки таксы максимально читается линия верха, постав шеи, правильность постава конечностей, углов их сочленений, глубина груди, постав хвоста, а также гармоничность сочетания всех статей и правильные для породы пропорции. Все это в совокупности дает возможность составить максимально правильное впечатление от экстерьера собаки, об уровне ее породности. Во время осмотра эксперт определяет две позиции: общее впечатление и качество внешней анатомии в статике.

Общее впечатление – важный показатель при экспертизе собак. Настолько важный, что благоприятное общее впечатление нередко компенсирует наличие ряда недостатков, и собака высоко проходит в ринге, опережая особей с меньшим числом недостатков, но производящих не столь благоприятное общее впечатление. Правильная внешняя анатомия не раз вводила экспертов в заблуждение. Казалось, что же еще? А еще – это то, что отличает высокопородное животное и высокий класс селекционного искусства.

Высокопородная такса всегда выгодно отличается от просто правильно сложенной. Рафинированность собаки всегда выделяется сама по себе, а на фоне остальных – особенно.

Увидеть такую собаку, правильно оценить ее – задача эксперта. Он принимает решение или сразу, во время предварительного осмотра ринга, или постепенно, во время одного за другим персонального осмотра собак на земле. При осмотре высокопородной таксы в ринге эксперт определяет для себя дальнейшие приоритеты в сравнительном ринге.

Если в группе несколько блестящих такс, эксперт сравнивает их между собой по степени выраженности недостатков, их важности для породы и разведения.

Таксы высококлассного разведения, как правило, импортированные (или их ближайшие потомки), нередко имеют врожденную, очень красивую и выразительную стойку, аккумулирующую темперамент и лучшие признаки породы. Собака стоит, вызывая гордо закинув голову. Эксперт обязан «увидеть» таких собак и особо отметить.

Какие же стати задействованы в формировании элегантности таксы? В первую очередь те, которые формируют силуэт профиля корпуса, шеи и головы.

Общее впечатление при отсутствии высокой степени породности собаки составляется на основании **качества внешней анатомии**, наличия или отсутствия недостатков и пороков.

Осмотр в движении проводится в первую очередь для оценки **аппарата движения и качества движений**. Во время персонального осмотра эксперт просит показать ему таксу в движении в трех направлениях: вперед (от себя), назад (к себе) и по кругу на расстоянии 5-7 метров. Современный постав передних конечностей таксы предполагает как можно более прямые предплечья, лишь слегка непараллельные в движении. Во время кругового движения эксперт осматривает строение верха, линию груди и живота, строение конечностей. Нередко прямой и горизонтальный в стойке верх при движении нарушается.

Для таксы характерны плавные движения, с мощным начальным толчком задних конечностей. Шаг у таксы легкий, свободный, непринужденный, достаточно широкий для ее размеров. Такса движется, словно на колесиках, верх при этом остается прочным, линия его горизонтальна, спина не колеблется, круп не раскачивается. Переднюю конечность такса выносит вперед без дополнительных ее движений в запястном суставе (подбрасываний, загребаний и т. п.).

Осмотрев собаку в движении, эксперт может мысленно выставить ей **предварительную персональную оценку** вне зависимости от сравнения с другими собаками группы. Персональная оценка складывается из тщательного осмотра таксы – на столе, на земле – в движении и в стойке. На основании персонального осмотра эксперт отмечает у собаки как достоинства, так и недостатки.

Оценка НЕ должна складываться из простого арифметического подсчета значительных и незначительных недостатков. Количество их не оговорено ни в одном регламентирующем экспертизу документе. Эксперт сам решает, насколько данная собака ценна для разведения, насколько современен ее экстерьер, насколько благоприятное общее впечатление она произвела, насколько сильна конкуренция в ринге. Окончательное решение эксперт может принять при окончательной расстановке половозрастной группы в сравнительном ринге.

Недостатков бывает, как правило, несколько. Эксперт определяет, недостатки каких статей имеет собака, насколько они выражены, определяет приоритетность статей с недостатками для функциональности экстерьера таксы, частоту встречаемости подобных недостатков в экспертируемом поголовье. В сравнительном ринге эксперт должен решить, в каком сочетании комплекс недостатков нанесет минимальный ущерб разведению – собака с таким комплексом ставится впереди остальных, также обладающих комплексом недостатков.

Наличие в поголовье (в ринге) немалого числа собак с комплексами значительных недостатков свидетельствует о качестве племенной работы в регионе. Поэтому цель эксперта – максимально полное выявление таких особей, а также выявление «набора» недостатков, которыми они обладают.

Наиболее серьезными для последующей работы с породой будут те сочетания значительных недостатков, которые затрагивают стати первичного порядка, т. е. влияющие на функциональность экстерьера таксы. Например, логично предпочесть собаку с коротковатой головой, крупноватыми и довольно выпуклыми глазами, ушами на хрящах и с излишне изогнутым хвостом, но имеющую правильное строение корпуса и конечностей, чем особь с искривлением позвоночника, выражающегося в «продавленной» спине и излишне выпуклой пояснице, со свободными локтями, но очень породной головой, правильными глазами, ушами и формой хвоста.

Вычленение комплексов значительных недостатков – наиболее трудная и ответственная часть работы эксперта как при персональном осмотре, так и при выстраивании сравнительного ринга. Собаки с такими комплексами недостатков не получают высшие оценки и не возглавляют ринг. Исключение составляет лишь тот случай, когда вся группа состоит из подобных особей. Но тогда высокие оценки экстерьера не выставляются. В поголовье отмечаются также пороки, свойственные как всем породам собак, так и специфические для такс. При наличии у собаки **порока** использование ее в племенном разведении крайне проблематично, даже с партнером высокого экстерьерного уровня. Эксперт выявляет у собак следующие сочетания дефектов:

- **сочетание порока и недостатков**. Это часто встречаемые случаи, особенно на выставках, отдаленных от крупных центров разведения породы. Собаки получают оценку не выше «хорошо», а при комплексе большого числа значительных недостатков в сочетании с пороком – «удовлетворительно». Эти собаки не подходят для разведения – даже при высоких полевых показателях.

- **сочетание пороков** исключает таксу из племенного разведения.

Эксперт еще раз проходит вдоль ринга, в котором все собаки прошли тщательный персональный осмотр, совершая **вторичный осмотр всех собак группы**. При необходимости переставляет собак местами – но только вперед. Эксперт для себя решает, как он примерно поделит ринг на группы собак согласно тем или иным выставленным оценкам.

Окончательное решение эксперт примет при движении собак в **сравнительном ринге**.

Персональный осмотр дает столь исчерпывающий материал для оценки собак, что сравнительный ринг, даже при многочисленности группы, длится недолго, несколько проходов по кругу. Эксперт сравнивает собак между собой в пределах одной оценки, устанавливает границы между оценками. При необходимости эксперт делает перестановку собак только вперед.

Для себя он решает, на какой собаке закончится оценка «отлично» и будет ли вообще выставлена в группе эта оценка, на какой собаке завершится выставление оценок «очень хорошо», «хорошо» и т. д.

Эксперт принимает эти решения, исходя из **принципов расстановки сравнительного ринга:**

Однородным рингом считается группа собак, обладающих примерно сходным уровнем качества экстерьера. Этот факт эксперт определил для себя при первоначальном осмотре группы. При однородном ринге, особенно многочисленном, задача перед экспертом стоит наиболее сложная.

Неоднородной считается группа собак, в которой представлены особи с широким разбросом качественных уровней экстерьерных данных. Неоднородность, как правило, легко выявляется при первоначальном осмотре собак всей группы. При персональном осмотре собак эксперт определяет комплексы недостатков различной степени выраженности у всех экспонируемых особей и детализирует характеристику всего ринга. Неоднородный ринг бывает в четырех сочетаниях: **высокого и среднего качества; высокого, среднего и низкого качества.** Такое сочетание особо часто встречается в кинологических центрах, где присутствуют и развиваются разные направления в разведении; **высокого и низкого качества.** В таком сочетании ринги встречаются нередко. Собаки высокого качества, как правило, принадлежат к одному гнезду, которое разводит один или несколько заводчиков, ориентирующихся на повышение уровня экстерьера разводимых ими собак. Такие заводчики обычно знакомы с современными требованиями к представителям породы, и они желают работать с таксами, обладающими перспективным экстерьером. Энтузиасты осуществляют выездные вязки, приобретают племенной материал за пределами своего региона, не вяжут своих собак с партнерами низкого качества; **среднего и низкого качества.** Сочетание достаточно типичное для регионов, где не ведется серьезная работа даже на уровне одного или нескольких заводчиков. Как правило, группы такого сочетания – продукт массового разведения (так называемая «народная селекция»). Плановая племенная работа отсутствует, энтузиасты породы также. Все собаки ринга имеют дефекты внешней анатомии выраженные в той или иной степени.

В охотничьем собаководстве собака может получить оценку (помимо качества экстерьера) в **зависимости от:** опыта и квалификации эксперта, его предпочтения собак того или иного внутривидового типа, многочисленности ринга, качественного уровня конкурентов в ринге, региона экспонирования.

Действительно, если такс судит эксперт – не породник, он может зависеть оценки. Экспертиза такс относится к одной из наиболее сложных по сравнению с экспертизой многих других пород. Судья из числа случайных при экспертизе такс стремится «не связываться», особенно с дипломированными собаками, щедро выставляет высокие оценки и очень вредит тем самым породе.

Малоопытный породник, не знакомый с тонкостями и нюансами экспертизы такс, старается отсудить «в пользу собаки» и также недопустимо завышает оценки. Собаке абсолютно все равно, какую оценку она имеет и имеет ли ее вообще. Оценки в охотничьем собаководстве имеют племенную значимость, в зависимости от них (помимо полевого диплома) ведется племенная работа. Оценка «в пользу собаки» может значительно навредить разведению и породе в целом. Щедрость судьи оборачивается для породы в регионе стойким наследственным закреплением серьезных дефектов, в результате чего такса становится непригодной в работе и неконкурентоспособным экспонентом на выставках.

Среди экспертов охотничьего собаководства существует мнение, что оценка собаки во многом зависит от конкуренции в ринге. В результате одна и та же собака в многочисленном ринге получает одну оценку, а в малочисленном – на ступень (даже на две!) выше. То есть экстерьер оценивается не абсолютно, а относительно.

То же касается качественного уровня экспонентов в ринге. Если он высок, средняя по качеству собака проходит низко. Собаку рекомендуют выставить на другой выставке, где таксы менее хороши. Искомая собака проходит в головке ринга и получает высокую оценку.

По результатам экспертизы эксперт дает **пояснения.** Он характеризует всю половозрастную группу в целом, информирует об общих тенденциях, которые он выявил в процессе экспертизы, тенденциях как положительного, так и отрицательного свойства. Начинает эксперт с положительной характеристики. Дает пояснения по критериям своей расстановки сравнительного ринга, что он счел у данной группы приоритетным, что второстепенным, что несущественным. По каждой собаке поясняет, почему она стоит на том или ином месте, в чем проигрывает впереди стоящей собаке и в чем выигрывает у последующей. Характеризуя собаку, эксперт сначала говорит о ее достоинствах и лишь затем о недостатках. Дает пояснения по выставленным оценкам, почему каждая конкретная собака получила ту или иную оценку. Мотивировка эксперта строго обоснованная, логически оправданная, непреложно опирающаяся на стандарт и регламентирующие документы при

экспертизе. Мотивируя оценку, эксперт проявляет максимум такта, особенно при характеристике последних в ринге собак. Отвечает, если позволяет время, на вопросы владельцев. Эксперт всегда помнит, что для каждого владельца его собака – самая лучшая, даже если она шла в ринге последней.

Прогресс шагнул и на ринги выставок охотничьего собаководства. Есть выставки, которые обслуживает бригада компьютерщиков. Именно она проводит все подсчеты на основании программы, введенной в компьютер. Это исключает ошибки и неточности. Кроме того, на выставках создают специальные бонитировочные комиссии, которые занимаются только этим разделом выставочной деятельности. Это дает возможность эксперту максимально внимательно и скрупулезно проводить экстерьерную экспертизу собак и впоследствии дать исчерпывающий анализ поголовья и важные племенные рекомендации. Анализ проэкспертированного поголовья после выставки – тема отдельного разговора.

VVVVV

Об охотничьем собаководстве в Удмуртии

Овчинников С.С., к.м.н., эксперт-кинолог I категории, г. Глазов, Удмуртия

Наличие охотничьей собаки является одним из условий правильной охоты, увеличивает шансы на добычу дичи или зверя, вносит большой эмоциональный вклад в охоту. Для успешной охоты на птицу и зверя выведена масса пород охотничьих собак, выполняющих разные функции на охоте, практически на всех видах охоты.

Состояние собаководства в Удмуртии, наверное, отражает состояние собаководства практически по всей стране, по крайней мере, оно практически такое же, как в Европейской части страны, или в Западной Сибири.

Основные группы пород в республике – это лайки, норные, гончие. В настоящее время практически не осталось спаниелей и легавых. Предпочтение той или иной группе пород отдается охотником в зависимости от условий охоты в данном регионе. В связи с уменьшением численности боровой дичи, ограничениями охоты на копытных, а также при наличии зайца, при длительном сезоне охоты, при учете традиционных предпочтений, в настоящее время увеличилось общее количество гончих. И если раньше количество лаек превышало количество гончих, то сейчас наоборот, гончие начинают по количеству преобладать. По крайней мере, в ряде районов количество состоящих на учете гончих и лаек сравнялось.

Одним из важнейших ориентиров в племенной работе с собаками является разделение всего поголовья собак на пользовательное (рабочее) и племенное. Данное разделение должно производиться по результатам кинологических мероприятий, то есть выставок, испытаний и состязаний. Но в данном случае это разделение носит, к сожалению, во многом условный характер, так как в большинстве районных обществ нет грамотных уполномоченных по охотничьему собаководству, не говоря о кинологах. Достаточно указать, что только в 7 районах Удмуртии, в том числе и в г. Ижевске, есть эксперты-кинологи, а в Ижевском городском обществе штатный кинолог не имеет общей кинологической подготовки и даже не является уполномоченным по охотничьему собаководству.

Естественно, о правильной племенной работе в большинстве обществ не имеют ни малейшего понятия. Единственным критерием для многих наших собаководов при подборе пар для вязок является отсутствие в родословных собак близких родственников, и об инбридинге, закреплении рабочих качеств по линиям и семействам, многие собаководы не имеют никакого понятия.

Кроме того, в кинологических мероприятиях участвует не более 30-40 % общего поголовья собак. На учете в обществах охотников, если таковой осуществляется, реально состоит также не более 30-40 % собак. По нашим данным, учет охотничьих собак ведется только в Глазове, Воткинске, Ижевске, Игринском, Увинском ООиР и в Республиканском обществе охотников.

Присвоение племенного класса собакам происходит на выставках, но, как указывалось выше, на выставках и выводах мы видим не более 40 % состоящих на учете собак, а реально – не более 10-15 % от общего поголовья. По результатам выставок, общий процент племенной классности по различным группам пород составляет для гончих до 20 %, лаек до 50 – 60 %, норных – до 70 %.

Какой же реальный процент племенных собак по республике?

Если взять данные по Глазовскому району, то в целом среди гончих на учете состоит 98 собак, в том числе 10 имеют полевые дипломы, т.е. 10 %. На учете состоит 53 лайки, 26 имеют полевые дипломы, % классности 49. Норных собак в 2009 г. уже нет. Конечно, достижения хорошие, но, это при наличии в районе экспертов, в других районах, показатели гораздо хуже.

С другой стороны, несмотря на видимый высокий процент классности в ряде пород, это положение ложное, опыт состязаний последних лет показывает, что многие собаки не подтверждают своих дипломов, полученных во время полевых испытаний.

С чем это связано:

1. Собака может участвовать в ряде полевых испытаний и получить на них полевой диплом. Например, РПГ ч. Дунай 4512/99 Богданова П.С. выставлялся на испытаниях 9 раз и получил на них 5 дипломов. На состязаниях выжлец не поднял зайца. Или РГ Гром 1298/99 Пестова В.С. выставлялся на 9 мероприятиях, в т.ч. 5 раз на полевых испытаниях, где он получил 5 дипломов. На республиканских мероприятиях собака участвовала 3 раза, и получила 1 полевой диплом, но это – гончая, где масса факторов влияет на работу собаки.

2. На состязаниях лаек по подсадному зверю, результаты гораздо ниже, чем на полевых испытаниях. Но здесь ясно видно, что многие собаки не хотят работать по непрофильному для нее виду. От лайки, работающей по мелкому зверю, нельзя требовать работы по крупному зверю. А от молодой собаки не приходится ожидать стабильности выступлений.

В любом случае надо определиться, чего мы ждем от наших охотничьих собак? Собака должна работать в поле, выставки - это только определение породности собак и общего её уровня, а также оценка племенной классности. Полевые испытания – проверка рабочих качеств собаки, а это более важно для племенной работы.

В 1991 году, будучи стажером, я услышал от старых экспертов-легашатников универсальную формулу требований к легавым собакам, которая звучит так «стоит, не врёт, не гонит», а это 3 пункта расценки полевого диплома. А в правилах испытаний именно расценка элементов работы собаки разбита еще на 10 пунктов (для легавой по болотной дичи)!

Подобная же формула требований к собаке может быть применена как к норным, так и к лайкам и гончим. Например, от гончей требуется «ищет, находит, поднимает (будит), гонит, не врёт, не бросает»; от лайки – «ищет, лаёт, держит, не бросает»; от норной собаки – «понорилась, лаёт (держит, тащит), не бросает». Именно соответствие рабочих качеств собак этим требованиям и определяет успех правильной охоты. Цель племенной работы - закрепить эти рабочие качества в потомстве.

Что дает на практике определение степени полевого диплома? Собака, работающая на диплом третьей степени, обеспечивает хозяину уверенную охоту по основному виду. Собака со второй степенью диплома – хорошую охоту, первостепенница – отличную охоту. Полевые дипломы могут показать, какое качество охоты собака может обеспечить владельцу на охоте, то есть её пользовательские качества.

Мы хотим добиться от гончих мастерства, голоса (сильного, красивого, верного), вязкости и нестомчивости, чего и надо достигать кропотливой племенной работой, направленной на выдающихся производителей.

Всегда надо иметь в виду, что в племенной работе кроме производителя есть еще и заводчики, поэтому требования к выжловкам должны быть тоже жесткими. Голоса основной массы наших гончих средние, сила голоса – 6-7 баллов, музыкальность – 1-2 балла, очень редко – 3 балла. Верность отдачи в основной массе – 4 балла, но есть и слабоголосые собаки, этот порок пока еще нами не изжит из породы. Мастерством наши гончие тоже не блещут, основная масса дипломов – дипломы III степени, и не из-за верности отдачи. Невысокое мастерство связано со слабостью чутья, а гончая гонит чутьем. К сожалению, вязкость наших гончих в целом не велика, так как основная масса недипломированных собак на полевых испытаниях зверя поднимает, но положенного срока отгонять не может. Собаки, гоняющие более 60 минут, полевой диплом получают практически всегда.

При использовании в племенной работе бездипломных выжловок ведет к тому, что мы пускаем в породу непроверенный племенной материал, увеличивая количество племенного брака. Гончая собака, не работающая на полевой диплом III степени, является племенным браком и в племя не годится. Может, хватит уже портить породу биологическими вязками?

Таким образом, надо ужесточить племенные требования к выжлецам – не ниже первого племенного класса, то есть наличие 2 дипломов III, или один II ст. по зайцу в одиночку. И требовать от выжловок оценки оч. хорошо при дипломе III степени в одиночку. Не допускать вязок выжловцев и выжловок с верностью отдачи в 3 балла между собой, т.е. один из производителей за верность должен иметь не ниже 4 баллов. Исключать из племенной работы собак с верностью отдачи в 3 балла не стоит, так как, как показывает опыт племенной работы, при вязках собак только с верностью в 4 и 5 баллов можно получить и молчунов, и редкоскалов. Не допускать в племя собак с силой голоса в 5 баллов, запретить вязки производителей с голосами в 6 баллов между обоими производителями, чтобы не получить слабые голоса. Пора прекратить игры в демократию, и вводить жесткие требования к племенной работе с гончими. Мы уже развели массу пользовательных собак, а их пускают в племя, ухудшая и без того достаточно сложное состояние породы.

Что касается лаек, положение становится тревожным. Экстерьерный уровень хороший, так как всегда в породе были и отличники, и хорошисты, но беспокоит состояние породы среди русско-европейских лаек, так как их пока что мало, и мало среди них классных собак. К сожалению, наша эндемичная (аборигенная) порода сдала позиции в пользу лайки западносибирской, которая к нам все-таки завезена извне.

Кроме того, классность среди лаек проверяется не в поле, а по подсадному зверю, что не способствует улучшению рабочих качеств собак. Акцент на выведение травильных собак ни к чему хорошему не приведет. Испытывая лаек только по кабану, барсуку и медведю, племенную работу не построишь. Всегда в породах были зверовые, универсальные и мелочницы. Лайка – собака уникальная. Не каждый охотник может взять лицензию на кабана, медведя или лося, да и зверя на всех не хватит. А мы строим работу на кабанятниках, так как из всех видов подсадного зверя, только диплом II ст. по кабану выводит лайку в класс ЭЛИТА. Суку-мелочницу вяжут со зверовым кобелем. Несколько таких вязок из поколения в поколение приводит к тому, что теряются закрепленные веками рабочие качества, особенно слух. И мелочников нет, и зверовых толковых тоже не станет.

Племенная работа с лайками еще сложнее, чем с гончими. Например, расщепление по рабочим качествам в одном и том же помете может быть поразительным. Приведу личный пример:

От вязки ч. Дика I 0310/93 с Анфисой Касимова в 2000 г. было получено 7 щенков, 3 суки и 4 кобеля. Рассмотрим полевые качества этих собак.

- Чемпион, п.ч. Дик II 3407/01, показывает высокую универсальность, работая ровно на диплом II ст. по вольному и подсадному кабану в одиночку, а в паре и на диплом I ст. Кобель очень злобен к медведю, отлично работает по барсуку. Собака работает и по белке, очень хорошо облаивает глухаря, куницу и норку. По лосю работа на диплом не тянет, а по утке – не выше III ст.
- Его однопометник Байкал 4353/03 Бектемирова А.В. отлично работал по кабану, лосю, белке, кунице, барсуку и боровой дичи. В лесу «греб все», по отзыву охотников.
- Пара, оставленная в п. Балезино, отлично работала по медведю, но от него и погибла.
- Сука, живущая в п. Кез, отлично работает по мелочи и рыси, а к крупному зверю равнодушна,
- Лайма Афонина П.В. (хозяин живет в Глазове) работает только по бобру, тетереву и утке, на медведя и кабана не обращает внимания.

Сам же Дик I 0310/90 отлично и стабильно работал в лесу и по лосю, и по кабану, великолепно работал по утке и барсуку, кунице, норке, но к медведю был не вязок, особенно на полевых испытаниях. Кобель был очень универсален и давал рабочее потомство.

По лайкам работу нам надо строить по трем направлениям: 1) линии мелочников, 2) зверовые собаки, 3) универсалы. В этих линиях и надо отбирать кобелей и сук и вязать целенаправленно, чтобы медвежатник не покупал себе мелочницу и не ругал потом собаку, не добирающую подранка. Могу понять и любителя боровой дичи, когда собака не может найти глухаря.

Для допуска лаек в племенное использование необходимо требовать от кобеля оценку «отлично», наличие проходных дипломов в класс ЭЛИТА. Если у кобеля оценка «очень хорошо», то требования к рабочим качествам должны ужесточаться, по крайней мере, он должен иметь не менее двух дипломов II степени по основным видам испытаний в одиночку. От суки надо требовать оценки экстерьера не ниже «очень хорошо», и проходных дипломов в первый племенной класс. При наличии притравочных станций в Республике Удмуртия и большого поголовья лаек разговор о биологических вязках беспредметен, к 2 годам проверить рабочие качества суки проблем нет.

Такие же требования надо предъявлять и к норным собакам.

В общем, в настоящее время в Республике, также как и в основной массе регионов ведется не племенная работа, не разведение, а размножение охотничьих собак.

Мое мнение – пора прекратить демократию в племенной работе, каждая вязка должна быть направлена на получение конкретного результата, требовать обязательной регистрации охотничьих собак в обществах, запретить биологические вязки. Крайне необходим перспективный план племенной работы на срок не менее чем на 5-10 лет, с расстановкой акцентов и приоритетов в племенной работе с конкретной породой. Обязать всех владельцев сук и выжлов, желающих получать потомство – зарегистрировать собаку в обществе, привить её, выставить на выводку или выставку, получить полевой диплом по основному виду.

Документы о происхождении собаки на щенков от внеплановой вязки не должны выдаваться, ни под каким видом. Незнание правил ведения племенной работы в наше время невозможно, так как все мы люди грамотные, и имеем, как минимум, среднее образование. Тем более что каждый охотник должен знать охотминимум. Кроме того, ему выдается справка о происхождении охотничьей собаки, а там эти сведения указаны. Ссылки на отсутствие опыта, информации, просто несостоятельны, так как в справке о происхождении охотничьей собаки все эти требования напечатаны на 4 странице.

Задача республиканского кинолога, совета экспертов и уполномоченных по охотничьему собаководству принять конкретный план племенной работы и неукоснительно соблюдать его.

Необходимо отобрать наиболее ярких производителей, в Республике вполне достаточно по 20-30 в каждой породе, и использовать их в разведении, взять на учет всех племенных сук (выжловок), подобрать каждой на выбор 2-3 производителей. Районные общества охотников, не имеющие уполномоченных по племенной работе, должны быть прикреплены к ближайшим центрам кинологической работы. В таких центрах должна вестись племенная работа с этими собаками, а именно учет, план вязок, выдача документации и т.д. Целесообразно выделить 5-6 кустовых центров по ведению работы с собаками, что улучшит работу в целом. Такими центрами в Удмуртии могут быть следующие города: Можга, Воткинск, Глазов, Сарапул, Ижевск, и крупные поселки Игра и Ува, и Республиканское ООиР. Только четкая племенная работа улучшит состояние охотничьего собаководства в Республике. А хорошо поставленная племенная работа в регионах приведет к улучшению состояния охотничьего собаководства в России. Мы должны заниматься разведением, а не размножением охотничьих собак, беречь, а не разрушать генофонд отечественных пород.

VVVVV

О полевых качествах и испытаниях гончих собак
Овчинников С.С., к.м.н., эксперт-кинолог I категории, г. Глазов, Удмуртия

За 15 последних лет Правила полевых испытаний гончих сменились трижды. Причина этого достаточна проста. Несмотря на большое поголовье гончих, продолжительный охотничий сезон и вековые традиции охоты, полевые качества гончих до сих пор не устраивают наших охотников.

Введение Правил 1995 года было связано с тем, что подавляющее большинство гончих того периода не показывало достаточной вязкости, собаки были стомчивыми, дипломов высоких степеней на состязаниях было критически мало, а полевой диплом I степени становился редкостью. Предполагалось, что лимит времени в 60 минут работы на гону для присуждения полевого диплома, позволит отбраковать всех невязких, стомчивых собак из племенной работы.

За первые 5-6 лет действия Правил (1995 г.), процент дипломированных собак на полевых испытаниях и состязаниях снизился в 2-3 раза. Эффект был получен когда потомки дипломированных по Правилам 1995 г. стали выставляться в поле.

Показателен факт, что соотношение дипломов по степеням остался на том же уровне, что и в период действия Правил 1982-1985 гг., то есть на один диплом I степени приходилось 5-6 дипломов II степени и 10-15 дипломов III степени. С другой стороны, в целом увеличился общий процент дипломированных собак в породах гончих. К сожалению, информация о количестве дипломированных собак по регионам и стране практически закрыта, это большой секрет на уровне государственной тайны, так как ВПКОС по гончим собакам не издается в течение 20 лет.

Вероятно, именно отсутствие достоверного статистического материала и анализа эффективности внедрения Правил 1995 года и послужило поводом к пересмотру Правил, и введению новых в 2005 году.

После введения новых Правил испытаний естественно увеличится процент дипломированных гончих, но это фикция, так как мы скатываемся к уровню 1982 года. По свидетельству старых гончатников Удмуртии и Кировской области, что подтверждают и пермские охотники, в 70-80-е годы прошлого столетия процент дипломированных гончих был не выше 10 %. Дипломов высоких степеней практически не было.

Как пишет В.А. Попов, дипломов выше III степени в те времена (60-70 годы) практически не давали. Но в тот период диплом давали и за 40 минут гона. Вязкость собак и тогда оставляла желать лучшего. Я помню собак тех времен, сам держал в период с 1980 г. по 1996 г. 7 русских гончих, русскую пегую гончую, много охотился (с 1972 г.) с другими собаками, и добиться от собак того периода стабильной работы в течение более чем 40 минут гона было очень тяжело. Только 3 последние гончие, и то после 1- 2 месяцев охоты показывали стабильные работы более часа. Но надо учесть, что такие работы были по хорошей тропе, и в условиях большой численности зайца. Конечно, когда собака в форме, имеется идеальная тропа и заяц хорошо ходит, она может показать прекрасную работу. Но если это эпизоды, а не постоянное явление на каждой охоте, то такая собака на охоте не помощник.

Не вязкая, но добычливая собака может быть полезна на охоте в большой компании в угодьях с высокой плотностью зверя. Когда заяц добывается в течение 20 - 30 минут после подъема, неопытный гончатник будет уверен в высоких рабочих качествах гончей. Но палка, как известно, о двух концах. Порой встречаются слабочуистые, но очень вязкие собаки, которые потеряв зверя, с места скола не уходят, на подзыв едущего не идут, и в результате охота также становится безуспешной, но это уже не вязкость, а дефект приездки или, что еще хуже, врожденная непозывистость.

В наших современных условиях, когда произошел резкий спад численности зайца, не вязкая, стомчивая собака не приносит пользы на охоте.

Что такое вязкость? Это тот азарт к поиску и преследованию зверя, настойчивость, которую, несмотря на наличие его в угодьях, проявляет собака в поиске, во время гона и выправления сколов.

Гончая должна искать, находить, гнать и не бросать зверя. Определение вязкости дать очень сложно, это врожденное качество, она прямо зависит от чутья, врожденной злобности к конкретному зверю (заяц, лиса, волк или копытные). Это инстинктивное желание гончей гонять зверя.

Никакая нагонка, если нет врожденной вязкости, реально её не увеличит. Мастерство может увеличиться в процессе длительной работы с собакой, при наличии достаточного чутья. Вязкость не увеличится никогда. Повторюсь, вязкость передается по наследству. Это подтверждают старые гончатники и корифеи нашего собаководства.

Одной из главных причин подлития крови фоксгаунда к русской гончей явилось желание владельцев псовых охот получить нестомчивых, вязких собак, склонных к длительному гону красного зверя. Гончатникам не столько нужна была «красивая рубашка», им нужны были красногону, уверенно гоняющие волка и лисицу. Однако основоположники породы в один голос отмечали, что примесь фоксгаунда резко снизила у собак чутье, что привело к тому, что первые англо-русские гончие из-за слабости чутья практически не гоняли зайца. Дальнейшая селекция с использованием наиболее чутьистых собак привела к тому, что уже к концу 19 века чутье русских пегих гончих стало приближаться к чутью русской гончей, и собаки стали уверенно и хорошо гонять зайца, что также в последнее время подтверждается практикой полевых испытаний. Я заметил, что русские пегие гончие стали заметно более вязкими, чем русские гончие.

Все варианты Правил в вопросе испытаний гончих (1982, 1995, 2005 гг.) при расценке параметра вязкости несовершенны. Так, например, собака, отгонявшая 60 минут, сколовшаяся и сразу бросившая выправлять скол, расценивается наравне с той, что отгоняла более 60 минут и была снята только после 20 минут выправления скола. Обе собаки получают одинаковый высший балл за вязкость.

Вот о чем надо было думать авторам новых Правил, а не о расценке собак на полевой диплом за 40-50 минут гона.

Главная ошибка в новых Правилах заключается в том, что собаки коротко, но ярко гоняющие, станут получать полевые дипломы и сравниваться, таким образом, со стабильными рабочими собаками. С точки зрения не очень хорошо разбирающихся в племенной работе собаководов, эти дипломы одной степени. Но диплом III степени, полученный за 60-минутную работу гораздо ценнее диплома за 40 минут работы, так как собака отработала на 50 % больше.

Правила испытаний должны быть тем ориентиром и определять тот идеал работы гончей, к которой должны стремиться владельцы собак, а не быть отражением того положения дел в породах, которое сложилось по тем или иным причинам к настоящему времени.

Правила должны быть четкими, конкретными, содержать по всем пунктам высшие требования, которые должны быть тем идеалом, к которому надо стремиться (это касается требований к высшим расценкам по пунктам). Они должны давать реальную, объективную расценку рабочих качеств, которые способна показать конкретная собака. Следуя этому принципу, Правила должны создаваться не на 5-10 лет, а на очень большой период, это даст стимул к реальному развитию таких рабочих качеств и поможет получить в результате таких собак, каких мы желаем иметь.

Действующие правила по некоторым пунктам содержат и практически нереальные требования к некоторым элементам работы гончей, а некоторые понятия никак не разъяснены и не прокомментированы, что также приводит к спорам и нареканиям как со стороны экспертов, так и владельцев гончих собак.

Исправления необходимы в следующих пунктах Правил.

Мастерство. Требования к высшему баллу (25 баллов) явно нереальны – яркий, пристальный гон в течение 60 минут без сколов с редкими, короткими перемолчками невозможен. Нет собак, которые гоняют без сколов, при таком гоне собака должна быстро сгонять или поймать гонного зверя. Непрерывный гон возможен только в том случае, если собака не смолкает на сколах, вот тогда мы услышим такой гон, но это не гончая, а пустобрех. Необходимо допустить на высший балл расценки до 5-6 минут скола (до 10% времени гона). Кроме того, уверенный гон с той же суммой сколов не хуже яркого, пристального, так как результативность собаки в обоих случаях одинакова.

По характеристике (качеству) гона также необходимы комментарии. Нужно конкретное определение яркого, пристального гона, уверенного гона, просто гона, и, что особенно важно, - определение мороватого гона. Данное определение (характеристика) должно четко давать представление эксперту и, что особенно важно, владельцам собак, что поможет на кинологических мероприятиях избежать споров и недоразумений. В определении гона необходимо указать, сколько, с какой частотой, продолжительностью могут быть сколы и перемолчки при каждом виде гона.

В виде комментария - ориентировочное определение яркого, пристального гона:

«Ярким, пристальным считается гон собакой зверя, характеризующийся нечастыми (до 1 в течение минуты) и короткими (до 10-15 секунд) перемолчками. Сколы во время яркого пристального гона редкие, и не превышающие по длительности 5 минут в течение каждых 15 минут гона. Общая сумма времени сколов не должна превышать во время яркого, пристального гона 15 % времени гона».

Короткая перемолчка 5-15 сек, непродолжительная перемолчка – до 30 секунд, продолжительная – до 1 минуты. Короткими сколами считаются сколы до 3 минут, непродолжительными – от 3 до 6 минут, длительными сколами считаются сколы от 7 до 19 минут.

Расценка чутья основана только на расценке мастерства с коррекцией на тяжелые условия тропы, то есть она субъективна. От чутья прямо зависит добычливость, мастерство, вязкость и, кроме того, верность отдачи голоса. Последнее зависит от типа ВНД и реакции ЦНС на сигналы обонятельного анализатора, так как отдача голоса на след объекта охоты является рефлексорной. Учесть все это в одной оценке сложно, но можно применить простую формулу, которая, возможно, способна дать более объективную расценку чутья собаки на день испытания. Формула оценки силы чутья: сумма баллов за добычливость, мастерство, вязкость и верность отдачи голоса разделенная на 6. При верности отдачи голоса в 3 балла из итоговой цифры вычитается 1 балл. При верности отдачи в 5 баллов можно добавлять 1 балл. При смене гонного зверя, также необходимо снимать баллы за чутье.

Расценить вязкость по 60-минутной работе практически невозможно. 60 минут надо считать нижним пределом времени испытания гончей. Верхним пределом необходимо установить 90 минут гона. Время выправления скола оставить прежним, 20 минут для одиночки, и если собака прекращает выправлять скол ранее положенных 20 минут, вычитать баллы за вязкость.

Учитывая все выше изложенное, необходимо расценивать работу продолжительностью 60 минут в 13 баллов, а за 90 минут давать 15 баллов. Кроме того, вероятно, необходимо баллы за вязкость считать проходными для получения диплома, как пример – для диплома I степени- 13 баллов, II степени – 11 баллов, III степени – 10 баллов.

Расценка голоса.

Собака с силой голоса в 10 баллов пока что является недостижимым идеалом. Самая популярная оценка в 7 баллов, является проходной для получения диплома I степени.

Нечеткая расценка в 5 и 6 баллов дается за силу и доносчивость голоса.

Музыкальность голоса никак не определена (не указана).

Верность отдачи. Не указано, как расценивать гон в пяту, повторение гонного следа с голосом.

Есть еще мелкие недочеты.

Правила испытаний должны приниматься не кулуарно, а после детального обсуждения, по крайней мере, хотя бы после опроса не менее чем 40-50% экспертов гончатников.

Согласно новому положению о племенной работе, утвержденному РОРС в конце 2007 года, к племенной работе допускаются собаки, имеющие полевой диплом по основному виду испытаний. Собаки, не имеющие полевых дипломов, будут допускаться к племенной работе только в исключительных случаях. Возможно, это позволит повысить уровень рабочих качеств гончих собак. Однако встает вопрос о судьбе огромного количества собак, находящихся на периферии, владельцы которых не могут выставить собак на полевые испытания.

Например, на десять северных районов Удмуртии имеется в наличии всего 2 эксперта по испытаниям гончих собак. Охватить полевыми испытаниями более 300 гончих, которые там имеются (из числа состоящих на учете в РООИР), практически невозможно. Нисколько не лучше состояние собаководства в соседней Кировской области. Там на все северные районы, а по территории это, наверное, до 25 % её площади, всего один эксперт-гончатник.

Согласно утвержденным «Правилам испытаний» 2005 года в составе комиссии на полевых испытаниях должно быть 3 эксперта, один из которых может быть стажером. Собрать комиссию в таких условиях на севере нашей республики, а тем более в соседней Кировской области практически невозможно. Если по Правилам 1982-1985 гг. можно было пригласить 2 опытных гончатников и провести испытания, то сейчас этой возможности мы лишены. Это также не идет на пользу дела, и классных собак не добавится.

Если разработчики «Правил испытаний» были озабочены наличием подставных полевых дипломов, то могу сказать одно, что эта проблема таким способом не разрешится. Фальшивые полевые дипломы все равно будут и будут оформлены по всем правилам, с полными экспертными комиссиями.

Есть мнение, что один эксперт на испытаниях может ошибиться. Да, конечно, мы все люди и можем совершать ошибки, но если в комиссии три человека, и все члены комиссии работают на гону, находятся под собакой, а не просто гуляют по лесу, то все основные элементы работы собак будут расценены правильно. Тем более, что по правилам испытаний дается два наброса каждому номеру.

Одной из тем споров среди гончатников является дискуссия о необходимости наличия полевого диплома для племенного использования. Часто идет разговор и об ошибках в расценках собак. Надо иметь в виду одно очень простое обстоятельство. Зачастую эксперт собаку видит в первый и последний раз. Исходя из этого, он расценивает собаку в день испытания и дает оценку той работы, что показала собака. Если собаку выставляют на мероприятие 1 раз в жизни, то, конечно, она пропадает для племенной работы, в том случае если она не показывает дипломной работы. С другой стороны, владелец собаки, желающий использовать её в племенной работе, обязан повторно выставить её на испытания. Опыт работы с гончими показывает, что собаки, обладающие хорошим чутьем, отрабатывают на полевой диплом в 70 % набросов, собаки же имеющие чутье ниже среднего, отрабатывают не более 20 % от числа набросов.

Мне известны собаки, выставляющиеся на испытания 2 раза в год в течение 4-7 лет и которые не показывают работы дольше 25 минут. Если сравнивать их с гончими, которых выставляли 2-3 раза за свою жизнь и которые получали по 1-2 диплома, то племенная ценность второй группы явно более высокая. Однако в племенную работу десятилетиями все равно включались хотя бы один раз в жизни выжловки, не имеющие полевых дипломов, как говорится, для биологической вязки. Их потомки, так же включались в биологические вязки, и мы можем найти много гончих, у которых в родословных до 5-6 колена имеются выжловки и выжлецы, не имеющие полевых дипломов. О каком закреплении рабочих качеств в таком случае может идти речь, если эти собаки на полевой досуг не проверены? Это не разведение, а просто размножение собак.

Проблему охвата гончих полевыми испытаниями в отдаленных районах разрешить непросто. Районные общества озабочены проблемами выживания, и у них нет средств на оплату работы экспертных комиссий. Для посылки экспертных комиссий из республиканского (или областного) центра на периферию также надо решить ряд проблем:

- Финансовую (надо оплатить труд 3 экспертов за несколько дней).
- Организационную (надо найти этих экспертов, организовать их быт, транспорт, организовать явку на испытания собак в районах).
- Территориальную (необходимы угодья с достаточной для испытаний плотностью зайца).

При посылке такого рода «экспедиций» было бы актуальным для породы организовать проведение для собак по 2 испытания в разных угодьях с тем, чтобы они могли в последующем попасть в высокие племенные классы.

Какие же должны последовать выводы из всего выше изложенного?

Во-первых, правила испытаний гончих в нынешнем виде являются шагом назад и требуют радикального пересмотра.

Во-вторых, необходимо разрешить использовать для полевых испытаний в отдаленных районах в составах комиссий не 3-х экспертов, а одного эксперта по испытаниям и 2 экспертов-стажеров.

Решение поставленных проблем и будет основой для племенной работы с гончими, и позволит нам, наконец, получить хороших рабочих собак. В конце концов, мы держим гончих для охоты, а не для выставок. Если мы сможем радикально поднять полевые качества гончих, пусть даже в ущерб общему экстерьерному уровню, то у рабочих собак впоследствии мы сможем поднять экстерьерный уровень. Другого пути у нас нет.

VVVVV

О чутье и основных элементах работы гончей.

Овчинников С.С., к.м.н., эксперт-кинолог I категории, г. Глазов, Удмуртия

Чутье гончей является тем краеугольным камнем, на котором основываются её рабочие качества. Среди гончатников ведется постоянная дискуссия о необходимости полевых дипломов, обоснованная тем фактом, что подавляющее большинство гончих (до 90 %), данный полевой диплом получить не может. Вот о причинах этого явления мы говорим не часто.

Казалось бы, что такое чутье? В расценочной таблице на полевых испытаниях на него выделено всего 10 баллов из 100, да и то привязывают его расценку к расценке мастерства. Но, от чутья гончей зависит не 10 % расценки, а гораздо больше. Анализируя рабочие качества гончих, мы постепенно выясняем, что чутье собаки прямо влияет на добычливость, мастерство, вязкость и даже на паратость собаки.

Что надо понимать под чутьем у гончей? С точки зрения анатомии и физиологии чутье – это степень развитости обонятельного анализатора, то есть собака с помощью обоняния дифференцирует среди обилия запахов след зверя, его свежесть, дистанцию (временную) до зверя во время гона.

Обонятельный анализатор из всех органов чувств у млекопитающего наиболее сложен, и хотя рецепторы его находятся на слизистой оболочке полости носа, их имеется несколько типов, отличающих различные ароматы. Причем обонятельные рецепторы по строению и типам восприятия в несколько раз превышают количество рецепторов всех других органов чувств. Так, если слуховой рецептор различает только акустические волны, их частоту и амплитуду, а зрительный анализатор включает только 2 вида рецепторов сетчатки глаза (палочки и колбочки), которые отвечают за световое и цветное зрение, то обонятельные рецепторы воспринимают и дифференцируют следующие основные запахи:

- Цветочные (душистые)
- Фруктовые (эфирные)
- Мускусные (амброзиевые)
- Камфарные или миндальные (ароматные)
- Чесночные, хлорные или серные (чесночные)
- Горелые
- Потовые
- Зловонные (отталкивающие)
- Гнилостные (тошнотворные).

И это только основные, общеизвестные группы обонятельных рецепторов. Интеграция же запахов и их дифференцировка - это сложнейшая функция коры головного мозга.

Итак, чутье - это функция обонятельного анализатора. Сила его зависит от количества и функционального состояния рецепторов в слизистой оболочке носа. Число рецепторов является постоянным, и количество их в течение жизни не увеличивается. Как известно, нервные клетки не восстанавливаются, и поэтому чутье (обоняние) является функцией врожденной. Усилить его невозможно, ухудшить - вполне реально, убив каким-то способом обонятельные рецепторы. На обонятельные рецепторы действуют химические вещества, яды, температурные раздражители или аллергены. Если воздействие раздражителя не полностью (необратимо) повредило рецепторы, то обоняние на время притупляется и может восстановиться.

Обонятельные рецепторы - это только периферическая часть обонятельного анализатора, мало ощущать запахи, они должны в виде импульсов с рецепторов попасть в центральный анализатор - обонятельный центр головного мозга. Проводящая нервная система также может быть повреждена - травмой, воспалением (например, чума, менингит, другие нейроинфекции), авитаминозом. Обонятельный центр отвечает за интегральную дифференциацию запахов, он также может быть поврежден теми же процессами, что и проводящая система.

Чутье собак порой бывает фантастическим. Иногда трудно понять, как собака в тяжелейших условиях находит, поднимает и гонит зверя. Самое главное, как она различает тончайшие изменения в свежести следа, от одного прыжка или шага зверя к другому, так как по времени разница в одном следовом отпечатке от другого составляет сотые доли секунды. Законы одорологии очень сложны и до конца не изучены. На распространение запахов влияет множество факторов: температура воздуха, влажность, ветер, почва, снег, растительность и т.д. и порой непонятно, как в тяжелых условиях собаки могут дифференцировать запахи и уверенно гнать зверя.

В свете выше изложенного встает вопрос, как связано чутье с другими рабочими качествами гончей собаки. От чутья прямо зависит и мастерство, и добычливость, верность отдачи голоса, вязкость и даже паратость. Возможно это может вызвать спор, но все эти качества напрямую взаимосвязаны.

Собака гонит по чутью. Мастерство гончей связано не столько с силой чутья, а именно с тем, как собака с помощью центрального обонятельного анализатора дифференцирует тончайшие изменения силы запаха гонного зверя. Если собака умеет пользоваться чутьем, то она правильно работает, если нет, то и мастерства не будет. Умение дифференцировать изменения силы запаха врожденное, инстинктивное. Это врожденный безусловный рефлекс. Собака может иметь не очень сильное чутье, но если она умеет пользоваться своим чутьем, то она будет стабильно работать.

В природе бесчутые псовые не выживают, погибают, наши же собаки в условиях домашнего содержания от чутья не так прямо зависимы. Именно культурное разведение собак и снизило их чутье. Дальнейшее разведение в породах помогло усилить путем тщательного отбора чутье охотничьих собак, но именно отсутствие толкового разведения именно по чутью и приводит к малому количеству именно чутых собак в породах.

Высокочутых гончих не более 5 %, собак с хорошим чутьем больше, до 20 %, но основная масса собак, 40-50 %, имеют чутье среднее, или чуть ниже, а 20 - 25 % гончих просто бесчутые.

На полевых пробах высокочутые гончие получают обычно дипломы высших степеней, собаки с хорошим чутьем, могут получать дипломы любых степеней, они обычно очень стабильны. Проблема собак со средним чутьем в том, что результат их полевых проб зависит от множества факторов, погоды, условий испытаний, рабочей формы, плотности зверя, и т. д. Эти собаки на

испытаниях крайне нестабильны, они работают то хорошо, то безобразно, и дипломы у них обычно являются редкостью. Бесчутые собаки дипломов естественно никогда не получают.

Общепринято считать, что мастерство собак улучшается нагонкой. Однако, нагонка способна только научить собаку пользоваться чутьем, развить выносливость, ориентировочную реакцию. Есть собаки с сильным чутьем, но совершенно не умеющие им пользоваться. Неумение пользоваться чутьем передается по наследству. С другой стороны, есть собаки с чутьем средним (или выше среднего), но хорошо умеющие своим чутьем пользоваться, такие собаки очень даже стабильны. Как показывает опыт, эти собаки обычно начинают стабильно и хорошо работать по 3-4 осени.

Одним из доказательств силы, или стабильности чутья является стабильность результатов полевых испытаний гончей. Если собака, невзирая на условия, количество зверя, стабильно показывает дипломные работы, или работы с неплохой расценкой на всех мероприятиях, в которых она принимала участие, это, несомненно, чутыстая собака. Как показывает практический опыт, собака, имеющая 3 диплома III степени и выставленная 3 раза в поле, несколько не хуже гончей с одним дипломом I степени, выставленной также 3 раза.

В том случае, если собака выставляется 5-6 раз, и всегда получает дипломы, то несомненно, что она рано или поздно получит и высокий диплом, если голос и верность отдачи это позволяет. Таких собак я видел неоднократно, например, ч. Дунай 4512/99 Богданова П.С. Свои первые дипломы он стал получать только в 3,5 года, это были дипломы III степени, и только к 5 годам у него появился диплом первой степени. А ведь он выставлялся на испытаниях и состязаниях 9 раз, но имеет всего 5 дипломов. Лично я считаю, что у него чутье выше среднего, даже хорошее. Сын Дуная 4512/99 ч. Задор 5007/04 Новикова В.И. также имеет хорошее чутье (ближе к отличному) и большой мастер в его использовании. Он официально выставлялся на испытаниях и состязаниях всего 5 раз имеет 1 диплом I степени и 3 диплома II степени по зайцу и диплом I степени по лисе. Это результат выдающийся. Подобный же результат был у русской гончей Грома 1298/02 Пестова В.В., но выжлец выставлялся 9 раз. Имеет 2 диплома I, II степени, 2 диплома III степени по зайцу, и диплом I степени по лисе, его чутье ближе к хорошему, так как высокие дипломы он получал весной. Этот результат также впечатляет.

Те же собаки, которые являются стабильно рабочими, и с которыми неплохо охотятся, со средним чутьем, не так стабильны. Примеров этому масса. Известен ряд таких собак, владельцы которых выставляют их по 2 раза в год в течение ряда лет. Они иногда получают расценку, и значительно реже - диплом III степени. Перечислить их нет возможности и смысла. В секции гончих в Глазове за 20 лет работы таких собак наблюдалось более 50. Эти собаки показывают неплохие работы в хороших условиях, при хорошем зайце, особенно весной. Но в тяжелых условиях, а если еще и зайца мало, они часто остаются или с расценкой, или вообще без подъема.

Есть собаки с чутьем ниже среднего. При хорошем полазе, старательности, их гон редко превышает 20-40 минут, и зачастую скол за 20 минут они не выправляют. Таких гончих у нас более 40%, они чаще всего остаются без расценки или с расценкой, но дипломы у них практически не встречаются.

Некоторые могут спросить, как влияет чутье на вязкость? Я отвечаю – прямо. Собака гонит до тех пор, пока запах гонного зверя, являющийся сильнейшим для неё раздражителем, ею ощущается. Даже при среднем мастерстве, если только зверь мертво не запад, она быстро разберется в хитростях и скидках зайца, разберется и в двойках, и в тройках. А поскольку она быстро исправляет скол, то ей некогда отвлекаться на посторонние объекты и она продолжает гнать и час и два. Зверя она бросит, когда совсем выдохнется, или он предпримет такой маневр, что собака окончательно потеряет его след (ну, например, мертво западет). Либо она его добудет.

Влияние чутья на добычливость доказательств не требует. Естественно, что собака с сильным или даже средним чутьем, различит запахи ночной жировки и побудит зверя.

Чутье и голос. Взаимосвязь прямая. Наверное, многие замечают, что есть собаки, отдающие с помычки голос очень сильно, а потом голос постепенно стихает, и на гону сила его уменьшается. Есть и обратные примеры, часть собак с помычки дают тонкий, несильный голос, а затем её как бы прорывает, и голос собака дает в полную силу. Практически все гончатники хорошо знают, что многие собаки голос на гону дают по-разному, в зависимости от близости (по времени) зверя. Это часто и позволяет охотнику быстро перехватить зверя. Манера изменять силу голоса в зависимости от степени близости к зверю более характерна для русских гончих.

Отдача голоса на след зверя у гончей происходит реффлекторно, на уровне инстинкта. Вероятнее всего существует какой-то определенный для каждой собаки нижний порог силы запаха, который заставляет собаку реффлекторно отдать голос и погнать зверя. У ряда собак это порог низкий, у других высокий.

В этой связи встает ответ на вопрос о влиянии чутья на верность отдачи голоса. Если порог возбудимости ниже допустимого, то собака начинает отдавать голос на слабый запах зверя и никак не может остановиться, хотя запах давно уже исчез. Это особенность работы центрального обонятельного анализатора, она врожденная, такие собаки часто неуравновешенны, излишне

возбудимы. Другая крайность – слишком высокий порог возбудимости, тогда собака гонит молча, или она, как говорится среди гончатников, редкоголосая. Золотая середина - 4 балла за верность отдачи, 5 баллов – это уже идеал. 3 балла является нижним допустимым пределом, так как хотя это и порочно, но таких собак можно с известной осторожностью использовать в племенной работе.

Вероятно, из-за разной степени возбудимости и зачастую изменяется сила отдачи голоса на след различной свежести. Как слишком сильный запах зверя, так и более слабый может снижать силу (и частоту) отдачи. Сильный запах может вызвать своеобразный спазм голосовых связок, из-за чего собака как бы «пищит», или даже скулит, а некоторые гончие при сильнейшем запахе излишне ускоряются, стараясь догнать зверя, и естественно, на отдачу голоса воздуха уже гончей не хватает. При ослаблении изменяется и голос. Когда запах средней силы, гончая гонит ровно и дает голос в полную силу. Тогда как при слабом запахе, из-за ослабления силы раздражителя, сила голоса уменьшается. Хотя в любом правиле есть исключения, мы наблюдали собак, дающих голос одной силы как на свежайший (5-10 секунд), так и на двух-трех минутный и даже более старый след зверя.

Паратость. Гончая собака гонит по чутью, и всегда полными ногами, чем выше чутье, тем меньше времени собака теряет на выправление сколов, и поэтому она находится за зверем в минимальном временном интервале, которое ей позволяет именно её чутье, сила его, и умение им пользоваться. Даже пешая гончая, имея хорошее чутье, будет преследовать зверя в 2-3 минутах.

Одной из проблем оценки силы чутья гончей является субъективная оценка на испытаниях. Согласно действующим «Правилам испытаний охотничьих качеств гончих собак», оценка чутья зависит от оценки мастерства собаки.

Как было указано выше, сила чутья, вернее, степень развитости обоняния и реакции ЦНС на запах гонного зверя, влияет на следующие элементы работы гончей во время полевых проб, а именно добычливость, мастерство, вязкость и верность отдачи голоса на следу зверя.

Эти элементы работы собак поддаются более или менее объективной балльной расценке.

Основываясь на балльной расценке выше перечисленных рабочих качеств гончей, можно более объективно расценить чутье гончей собаки. Для такой расценки можно предложить следующую формулу: сила чутья гончей равна сумме баллов расценки добычливости, мастерства, вязкости и верности отдачи голоса деленной на коэффициент 5. При верности отдачи голоса равной 3 баллам, с оценки чутья снимается 1 балл.

Например, на полевых испытаниях собаки были расценены по данным элементам следующим образом (Табл.).

Таблица. Ориентировочная оценка силы чутья на испытаниях гончих

Вариант расценки работы гончей	Добычливость	Мастерство	Вязкость	Верность отдачи голоса	Балл за чутье	Скидка	Оценка чутья
1	5	16	13	3	7,4	1	6
2	3	16	13	3	7	1	6
3	4	17	15	4	8	0	8
4	4	18	14	4	8	0	8
5	5	20	15	4	8,8	0	9
6	3	22	15	5	9	0	9

Таким образом, чутье гончей является тем краеугольным камнем, на котором и основываются её рабочие качества. По-моему, еще никто не планировал племенную работу с гончими, анализируя их чутье и способность передавать его по наследству. А именно передача чутья потомкам и есть основная ценность гончих, для этого и нужны полевые пробы и испытания, с тем, чтобы выявить самых способных, чутливых гончих и использовать их в дальнейшей племенной работе.

VVVVV

Правила проведения испытаний и выставок, достоинства и недостатки. **Овчинников С.С., к.м.н., эксперт-кинолог I категории, г. Глазов, Удмуртия**

Публикация новых «Правил испытаний охотничьих собак» (2005 г.) вызвало целый ряд вопросов, создало некоторые проблемы.

Во-первых, у нас как всегда поставили телегу впереди лошади. Новые правила испытаний есть, а положение о выставках осталось 25-летней давности. Какие проблемы это создает?

Во-вторых, в правилах проведения выставок в части бонитировки рабочих качеств нет ряда новых видов испытаний, например, вольерный барсук, норные по лисице в «П-образной норе», карликовые таксы по кролику.

В-третьих: - на выставках охотничьих собак за последние 15 лет появилось более десятка новых пород, и даже новые группы пород. К примеру, в рингах борзых появились грейхаунды,

уиппеты, левретки и т.п. В рингах гончих появились бассеты, блаухаунды, бигли. В рингах норных появились скотчтерьеры (шотландские терьеры), и еще целый ряд новых норных терьеров. В рингах спаниелей появились стрингеры, американские кокеры и другие редкие породы. Появились и новые группы пород: лабрадоры, ретриверы, ненорные терьеры.

Появление новомодных пород сразу вызвало ряд проблем:

- на них нет утвержденных в России стандартов пород.
- нет утвержденных правил бонитировки рабочих качеств.
- учитывая 3-коленные родословные, полученные этими собаками в системе РКФ или РФОС, мы этим собакам не можем присваивать высокие племенные классы.

- на собак большинства новых пород нет правил испытаний. В правилах испытаний, утвержденных в 2005 г., некоторые породы просто не упоминаются. Требования же к некоторым породам, утвержденные в наших «Правилах испытаний» для них невыполнимы.

По моему глубокому убеждению, надо привести «Правила проведения испытаний и состязаний» в соответствие с «Правилами проведения выставок». Кроме того, действующие с 1985 г. «Правила» проведения выставок и испытаний 1985 г. были утверждены государством, современные 2005 г. государственного утверждения не получили, и поэтому возникает резонный вопрос, а правомочны ли они?

Соответственно, в новых «Правилах проведения выставок» должны быть четко регламентированы группы пород, а также утверждены стандарты новых для нас пород, публикация которых просто необходима. В части требований к рабочим качествам, должны быть четко указаны основные, дополнительные, а также второстепенные дипломы, которые дают основания для бонитировки их по универсальности.

Именно отсутствие новых правил проведения выставок и создавало ряд проблем при организации Всероссийской выставки в Твери, к которой была выпущена серия документов, дополнений и т.п.

А теперь давайте рассмотрим тот пакет документов, который нам сейчас доступен для обсуждения, а именно «Правила проведения полевых испытаний и состязаний» 2005 года.

По принятию новых правил практически никаких предварительных обсуждений проектов ни в прессе, ни среди кинологов не было. Я прекрасно помню, как в конце 90-х годов покойный Илья Давыдович Перельмиттер развозил по регионам стопки проектов «Правил испытаний по видам», это касалось только лаек, но по каждому виду было до 3-5 разных вариантов, в том числе и очень интересных проектов. Затем это заглохло, и мы увидели в новых «Правилах» совершенно другое.

Имея категорию по испытаниям норных, лаек, гончих, легавых, я знаком с этим не понаслышке, т.к. с 1972 года я охотился с гончими, лайками, норными, спаниелями и содержал их. Я не содержал сам, но много охотился с легавыми. Вероятно, мое мнение по работе собак данных пород не субъективно.

В 2006 году я уже публиковал большую статью по правилам испытаний гончих в журнале «Охота и рыбалка XXI век». Чем и кому не угодили правила 1995 года, предложенные Пашковым С.М., я не знаю. Новый же вариант снижает требования к гончим, в частности в отношении вязкости, и стомчивые и невязкие собаки смогут попадать в племенные классы, а хуже всего - будут участвовать в племенной работе, а эти качества передаются по наследству. То, чего добились в породах гончих за 10 лет, пропадет напрасно.

Единственным недостатком правил испытаний 95 года является отсутствие градации по силе голоса по некоторым породам гончих собак, а также по лимиту вязкости.

Что касается силы голоса, мне кажется, что гончатники так привыкли к своим требованиям и положениям, что требуют одинаковой силы голоса, как от русской гончей, так и от бигля, забывая о том, что сила голоса должна расцениваться по конкретной породе. То есть 8 баллов за силу у русской гончей соответствует силе голоса эстонской гончей, оцененной в 9-10 баллов, а уж если бигль дает такой голос – то уже твердая десятка.

В Европе есть несколько пород биглей, а есть еще и американские. Собаки эти сейчас у нас стали в определенных кругах охотников популярны. Так что, и тут стандарт породы крайне необходим, или нам надо идти по пути становления своего, русского бигля. Но у нас уже есть не очень удачный опыт создания такой породы, как русский спаниель, который до сих пор не очень-то и породен. Требовать от бигля (или эстонской гончей) такой силы голоса, какую дает выжлец русской гончей ростом в 65-68 см с могучей грудью или тот же блаухаунд ростом в 70 см, невозможно. В «Правилах» надо четко дифференцировать силу голоса в зависимости от породы. Надо оставить высший балл 10, прежние проходные баллы, а вот экспертам указать, или расшифровать в оценочной таблице, какие голоса должны быть у крупных отечественных гончих, а какие голоса у средних по размеру эстонских и биглей.

В отношении вязкости и мастерства у гончих минимальная продолжительность работы на гону должна быть 60 минут, и если гончая со скола не ушла, отозвана через 20 минут, за вязкость надо ставить 13 баллов. На высшую оценку вязкости собака должна работать не менее 90 минут. Для

получения полевого диплома также необходим минимум проходных баллов за вязкость, допустим 11-12-13 по нарастающей для получения дипломов III-II-I степени.

Любовь и боль наша – лайки. Это уникальные, аборигенные российские собаки. Правила испытаний по белке с 1982 года не изменились, и по ним испытывают по боровой дичи, по кунице и соболю. Некоторые охотники, и даже эксперты, уверяют, что нет никакой разницы в работе лаек по этим видам, что это все равно «верховая» работа. Белка – грызун, а боровая дичь – птица! Куница и соболь также являются хищниками (семейства куньих), и причем поведение этих хищников разное. Юридически правила испытаний одинаковы, а эксперты на выставках по ним расценивают универсальность. С точки зрения буквы закона, если Правила испытаний по этим видам едины, то и не может быть универсальности, но если мы понимаем, в чем разница, так давайте и разделим эти «Правила» на 3 или даже на 4 вида испытаний.

Правила по испытаниям по норке, хорю, колонку не изменились.

Правила по лосю также в прежнем, невнятном виде. Их тоже необходимо пересматривать. Необходима расценка по лосю в паре.

Правила по медведю новые, часть пунктов в них недоработана, а баллы по дипломам на состязаниях стали запредельными, собаки стали получать до 97 баллов. В этих Правилах тоже есть ряд спорных моментов.

Правила по вольному кабану остались старые, но они и так хороши. Для одиночек, для пар надо ввести несколько другую расценку, основываясь на старых правилах. По вольерному кабану правила практически изменились, а с ними тоже надо поработать по ряду пунктов.

Новые правила по вольерному барсуку проходили апробацию несколько лет, затем введены новые, в целом очень даже неплохие, но тут вдруг новое требование – вольер в 1 га. За эти годы люди построили вольеры площадью 60 соток, и теперь их надо как-то расширять. А земля и стройматериалы? Это не очень просто, необходимо дать площадь вольера от 0,6 га и выше.

Для норных собак за 15 лет правила по барсуку поменяли 3 раза, по лисе в «П-образной» норе существует 4 варианта правил, а сейчас еще и кролик в норе появился для карликовых такс.

Если прежние правила испытаний норных по барсуку были не очень удобными, но в них была практическая целесообразность, а самое главное - расценка голоса! Сейчас же голос оценивают, как зачет или не зачет. Как охотиться, что делать охотнику у норы, ждать, или копать, а где копать? Как расценивать при всех равных показателях собаку на состязаниях? Что молчун, что прекрасная собака с хорошим голосом - все равно 100 баллов. И кто чемпион состязаний, неизвестно. Необходимо убрать из вязкости и злобы по 5 баллов и вернуть в расценку силу голоса и манеру облаивания, и по этим правилам можно будет нормально работать.

В новых (уже 4-х на моей памяти) правилах по лисе в П-образной норе на голос также дано всего 5 баллов. Уберите из злобы 5 баллов и отдайте их на голос. И крайне необходимо, утвердить статус диплома ПНЛ. Основной он или нет. Лично я за то, чтобы он был дополнительным.

Основным дипломом для норных собак должны быть лиса в норе «восьмерка» и барсук в норе. Кстати, в норе типа «восьмерка» самой сложной и объективной при оценке рабочих качеств, требования на диплом первой степени по разменам снизились. Вместо 7 разменов осталось 6, а причина мне не ясна. Если хотят ускорить проведение испытаний, то зачем? Ведь разгоряченная собака может и взять на 7-м размене зверя (или прекратить работу). Нора «восьмерка» стала большой редкостью из-за того, что в регионах стали усиленно проводить испытания по лисице в «П-образной норе». И хуже всего то, что дипломы по лисице в «П-образной норе» стали засчитывать в нарушение всех Правил как основные. В Волго-Вятском регионе на 5 регионов (Татария, Удмуртия, Башкирия, Кировская обл. и Пермский край) всего одна действующая нора «восьмерка» в Кирове. 2 норы в Чайковском и в Глазове давно сгнили.

Новые «Правила» испытаний легавых приказом по РОРС отменены, обсуждать их нет смысла.

«Правила испытаний» 2005 года имеют много недоработок. По ним необходимы дискуссия и консенсус. Утверждать их окончательную редакцию надо специалистам после детального рассмотрения в прессе и на комиссиях по породам. Для рядовых собаководов неважно, в какой системе это будет сделано, в РОРС или в РФОС.

VVVVV

Иксодовые клещевые боррелиозы собак

Перевозчикова М.А., Домский И.А., Журавлев Д.М., Березина Ю.А., ВНИИОЗ, г. Киров

Иксодовые клещевые боррелиозы (болезнь Лайма, системный клещевой боррелиоз, Лайм-боррелиоз) – группа трансмиссивных природно-очаговых инфекционных заболеваний человека и животных, вызываемая спирохетами комплекса *Borrelia burgdorferi sensu lato*, передающихся иксодовыми клещами и характеризующаяся полиморфизмом клинических проявлений.

ИКБ относят к числу наиболее распространенных в мире природно-очаговых инфекций. На территории Российской Федерации болезнь регистрируют повсеместно – от побережья Балтийского моря до Тихого океана. Наиболее высокая заболеваемость людей отмечена в Волго-Вятском, Уральском и Западно-Сибирском регионах.

Клещи рода *Ixodes* – основные переносчики боррелий, обеспечивающие их циркуляцию в природных очагах. Для Евразийского континента наиболее важное эпидемиологическое и эпизоотологическое значение имеют клещи *Ixodes ricinus* и *Ixodes persulcatus*.

ИКБ существуют в виде природных очагов и поддерживаются благодаря циркуляции возбудителей между клещами и позвоночными животными.

В нашей стране изучением эпидемиологии болезни занимаются преимущественно медицинские работники. На основании их исследований основная роль резервуарных хозяев боррелий и прокормителей иксодовых клещей отводится мышевидным грызунам. Информация о заболеваемости других млекопитающих практически отсутствует, хотя, существуют объективные причины полагать, что видовой состав резервуарных хозяев гораздо шире. Например, ветеринарные специалисты отмечают у собак, особенно охотничьих пород, после укуса клеща симптомы, характерные для болезни Лайма.

По данным американских исследователей, доля сероположительных собак, регулярно контактирующих с клещами в эндемичных районах, колеблется от 4-6 до 70-100 % (Magnarelli L.A. et al., 1997).

В России проблемой ИКБ собак занимаются сравнительно недавно. По данным Н.С. Пустовит (2003), в г. Москве и Московской области антитела к возбудителю боррелиоза выявлены у 15,7 % исследованных животных.

Заражение людей и животных происходит при укусе инфицированного клеща. Характерным клиническим признаком в начале заболевания у человека является появление на месте укуса мигрирующей эритемы. Сложностями своевременной диагностики болезни у животных являются трудности в обнаружении как присосавшегося клеща, так и вышеуказанного симптома вследствие таких факторов как наличие шерстного покрова и пигментация кожи.

Кроме того, характерно преобладание латентной, бессимптомной формы. Например, у собак клинические признаки болезни отмечают в 5-20 % случаев (Magnarelli L.A. et al., 1997). Острое заболевание начинается после длительного, в течение нескольких месяцев и даже лет благополучного периода (в среднем 3,5 месяца), когда животное внешне здорово. Основными его симптомами являются лихорадка, мышечные боли, изменение походки (негнущиеся ноги), хромота, опухание и болезненность суставов, гнойные и негнойные мигрирующие артриты, увеличение и отечность лимфатических узлов. Чаще поражается один сустав, как правило, со стороны укуса клеща, реже – два и более (Novius K.E., 1999; Isogai E. et al., 1990; Magnarelli L.A. et al., 1997). Обычно отмечается приступообразное течение заболевания, при котором артриты могут возвращаться спустя месяцы, а иногда годы, даже после лечения. Незадолго до появления хромоты поднимается температура тела до 39,5-40 °С и держится 1-2 суток. Артриты и хромота у собак рассматриваются как наиболее характерные клинические признаки болезни.

Несколько реже в острый период регистрируют неврологические нарушения (менингит, неврит, конвульсии), заболевания глаз (конъюнктивит, помутнение роговицы), сердца (миокардит), нарушение функций печени (гепатит), почек (нефрит, гломерулонефрит), мочевого пузыря (цистит) (Вельгин С.О. с соав., 2006; Bauerfeind R. et al., 1998; Novius K.E., 1999).

Профилактика болезни Лайма, в первую очередь, включает меры, направленные на борьбу с вектором инфекции, а также дератизацию на открытых территориях, направленную на снижения численности грызунов как основных прокормителей преимагинальных стадий клещей (Кербабаев Э.Б., 1987; Кирьянова Е.В., 2005; Кузнецова И.А., 2005).

Специфическая профилактика болезни не разработана. В качестве мер индивидуальной защиты животных от нападения клещей используют репелленты.

Как и другие патогенные спирохеты, возбудитель ИКБ чувствителен к антибиотикам, поэтому лечение больных клещевым боррелиозом, особенно в остром периоде заболевания, – проблема, в принципе, решенная. Тем не менее, успех того же антибактериального лечения во многом зависит от своевременной диагностики, правильной оценки периода болезни с учетом поражений органов (Крумгольц В.Ф., 1999).

Острую форму болезни у собак обычно лечат амоксициллином или доксициклином внутрь (Levy S.A. et al., 1993). Клинический ответ быстрый. Улучшение состояния вплоть до исчезновения симптомов болезни во многих случаях происходит уже через 24-48 ч. после начала применения антибиотиков. Однако из-за длительного цикла репродукции возбудителя в тканях курс антибиотикотерапии не должен быть менее 1 месяца. В противном случае высок риск перехода острой инфекции в хроническую с частыми рецидивами (Bosler E.M. et al., 1988; Levy S.A. et al., 1993). Ряд клиницистов назначает заболевшим животным несколько курсов антибиотикотерапии со сменой препаратов (Шуляк Б.Ф., 2003).

Таким образом, изучение проблемы боррелиоза собак крайне важно не только с позиций ветеринарии, но и для успешной профилактики ИКБ человека, так как собаки являются прокормителями иксодовых клещей и резервуарным хозяевам боррелий. Кроме того, они влияют на возникновение и поддержание очагов болезни на территории населенных пунктов, в том числе и городов.

Список литературы:

1. Кербабаяев Э. Б. Борьба с иксодовыми клещами // Ветеринария. 1987. № 3. С. 59-61.
2. Кирьянова Е. В. Иксодовые клещевые боррелиозы // Медицинская сестра. 2005. № 5. С. 23-28.
3. Клинический полиморфизм нейроборрелиоза в поздней стадии заболевания / С. О. Вельгин [и др.] // Журнал неврологии и психиатрии имени С. С. Корсакова. 2006. Т. 106, № 3. С. 48-51.
4. Крумгольц В. Ф. Этиотропная терапия и экстренная антибиотикопрофилактика иксодовых клещевых боррелиозов : автореф. дис. ... канд. мед. наук. СПб., 1999. 24 с.
5. Кузнецова И. А. Эпизоотическая обстановка и методы борьбы с иксодовыми клещами в Лабинском районе Краснодарского края // Ветеринария. 2005. № 10. С. 30-31.
6. Пустовит Н. С. Иксодовые клещевые боррелиозы (болезнь Лайма) у собак : автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 2003. 24 с.
7. Шуляк Б. Ф. Болезнь Лаймы у собак // Практик. 2003. № 7-8. С. 90-97.
8. Antibodies to *Borrelia burgdorferi* in dogs in Hokkaido / E. Isogai [et al.] // Med. Microbiol. Immunol. 1990. Vol. 34. P. 1005-1012.
9. Detection of *Borrelia burgdorferi* in urine specimens from dogs by a nested polymerase chain reaction / R. Bauerfeind [et al.] // Zentralbl. Bakteriol. 1998. Bd. 287. S. 347-361.
10. Host responses to *Borrelia burgdorferi* in dogs and horses / E. M. Bosler [et al.] // Ann. NY Acad. Sci. 1988. Vol. 339. P. 221-234.
11. Hovius K. E. *Borrelia* infections in dogs // Epidemiological, clinical and diagnostic aspects. 1999. 148 p.
12. Levy S. A., Barthold S. W., Dambach D. M. Canine Lyme borreliosis // Compendium. 1993. Vol. 15. P. 833-846.
13. Serologic diagnosis of canine and equine borreliosis: use of recombinant antigens in enzyme-linked immunosorbent assays / L. A. Magnarelli [et al.] // J. Clin. Microbiol. 1997. Vol. 35, No 1. P. 169-173.

VVVVV

О смене молочных зубов у щенков западносибирских лаек

**Пересторонина Т.А., Ярцев А.П., Королевское ООУР, г. Королёв, Московская обл.,
laikaws@yandex.ru, тел. (916) 9067833, (916) 5514593**

Традиционно при осмотре зубной системы месячных щенков лаек кинологи обращают основное внимание на количество резцов, клыков и правильность прикуса. Однако ответ на вопрос, какова же полная формула молочных зубов у щенков, может вызвать затруднения.

Рассмотрим кратко некоторые общие закономерности роста и смены молочных зубов, используя наши наблюдения с 2000 г. по 2009 г., полученные при осмотрах 807 месячных щенков западносибирских лаек, несущих разнообразные сочетания кровей лаек западносибирского, европейского и восточносибирского регионов заводского разведения породы.

У щенков западносибирских лаек молочные зубы появляются и быстро растут в возрасте с 2 до 6 недель в последовательности: клыки, резцы, премоляры. У большинства щенков месячного возраста имеется полный набор молочных зубов в нижней челюсти и полный набор резцов, клыков, вторых и третьих премоляров в верхней челюсти. Реже встречаются щенки, которые к четырем неделям уже имеют полный набор молочных зубов, а также щенки с такими комбинациями как: 1) в нижней челюсти – полный набор всех зубов, а в верхней челюсти еще не появились первые и вторые премоляры, 2) в нижней челюсти – полный набор всех зубов, а в верхней челюсти появились только вторые премоляры, 3) в нижней челюсти имеется полный набор молочных зубов, а в верхней челюсти имеются только резцы и клыки, тогда как в области расположения третьи премоляров видны набухшие десны. Таким образом, у большинства щенков на момент их осмотра и выдачи документов о происхождении в месячном возрасте имеется полный набор молочных зубов только в нижней челюсти, а в верхней челюсти количество выросших молочных премоляров может варьировать. Следует помнить, что молочные предшественники премоляров не являются аналогами коренных премоляров, и не у всех месячных щенков, имеющих молочные вторые и третьи премоляры, при смене зубов обязательно вырастут коренные вторые/третьи премоляры. Только хорошо и объективно изучив родословные многих производителей на предмет передачи признака неполнозубости, можно прогнозировать появление ожидаемых результатов от той или иной вязки. Наличие всех молочных премоляров не является гарантом их правильного набора после окончательной смены молочных зубов.

Полный комплект образуют 28 молочных зубов, а именно: 12 резцов, 4 клыка, 12 премоляров. 14 зубов в верхней челюсти и 14 зубов в нижней челюсти. Прикус ножницеобразный. Зубная формула следующая:

Зр 1к 3п

Зр 1к 3п

р – резец

к – клык

п – премоляр

Строчная буква соответствует первой букве в термине, обозначающем название молочного зуба.

Числитель дроби показывает количество зубов в $\frac{1}{2}$ части верхней челюсти. Знаменатель показывает количество зубов в $\frac{1}{2}$ части нижней челюсти.

Расстояние между молочными зубами увеличивается по мере роста челюстей. Постепенно длинные и тонкие корни молочных зубов рассасываются. Выпавшие молочные зубы больше похожи на коронку с небольшими корнями или без них.

В норме смена молочных зубов начинается у лаек с 3-4 месяцев и заканчивается к 6 месяцам (хотя встречаются молодые лайки, имеющие полный комплект коренных зубов уже в пятимесячном возрасте, а также семимесячные щенки с постоянным набором зубов и еще не выпавшими молочными клыками). В среднем этот процесс охватывает интервал с 4 месяцев, когда постоянные зубы показываются в деснах, до 6 месяцев, когда у щенка имеется уже полная зубная аркада. Таким образом, интенсивный процесс замены молочных зубов на постоянные часто визуально соответствует интервалу длительностью в 2 месяца.

Примерно в 4 месяца появляются и быстро растут резцы в последовательности зацепы, средние, крайки.

Между четвертым и пятым месяцами постепенно прорезаются и растут постоянные премоляры П1 и П2 в верхней и нижней челюстях, П4 (хищные зубы) в верхней челюсти, моляры в нижней челюсти М1 (хищные зубы), а также М2, в верхней челюсти – моляры М1.

Необходимо отметить, что маленькие по размеру премоляры П1 не имеют «молочных предшественников» и впервые появляются как постоянные приблизительно в 4 месяца. Расположение П1 варьирует в зависимости от индивидуальных морфологических параметров челюстных костей. Премоляры П1 могут располагаться в любой части пространства в ряду между клыками и П2. Размеры окончательно сформировавшихся П1 так же разнообразны: от едва выступающих из десны до четко обозначенных и хорошо развитых.

За последние десять лет среди осмотренных нами 1488 кобелей и сук западносибирских лаек из разных регионов России и Украины 17 собак (1%) имели «дополнительный» (редко два «дополнительных») первый премоляр в верхней или нижней челюсти. Снимок рентгена может показать, что выглядящий «дополнительным» первый премоляр является второй вершиной коронки основного первого премоляра, коронка которого в норме имеет одну вершину. Вопрос требует дополнительной разработки, так как если две вершины коронки «нетипичного первого премоляра» имеют один корень в молодом возрасте, то можно предположить, что в процессе онтогенеза возможны внутренние преобразования, ведущие к видоизменениям в морфологии двухвершинной коронки, а также корня, что выражается в существенном увеличении пространства между «вершинами» в ряду. В таком случае они могут рассматриваться как независимые друг от друга единицы зубной аркады, утратившие первоначальную связь с корнем.

Подобная «излишняя полнозубость» не должна считаться достоинством, ибо в данный момент развития вида она может быть принята как отклонение от эволюционно закрепленных формы и количества зубов.

С 5 до 6 месяца постепенно вырастают премоляры П4 в нижней челюсти, а также П3 в верхней и нижней челюстях; моляры М2 в верхней челюсти и моляры М3 в нижней челюсти. В норме постоянные премоляры и моляры – это крупные и крепкие зубы. Однако иногда встречаются западносибирские лайки, имеющие мелкие премоляры, в силу чего расстояние между зубами в ряду увеличивается, и при беглом взгляде может показаться, что у такой лайки отсутствуют некоторые премоляры. Мелкие зубы у лаек должны рассматриваться как существенный недостаток экстерьеря.

После окончательной смены молочных зубов некоторые ЗСЛ могут иметь неполную зубную формулу чаще по отсутствующим первым, вторым, третьим премолярам. Соотношение врожденно отсутствующих постоянных премоляров в верхней и/или нижней челюсти может быть разным. Так, среди 156 осмотренных ЗСЛ на выставках в подмосковном г. Королёве в период 2003-2009 гг. 14% зсл были неполнозубыми в основном по первому премоляру (среди всех неполнозубых зсл 69% зсл неполнозубые по первому премоляру). А среди 116 зсл, прошедших экспертизу на Всеукраинских выставках в 2004 г. и 2008 г. в г. Житомире, 15% лаек были неполнозубыми, в основном, по первому и третьим премолярам (среди всех неполнозубых зсл 70% неполнозубые по одному первому/одному третьему/двум третьим премолярам).



30-дневный щенок зсл, сука



Шестимесячный кобель зсл

Процентное соотношение неполнозубых лаек в рингах средней и высокой численности на выставках разных уровней и в различных регионах так же может изменяться: быть незначительным (3%), или увеличиваться до 40%. Врожденная неполнозубость охотничьей лайки должна строго отслеживаться при экспертизе и учитываться при дальнейшем отборе и подборе племенных пар.

Приблизительно в 5 месяцев начинают постепенно показываться в деснах постоянные клыки: сначала в нижней челюсти, затем в верхней челюсти. В норме молочные клыки выпадают и заменяются растущими постоянными клыками достаточно быстро: в среднем в течение 10 дней. До 6 месяцев молочные клыки должны полностью заместиться их постоянными аналогами.

Постоянные клыки и постоянные резцы показываются в деснах незадолго до выпадения их молочных предшественников. Таким образом, в течение нескольких дней в челюсти щенка могут одновременно присутствовать и молочные и постоянные зубы. Однако, верхние молочные премоляры п2, п3 и нижние молочные премоляры п2, п3, п4, как правило, выпадают раньше появления постоянных премоляров. Моляры не имеют молочных аналогов.

Таблица. Приблизительные сроки появления постоянных зубов.

Приблизительные сроки появления постоянных зубов	Названия зубов в верхней челюсти	Название зубов в нижней челюсти
4 месяца	Р	Р
От 4 до 5 месяцев	П1 П2 П4 М1	П1 П2 М1 М2
5 месяцев	К	К
От 5 до 6 месяцев	П3 М2	П3 П4 М3

После окончательной, проходившей в норме, смены молочных зубов молодая лайка имеет полный комплект постоянных зубов: 12 резцов, 4 клыка, 16 премоляров, 10 моляров. Зубная формула следующая:

3Р 1К 4П 2М

3Р 1К 4П 3М

Р - резец

К - клык

П - премоляр

М – моляр

Заглавная буква соответствует первой букве в термине, обозначающем название постоянного зуба.

Полная зубная формула включает в себя 42 постоянных зуба: 20 зубов в верхней челюсти и 22 зуба в нижней челюсти. Зубы белые, крупные, хорошо развитые, крепкие. Прикус ножницеобразный.

VVVVV

Результаты племенного разведения западносибирских лаек в Королёвском ООиР Московской области

*Пересторонина Т.А., эксперт I категории, Королёвское ООиР, г. Королёв, Московская обл.
laikaws@yandex.ru, (916) 9067833*

Секция лаек была организована в 2000 году Королевским ООиР Московской области.

Сейчас в секции зарегистрировано 88 западносибирских лаек: 25 кобелей и 63 суки. С 2000 г. по 2008 г. были осмотрены 142 помета ЗСЛ и выданы свидетельства о происхождении для 763 щенков в возрасте одного месяца.

Наши лайки ежегодно участвуют в выставках, полевых испытаниях и состязаниях разных рангов.

Благодаря инициативе председателя секции лаек эксперта I категории А.П. Ярцева, каждую зиму проводятся выводки лаек, на которых в период с 2003 г. по 2009 г. прошли экспертизу. 156 злс. Большинство из них являются потомками племенных ЗСЛ, состоящих на учете в секции. Племенная работа координируется экспертами I категории Ярцевым А.П. и Пересторониной Т.А.

В течение семилетнего периода мною проводилась экспертиза ЗСЛ, а также анализ динамики наследуемых и приобретенных признаков лаек нашего разведения.

Были получены следующие результаты:

1. Закрепление желательных породных фенотипических признаков, которые устойчиво демонстрируют положительную динамику и высокую долю соотношения. К таким признакам относится крепкий, сухой тип сложения, пропорциональная колодка, звероватый облик, хорошо развитый шерстный покров, богатая породная «шуба», выраженные баки, острая, клинообразная форма головы, достаточно глубоко посаженный темный глаз преимущественно в косом разрезе век, высокий постав ушей, плоская, а не сферическая форма лобных и теменных костей нередко с минимумом рельефа. Наличие подобных статей подчеркивает высокую племенную ценность их носителей.

2. Были введены в депрессию такие нежелательные для породы признаки, как клинообразная форма головы, широковатая черепная часть, светло-карий глаз, широковатый постав уха, заметно выделяющаяся мочка уха, резковатый переход, прилобина.

3. Создано семейство ч. Сойки 0989/95 Ярцева. Из её потомков, полученных от вязок с пятью производителями разных кровей, сформировано семейство, насчитывающее 8 племенных ЗСЛ. Среди них полевой чемпион Иркут 5109/04 Билого, полученный от сочетания кровей ч. Сойки 0989/95 с кровями ч. Хантера 1994/98 Ахтямова при инбридинге II-III на ч. Амура 8716/лзс Погодина, а также ценная производительница Инта 5502/05 Семак, дочь которой Думка 7193/07 Сухорученко, происходящая от вязки с Инеем 5674/05 Бурянина, прошла в головке ринга сук младшей возрастной группы на X Всероссийской выставке. Удачная сочетаемость по экстерьерным и рабочим качествам кровей ч. Сойки 0989/95 с «уральскими» кровями Кухтыма 2933/01 привела к созданию племенной группы с родоначальником ч. Челигом 3502/01. Эта племенная группа насчитывает двенадцать участвующих в производстве ЗСЛ, включая полевого чемпиона Кучума 5501/05 Билого и прошедшую первой в ринге сук старшей возрастной группы на X Всероссийской выставке Бию 5259/04 Ашкирина. От некоторых из этих лаек уже получены потомки, имеющие более высокий уровень приближенности к стандарту, чем предки первого и второго колен родословных.

3. Увеличена доля полнозубых потомков Кухтыма 2933/00 Курицева вследствие правильного подбора и отбора. Кухтым 2933/00 был производителем «уральского разведения», имел желательный для развития и поддержания породы экстерьер и рабочие качества. Гены «неполнозубости», начавшие через Кухтым 2933/00 циркулировать в популяции, «продемонстрировали» более чем 40% экспрессию у осммотренных нами на разных выставках и выводках потомков первого поколения. Однако дальнейшие удачный подбор и отбор пар привели к падению до 19% доли неполнозубых потомков второй генерации (осмотрено 43 внука из них 8 неполнозубых в основном по первому премоляру). Среди осммотренных 27 правнуков 5 лаек оказались неполнозубыми, что опять составляет около 19%, однако для значительно меньшей выборки и с учетом влияния не шести, а 14 ближайших предков.

4. Уменьшилось соотношение ЗСЛ, имеющих неполную зубную аркаду. Доля всех неполнозубых лаек, показанных за последние семь лет, составила 14%, а именно 21 собака среди всех 150, осммотренных на выводках ЗСЛ. У большинства неполнозубых особей отсутствовал только один первый премоляр. Прикус у всех экспонировавшихся ЗСЛ правильный.



Курок Сахарова Н.И.



Шестимесячный Ингул Подошевкина Н.С.

5. Выведены высокопородные, экстерьерные ЗСЛ в результате использования близкородственного разведения. Инбридные лайки составили 20% от осмотренного мною поголовья. Лайки, полученные в результате близкородственного разведения в степени II-III, III-II, III-III, часто характеризуются более чистыми формами и линиями головы, богатой породной «шубой», темным глазом в косом разрезе век, высоким поставом ушей, конечностями хорошей кости. Однако у двух инбридных лаек отмечены нарушения в полноте зубной аркады, выраженные в отсутствии по одному первому премоляру. Поведение лаек, выведенных в результате близкородственного разведения, энергичное, доброжелательное. Половина этих ЗСЛ имеет рост выше среднего, а половина – среднее значение высоты в холке, что даёт варианты для дальнейшего отбора и подбора пар производителей.

6. Систематически проводимые биометрические работы на выводах указывают на то, что среднестатистический рост молодых кобелей ЗСЛ I возрастной группы из нашей секции лаек приближается к «высокому» (интервал 59,5-61 см), а высота в холке у сук I возрастной группы является чуть выше средней по отношению к указанному в стандарте (интервал 55-56,5 см). Разница между нижними и верхними значениями интервалов высоты в холке для кобелей и сук совпадают и составляют 4,5 см. Индекс костистости для кобелей и сук высок, приблизительно одинаков и равен значению 19. Вес кобелей варьирует в интервале 21-24 кг, а вес сук варьирует незначительно в пределах интервала от 17 до 18 кг.

7. Увеличение доли ЗСЛ, имеющих светлый тон окраса. Среди восьми окрасов преобладающим стал палево-серо-пегий окрас, субдоминирующее положение занял ранее лидирующий серо-пегий окрас.

8. На поддержание правильной породной биомеханики указывают хорошие сочленения и рычаги, обеспечивающие энергичные, скоординированные, экономные, легкие и пластичные породные движения.

9. Участие команды лаек на X Всероссийской выставке охотничьих собак в 2007 году в Тверской области, где нами были показаны 14 западносибирских лаек, десять из которых, согласно правилам выставки, вошли в командный зачёт. В рингах младшей возрастной группы мы выставляли

трех кобелей и двух сук, которые получили наивысшую в этой группе оценку экстерьера «очень хорошо». В средней возрастной группе показано два кобеля, оцененные на «отлично», и в старшую группу вошли 3 кобеля и 4 суки, также получившие оценку «отлично» и одна сука – оценку «очень хорошо». В многочисленных рингах, насчитывающих от 40 до более чем 80 лаек, большинство западносибирских лаек королевской команды прошли в головках рингов. Так, Бия 5259/04 Ашкирина А.В. возглавила ринг сук старшей возрастной группы из 74 лаек, элитные лайки Иней 5674/05 Бурянина и ч. Челиг 3502/01 Ярцева прошли седьмым и двенадцатым в ринге из более чем 80 кобелей III возрастной группы. В средней возрастной группе Черкан 5910/05 Белова и Бакс 6319/06 Климакова были на девятом и десятом местах. В ринге сук младшей возрастной группы Думка 7193/07 Сухорученко стала четвертой, а среди молодых кобелей Курок 7192/07 Сахарова – одиннадцатым. Все ЗСЛ командного первенства имеют номера ВПКОС и классность: три ЗСЛ – класс Элита, четыре ЗСЛ – I племенной класс, и три молодых ЗСЛ – II племенной класс. Среди полевых дипломов, полученных по 8 видам испытаний (белка, куница, норка, лось, медведь, кабан, барсук, утка), преобладают дипломы II и III степени по белке. Челиг 3502/01 и его сын Кучум 5501/05 являются участниками нескольких полевых состязаний, на которых Кучум 5501/05 Билого в паре с Иркутом 5109/04 Билого были удостоены звания полевых чемпионов и дипломов I степени по медведю в паре на Московских областных состязаниях по медведю весной 2005 года и стали чемпионами Московских областных комплексных состязаний по кабану, медведю и барсуку осенью того же года.

Специальный приз для производителя, от которого на X Всероссийской выставке было представлено наибольшее количество классных потомков, получил ч. Челиг 3502/01 Ярцева.

Экстерьер является не только эстетической, но и конституциональной основой для правильного ведения заводской работы с охотничьими лайками. Поэтому проведение всестороннего анализа экстерьера позволяет совершенствовать и поддерживать на высоком уровне породу западносибирская лайка, создаваемую разными способами родственного разведения.

VVVVV

Современный этап консолидации породы западносибирская лайка на Украине как результат ассимиляции разных кровей ЗСЛ российского разведения

***Пересторонина Т.А., эксперт I категории, Королёвское ООУР, г. Королёв, Московская обл.
laikaws@yandex.ru, (916) 9067833***

В 2004 г. и 2008 г. в городе Житомире прошли Всеукраинские выставки всех пород лаек. В 2004 году в составе экспертной комиссии я участвовала в проведении экспертизы западносибирских лаек, сук всех возрастных групп (61 ЗСЛ). В 2008 г. уже в качестве эксперта ринга мною была проведена экспертиза сук младшей возрастной группы (55 ЗСЛ), которых можно рассматривать как племенной фонд для селекции на ближайшие 7 лет.

За указанный период отмечены количественные и качественные изменения поголовья ЗСЛ на Украине. Более чем в 2 раза увеличилось количество лаек, экспонируемых на Всеукраинской выставке, а также внесены новые сочетания кровей в популяцию, которые повлияли на распределение комплекса наследуемых экстерьерных и рабочих качеств лаек.

Высокой динамикой изменений характеризуются такие стати, как шерстный покров, голова, сочленения задних конечностей. На 22% увеличилось количество сук, показанных в стадии разлиньки в феврале, но даже на этом фоне заметно увеличение количества лаек с богатой породной шубой и лаек одетых очень хорошо (на 12% и 28%). Остается пока высокой доля ЗСЛ с широковатой черепной частью (29%), ухом широковатого постава (47%) и манерой разваливать ухо при движении в ринге (36%). Увеличилось на 11% количество лаек, имеющих косой разрез век, что составляет 29% от всех молодых сук. Сыроватая нижняя губа и ранее отмечалась как характерная особенность для 28% сук всех возрастных групп в 2004 г. А теперь этот признак распространился на 43% экспонентов из I возрастной группы. Так называемая «щенячья сырость» у молодых ЗСЛ нередко уходит по мере взросления лайки. Однако врожденная сухость кожи и мускулатуры головы, шеи, равно также как и сухость мускулатуры в системе опорно-двигательного аппарата, отсутствие сырых кожных складочек на лбу/темени, излишней подкожной жировой клетчатки всегда предпочтительна для щенков, молодых и зрелых западносибирских лаек. Именно сухость кожи и мускулатуры является важным породным конституциональным признаком.

Появление в рингах лаек, имеющих крови некоторых уральских производителей, возможно повлияло на увеличение на 17% доли собак с несколько спрямленными углами сочленений в коленных и скакательных суставах.

Очень слабая динамика в развитии (в среднем на 2%) наблюдается для таких признаков как сыроватость сложения, громоздкость, укороченный формат, глаз широковатого постава, прилобина,

закат теменных костей, небольшая скуластость, крупноватое ухо, передние конечности равные по длине половине высоты в холке – вид приземистый («собака коротковата на ногах»), неуравновешенное поведение при осмотре. Следует отметить увеличение на 8% доли лаек с крепким, сухим ближе к крепкому типу сложения.

Необходимо обратить внимание на такие признаки как: заметно переразвитое третье веко и наличие кожных складок на лбу и темени (на 5% и 9% от исходных 8% и 5%), а также сыроватые нижние губы, могущие указывать на тенденцию отклонения в конституциональном типе в сторону сырости.

Отсутствие динамики относится к процентному соотношению лаек звероватого облика (11%). По определению эксперта Всесоюзной категории В.С. Целолихина «звероватость» является достоинством, противодействующим «окультуренности». Звероватость создается рядом несомненных достоинств: это очертания *головы* (линии, обрез морды), размер и разрез век, постав ушей, их конфигурация, *одежда* – ее нарядность и правильность. Глаза в резко косом разрезе век, заостренный обрез морды, пышная псовина на загривине, баках, муфте придает лайке сходный с хищником, звероватый вид.

Прежними остались соотношения ЗСЛ борзоватого облика (1%), сук с невыраженным половым диморфизмом (5%), лаек, имеющими светло-карий глаз (13%), крупноватый глаз (3%), небольшую высокозадость (3%).

В депрессии находятся сейчас такие характеристики как растянутый формат, излишне открытый глаз, резковатый переход ото лба к морде, куполок, излишне выделяющаяся мочка уха, узкая грудь, значительная напружина поясницы, мягкая пясть, плоские лапы, крап на конечностях в тон окраса. Из перечисленных признаков наивысшее снижение до уровня 2% доли выраженности в популяции показали: излишне открытый глаз, крап на конечностях, плоские лапы (на 16%-19%-21%). Последний в этом списке признак, возможно, свидетельствует о постоянном тренинге лаек, что достойно похвалы их владельцам. Большое количество молодых собак обладают развитой, но слабо рельефной мускулатурой, особенно это можно заметить у сук, приближающихся к годовалому возрасту. Лайки, имеющие незначительную степень загруженности, составляют 18%.

В среднем у 2% лаек отмечается появление пяти отсутствующих 4 года назад признаков, таких как облегченный костяк, пухлявость шерсти, глаз соломенного цвета, горбинка спинки носа, излишне подобранная спереди грудная клетка.

Среднестатистическая молодая лайка V Зимней всеукраинской выставки охотничьих лаек 2008 года, имеющая оценку экстерьера «очень хорошо», является охотничьей собакой крепкого, сухого типа сложения, чуть выше среднего роста (в то время как высоту в холке на верхнем пределе стандарта имеют 16 % молодых сук). Преобладают молодые лайки, имеющие индекс растянутости в пределах его средних, желательных для породы значений. 75% сук обладают хорошим породным шерстяным покровом.

Кратко характеризуя формы и линии головы, следует отметить широковатую черепную часть у 29% экспонентов и наличие рельефностей в области лобных и теменных отделов черепа у 56% молодых лаек. Такие недостатки в элементах головы способствуют упрощению облика лайки. Большая часть ЗСЛ имеют темно-карий глаз (87%) с небольшим преобладанием умеренно-косого разреза век над косым, достаточно глубоко посаженным глазом (56%-44%). Пока еще сохраняется манера держать широкогато поставленное ухо (47%) не строго.

В ринге были представлены лайки десяти окрасов. Среди них наибольшее распространение имеет зонарно-сере-пегий окрас. Субдоминирующим является серо-рыже-пегий окрас. Такие окрасы как серо-палевый, палевый, рыже-пегий, рыже-сере-пегий, серо-пятнистый, рыже-пятнистый, были показаны примерно в равных долях, а зонарно-черно-подпалый и белый-единично.

За период 2004-2008 гг. не произошло заметных колебаний значений числа неполнозубых лаек в рингах. В 2008 г. доля неполнозубых особей от общего числа выставленного молодого поголовья лаек составила 13% в основном по третьим и первым премолярам.

У этих неполнозубых лаек существуют восемь комбинаций отсутствующих зубов: 1) отсутствие только одного первого премоляра (23%), 2) отсутствие двух первых премоляров (6%), 3) отсутствие двух вторых премоляров (6%), 4) отсутствие одного третьего премоляров (23%), 5) отсутствие двух третьих премоляров (24%), 6) сочетание отсутствующего П2 левая сторона нижней челюсти и П1-П2 правая сторона нижней челюсти, 7) П1-П3 левая сторона нижней челюсти и П2 справа в верхней челюсти, 8) 2П3 в верхней челюсти и П3-П4 в правой части нижней челюсти. В 2004 и 2008 гг. в рингах сук присутствовали лайки (2%), в зубной формуле которых были по одному «дополнительному» первому премоляру.

Прикус у всех экспонентов в норме.

Правильные параметры биомеханики большинства молодых лаек обеспечивали породную энергетику в движениях.

Классные лайки в 2004 году имели полевые дипломы по 7-ми видам испытаний (кабан, фазан, утка, белка, куница, медведь, кровавый след). Большая часть дипломов (65%) получена по двум

видам испытаний, таких как подсадной кабан в одиночку (26%, все дипломы III степени), подсадной кабан в паре (26%, дипломы II-III степени), фазан (13%).

Показанные в ринге 2008 года 16% молодых ЗСЛ имели полевые дипломы по трём 3 видам испытаний: кабан (вольный и вольерный) одиночные и парные дипломы II и III степеней с небольшим преобладанием дипломов III степени в паре, фазан – один диплом I степени, утка - один диплом III степени и подсадной медведь – один диплом I степени в паре и 2 III м/п.

К 2008 году появляются молодые лайки в возрасте до полутора лет, дипломированные по вольному кабану. В основном молодые ЗСЛ на Украине испытываются по кабану, единичные дипломы получены по фазану, утке.

Выставленное поголовье молодых сук пока ещё продолжает оставаться разнотипным по фенотипическим признакам, что вызвано наличием разнообразных наборов кровей и их сочетаний в родословных лаек Украины. Они несут в себе крови заводских и изредка аборигенных производителей из Уральского, Западно-Сибирского, Волго-Вятского регионов, лаек Среднего Поволжья, Московского, Украинского, Смоленского разведения. Многие родословные, начиная со 2-го колена, имеют сочетания кровей лаек Украинского разведения с лайками Удмуртского питомника, которые вливаются в родословные лаек Украины также через завоз некоторых производителей «Смоленского разведения», имеющих «Удмуртские крови» лаек зверового направления, которому отдается предпочтение на Украине особенно для охоты на кабана.

Инбридинг целенаправленно не используется. Среди показанного поголовья инбридные лайки с умеренным инбридингом в степени III-III на Карама 9859/лзс Удмуртского п-ка в сочетании с Белкой 1774/лзс Баранова представлены всего одной лайкой смоленской селекции, место в ринге 44, оценка очень хорошо. Две, показанные в ринге, суки имеют в отцовских частях родословной инбридного на Беркута 0901/95 Удмуртского п-ка предка и 3 суки имеют инбридного предка со стороны матери: 1) на Беркута 0901/95 Удмуртского п-ка, 2) на Шатуна-Шварца Данилюка В.И., 3) на Жучку II, Ункаса и Норку промышленника Л.М. Ярыгина. Однако в таких случаях эти молодые лайки сами не являются инбридными, так как при инбридинге общий предок/предки должны быть представлены с обеих родительских сторон.

На пяти фотографиях показаны молодые породные лайки, в родословных которых присутствует несколько вариантов сочетаний кровей «Волго-Вятский регион-Украина», «Удмуртия-Украина», «Смоленско-Московское», «Смоленско-Удмуртское», «Уральское заводское и западно-сибирское аборигенное», а также полностью «Украинское» разведение в последних 4-х коленах родословной.



Фото 1. Лайка, у которой в первых трех коленах родословной по отцовской линии сконцентрированы крови лаек Волго-Вятского региона, а со стороны матери – лайки украинского разведения.



Фото 2. Лайка, у которой в последних четырех коленах родословной по отцовской линии сидят собаки Удмуртского питомника ЗСЛ, а по материнской линии – в основном лайки украинского разведения, включая одну «московскую» племенную пару в четвертом колене родословной.



Фото 3. Лайка, имеющая в родословной насыщенный спектр лаек украинского, московского, пермского, чувашского разведения и крови п.ч. Хвата 2910/00 из Удмуртии.



Фото 5. Лайка, в родословной которой по отцовской и материнской линиям переплетаются крови лаек смоленского и удмуртского разведения с инбридингом III-III на на Караме 9859/лзс Удмуртского п-ка в сочетании с Белкой 1774/лзс Баранова.



Фото 7. Лайка в последних 4 коленах родословной имеющая только лаек украинского разведения.

На приведенных фотографиях все молодые ЗСЛ имеют разную степень породности по форме и линиям головы, что является одним из условий, учитываемых при определении места лайки в конкретно взятом ринге. Наивысшую степень породности имеет здесь ЗСЛ на фото № 1. При оценке степени породности западносибирской лайки следует обращать внимание на особенности строения ее черепа, который является эволюционно относительно консервативной структурной единицей и сохраняет характерные популяционные особенности вида. Скорость изменений характерных особенностей в строении черепа может ускоряться за счет искусственной селекции. Согласно стандарту к характерным породным особенностям в строении черепа ЗСЛ относятся следующие характеристики: сухая, остро-клинообразная голова. Умеренно широкая черепная коробка должна иметь вытянутую форму, длина черепной коробки должна заметно превышать ширину. Для ЗСЛ длина морды приблизительно равна или чуть меньше длины черепной коробки, профиль морды умеренно клинообразный. Переход ото лба к морде выражен, но не резко. Верхняя линия морды параллельна линии лба. Надбровные дуги развиты слабо. Переразвитие рельефностей на черепе, нарушения в пропорциях, формах и чистоте линий головы снижает степень породности лайки и может указывать на конституциональные отклонения в пределах внутривидового типа. При сильном переразвитии признаков недостатки в строении черепа могут переходить в пороки. Кроме этого, некрупный, темный, достаточно глубоко посаженный глаз желательно иметь в косом или резко-косом разрезе век. Ухо некрупное, с заостренной вершиной, со слабо развитой мочкой, высоко поставленное. Внутренние линии ушей желательно иметь параллельными, хотя эта особенность встречается не часто.

Известно, что красота в целом заключается в правильности и пропорциональности частей. «Ряд элементов экстерьера лаек напрямую связаны с их использованием на охоте. Это – физическое состояние, телосложение, развитие мускулатуры, костяка, псовины. Другие элементы экстерьера, несущие признаки породы, имеют во многом эстетическую направленность. Красота чистопородного животного с точки зрения профессионального подхода – это высокая степень породности, высокий уровень приближенности к стандарту, на языке экспертов – породный «блеск» (Целолихин, 1990, не опубликовано).

И хотя присутствие в одном ринге большого числа «блестких» лаек явление редкое, многие из показанных молодых, хотя и не прошедших в головке ринга, западносибирских лаек могут представлять интерес для племенной селекции охотничьих лаек на Украине.

VVVVV

Охотничье собаководство Украины: прошлое, настоящее и пути развития

Петриченко В.В., ст.н.с. лаборатории биоресурсов окружающей природной среды. Запорожский национальный университет. Биологический факультет, кафедра охотоведения и ихтиологии.

69600 г. Запорожье, ул. Жуковского 66, Украина

petrichenkovv@rambler.ru, тел./факс: (0612) 2891232

Шестопалова Т.В., лаборант. Запорожский национальный университет. Биологический факультет, кафедра охотоведения и ихтиологии.

69600 г. Запорожье, ул. Жуковского 66, Украина

shestopalova.tatyana@gmail.com, тел./факс: (0612) 2891232

Принято считать, что человек вначале бессознательно, а затем все более целенаправленно стал формировать собаку в соответствии со своими потребностями. Многообразие видов охоты явилось причиной специализации охотничьих собак и существенного различия их пород. В своей работе мы хотим показать как, природные условия, в которых используются охотничьи собаки, мода и пристрастие охотников, а также законодательная база, вносят свои коррективы в развитие современного охотничьего собаководства Украины. При этом учитывается структура породного поголовья охотничьих собак по зональному признаку.

Расположена Украина в трех природно-исторических зонах южной части Европы: лесной, лесостепной и степной. Эти зоны с юго-запада на юго-восток на всем своем протяжении неодинаковы как по характеру рельефа, почвы, климата, растительности, так и животного мира. Исходя из этого в стране принято охотничье-хозяйственное районирование [3,5,7,8,9].

Оно базируется на единстве организмов и среды. Разнообразие популяций животных и их признаков (размер территории расселения, численности, воспроизводства и т.д.), растительного мира (видовой состав, запасы фитомассы в динамике) в совокупности с признаками хозяйственной деятельности (объемами биотехнических мероприятий, количества добытых при охоте животных) являются основой для выделения 5 природных зон в границах охотничьих угодий Украины: полесье, лесостепь, степь, Карпаты, горный Крым [3,5,9]. У всех зон свои природные особенности и условия ведения сельского, лесного, водного и других видов хозяйства, технического преобразования и разрушения природных систем ландшафтов, урбанизированные и техногенные процессы.

Такое разнообразие абиотических, биотических и антропогенных факторов влияет на размещение, численность, породные качества и характер использования охотничьих собак.

В историческом развитии охотничье собаководство Украины прошло довольно долгий и порой нелегкий путь становления. После ликвидации в 1957 г. питомников охотничьих собак их функции в Украине перешли к охотникам-любителям, энтузиастам селекционно-племенного дела. Так, на 01.01.1960 г было зарегистрировано 6572 охотничьих собаки, на 01.01.1961 г собак всех пород числилось 5048, в том числе 2516 гончих, 1531 легавых, 529 спаниелей, 386 норных и 38 лаек. На 01.01.1962 г регистрацией было охвачено всего 5300 собак: 2640 гончих, 1407 легавых, 666 спаниелей, 535 норных и 52 лайки. Хотя по сравнению с 1961 г есть некоторое увеличение численности, однако, общее поголовье собак за указанные три года несколько снизилось. Уменьшение поголовья охотничьих собак (на 1272 головы) произошло, главным образом, в результате отсева беспородных животных при перерегистрации. В указанные годы развитие собаководства и увеличение поголовья охотничьих собак зависело, в основном, от селекционеров-любителей, а также от эффективной помощи им со стороны охотничьих организаций (Общества - УООР, ВОО, «Динамо»).

Сегодня в Украине имеются почти все основные породы охотничьих собак [2]. Изменения, которые происходили в стране на протяжении последних двадцати лет, отразились и на охотничьем собаководстве. В 2003 г. была создана Федерация охотничьего собаководства Украины (ФОСУ) – всеукраинская общественная организация, которая объединила в своем составе любителей и специалистов под контролем Государственного комитета лесного и охотничьего хозяйства Украины [1]. Основной целью ФОСУ было провозглашено сохранение достижений охотничьего собаководства, наработанных в течение многих десятилетий общественными охотничьими организациями (УООР, ВОО, «Динамо»). Сейчас УООР в своей организации ведет работу с 52,2% охотничьих собак нашей страны. Остальные 47,8% охотничьих собак и их владельцев относятся к числу членов ФОСУ. Бесспорно, такая ведомственная разрозненность не идет на пользу делу.

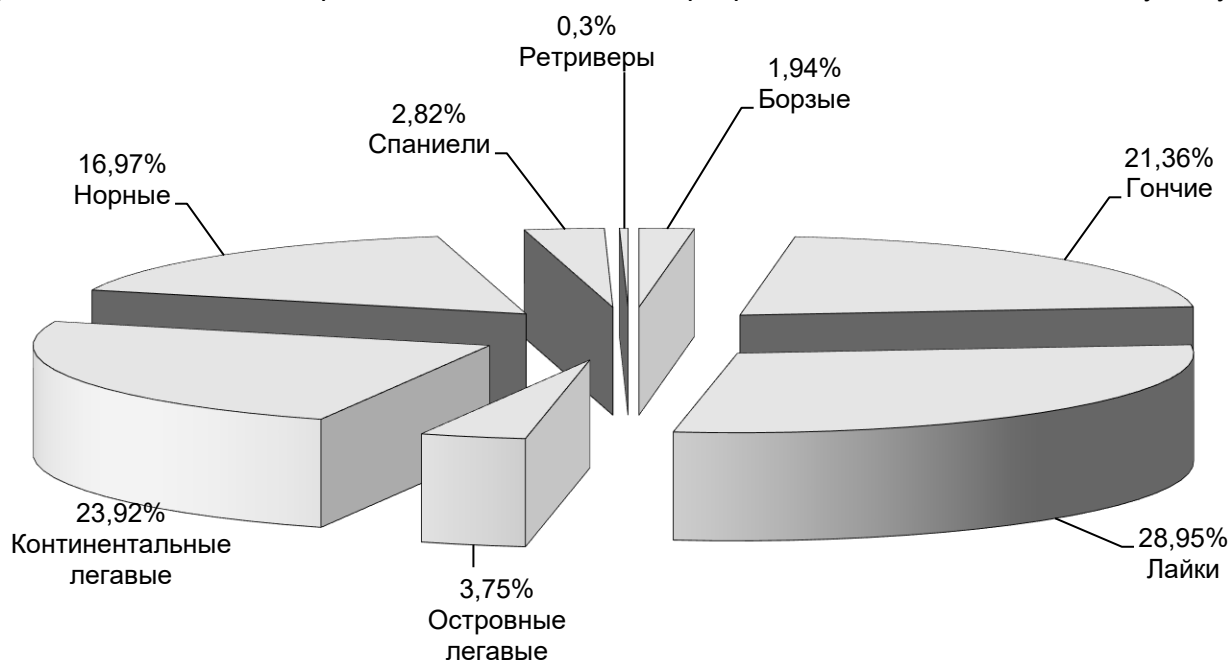


Рис. Процентное соотношение между группами пород охотничьих собак в Украине на период 2008 г.

Процентное соотношение между группами пород видно из диаграммы (рис.), составленной на основании регистрационных данных учета охотничьих собак Украины за 2008 год. Эти данные нам любезно предоставлены главой правления ФОСУ Гуриным С.Н. и кинологом Всеукраинского Совета УООР Томиной Н.А. Наибольшее количество собак приходится на группу лайки (28,95%); на втором месте находятся континентальные легавые (23,92%); на третьем месте гончие (21,36%). Далее следуют норные – 16,97 %, островные легавые – 3,75%, спаниели – 2,82%, борзые – 1,75% и на последнем месте находятся ретриверы, которых очень мало – 0,3%.

В Украине проводятся только спортивные охоты, промысловые очень редки или перешли в разряд браконьерства. Такая специфика охот повлияла на дрессировку и натаску пород охотничьих собак. Как известно, все охотничьи собаки разделяются на подружейных и зверовых. Сегодня к первым можно отнести все породы легавых, спаниелей и лайки (59,7% собак Украины), ко вторым – борзые, гончие, норные (40,3%); две последние, в сущности, в настоящее время являются подружейными, так как способ охоты с этими собаками изменился, и с ними охотятся главным образом с ружьем. Тогда процент собак, используемых на подружейной охоте в Украине, составит 98,1%.

Борзые – ловчие собаки, назначение которых затравить зайца, лисицу, волка и мелких копытных. Для охоты с ними нужны открытые просторы. Здесь, развивая большую скорость «на коротке», они берут поднятого охотниками или другими собаками зверя. Охотиться с ними лучше, передвигаясь по убраным не вспаханным полям на лошади или по дороге вдоль поля на автомобиле. Все это явилось причиной того, что борзых в стране, очень мало, а то поголовье, что имеется, сосредоточено в лесостепной и степной зонах Украины (Днепропетровская, Киевская, Одесская, Полтавская, Харьковская, Херсонская области), где условия отвечают указанным требованиям (см. табл.).

Гончие, как и борзые, используются для охоты на зайца, лисицу, волка, копытных. Задача гончей разыскать зверя, поднять его и преследовать по следу «с голосом» до тех пор, пока зверя не убьет охотник или при верховой псовой охоте «загоном» до полного изнеможения копытных. Специфика охоты, очевидно, определила распространение поголовья этих собак в лесостепной – 51,42%, степной – 37,13% зонах Украины. Это Винницкая, Днепропетровская, Житомирская, Кировоградская, Луганская, Львовская, Полтавская, Сумская, Харьковская, Хмельницкая, Черниговская области и их части, которые входят в указанные лесохозяйственные зоны страны. Как видно из таблицы, лесостепь, в пределах которой перемежаются лесные и степные участки, наиболее подходит этой породе собак.

Такое совпадение распространения по природным зонам борзых и гончих отнюдь не свидетельство проведения комплексных или парфорсных охот на Украине. Более того, численность борзых очень низкая, а гончих, хотя и занимают третье место по численности собак в Украине, на охоте используют по 2-3 собаки одновременно, а не сворами. Этих собак в основном используют для охоты на лисицу в камышах.

Таблица. Распределение породных групп охотничьих собак Украины по природным зонам (в %)

Природные зоны	Породные группы охотничьих собак (в %)							
	Борзые	Гончие	Лайки	Легавые		Норные	Спаниели	Ретриверы
				Островные легавые	Континентальные легавые			
Лесостепь	41,95	51,42	31,72	17,76	40,47	42,38	36,77	47,68
Полесье	7,42	8,7	12,1	5,2	9,1	12,3	7,1	5,9
Степь	46,27	37,13	51,41	56,58	44,89	35	50,34	36,26
Карпаты	3,3	2,45	4,47	15,96	3,5	9,87	1,19	8,26
Горный Крым	1,06	0,3	0,3	4,5	2,04	0,45	4,6	1,9

Охота с легавыми собаками, прежде всего, – любительская охота. В Украине легавые представлены как континентальными, так и островными породами. Численность последних небольшая, а распространены они более всего в степной зоне (56,58%). Континентальные легавые распространены как в степной (44,89%) так и лесостепной (40,47%) зонах. Численность этих собак высокая (рис.1). Основные объекты охоты с легавой – болотная и полевая дичь. Континентальные легавые используются и для охоты на зверя. Легавые распространены в Винницкой, Днепропетровской, Донецкой, Житомирской, Закарпатской, Запорожской, Киевской, Кировоградской, Крымской, Львовской, Николаевской, Полтавской, Харьковской, Хмельницкой, Херсонской административных областях и их частях, которые входят в указанные выше лесохозяйственные зоны страны.

Группа этих собак применяется для поиска затаившейся пернатой дичи и указания ее местонахождения. В Украине в последнее время широко распространены дратхаары, которые все больше и больше используются по зверю. Особенно популярна с ними осенне-зимняя охота на енотовидную собаку и лису в камышах, несмотря на то, что после 4-5 загонных по камышам у большинства собак появляются раны на бровях, носу и в паху. Здесь же проводятся охоты на фазана и утку. Континентальных легавых с каждым годом все больше используют в качестве «подружейного универсала».

Лайки на сегодняшний день в Украине самая многочисленная группа охотничьих собак (28,95%). Распространены они по всей территории Украины. Наибольшая численность их в степной (51,41%) и лесостепной (31,72%) зонах (табл.). По своим рабочим качествам лайки различных пород весьма близки [4,6]. По конституции различны, это, очевидно, и повлияло на распространение. Из лаек больше распространена западносибирская лайка (75% от общего количества лаек в стране). Западносибирская лайка в Украине используется как универсальная охотничья собака. Из-за присущей лайке самостоятельности и выносливости ее часто используют для охоты на зверя в камышах. Это позволило ей широко распространиться в степной зоне страны. Довольно часто на таких охотах лаек используют совместно с дратхаарами и курцхаарами. В отличие от них, лайки менее подвержены травмированию камышом за счет густой и плотной псовины. Менее распространена в Украине русско-европейская лайка. Небольшие и легкие по сравнению с

западносибирскими лайками они чаще применяются при охотах на лесных животных и птиц, мелкую дичь в степи. В очень малом количестве, но все же встречаются восточносибирские лайки.

Спаниели, в основном, сконцентрированы на юго-востоке Украины в степной зоне, где поверхность представляет собой волнистую равнину, расчлененную речными долинами и балками, насыщенную реками, принадлежащими к бассейнам Днепра, Дуная, Днестра, Южного Буга, Самары, озерами, лиманами, прудами. На таких территориях находится 50,34% спаниелей от их общего числа. Охота в таких угодьях со спаниелем считается наилучшей для данной породы. Хотя в зонах Полесья и лесостепи его также удачно применяют и для других видов охот, но не так часто.

Разные породы норных собак различаются по темпераменту, но сходны по страсти к преследованию зверя в норе и еще не так давно были одной из наиболее многочисленных групп пород в Украине. Многие охотники приурочивали свои ежегодные отпуска к осенне-зимним охотам с норными собаками. Владельцы таких собак объединялись в небольшие артели, которые могли добывать до 100 голов лисы на одного охотника за сезон. Затраты на содержание собак, бензин и запчасти для автомобилей с лихвой оправдывались полученными за сданную пушнину деньгами. Но стоимость пушнины упала, а стоимость горючего резко возросла и, как результат, численность норных составляла всего 16,97% от общего поголовья охотничьих собак. Большая часть норных сконцентрирована сегодня в двух природных зонах Украины – степи и лесостепи.

Опираясь на вышеизложенное необходимо отметить, что в Украине широко распространена ружейная охота, которая в последние годы становится довольно дорогим отдыхом. Вследствие этого уменьшается число охотников из широких слоев населения, изменяются формы собственности охотничьих хозяйств, увеличивается число охотников, владеющих нарезным охотничьим оружием, а следовательно, изменяются и способы охоты. Для повышения продуктивности охот изменяется отношение охотников к той или иной породе собак, что в свою очередь отражается на их численности.

Сегодня в Украине имеются почти все основные породы охотничьих собак. Но, в основном, культивируются лайки, легавые и гончие – самые многочисленные породные группы.

Распространение отдельных пород по природным зонам страны не всегда отвечает специализации охотничьих собак и заложенным в них охотничьим качествам. Это, очевидно, должно привести к образованию новых для породы качеств.

Список литературы:

1. Про мисливське господарство та полювання : закон України // Відомості Верховної Ради України. 2000. № 18. Ст. 70.
2. Бедель В. Наши охотничьи собаки // Охота и охотничье хозяйство. 1993. № 10. С. 16-17.
3. Бондаренко В. Д., Делеган І. В., Татаринов К. А. та ін. Мисливствознавство. Київ : РНМКВО, 1993. 197 с.
4. Войлочников А. Т., Войлочникова С. Д. Лайки и охота с ними. М. : Лесная промышленность, 1974. 151 с.
5. Комплексное лесохозяйственное районирование Украины и Молдавии / С. А. Генсирук [и др.]. Киев : Наукова думка, 1981. 359 с.
6. Гусев В. Г. Охота с лайкой. М. : Физкультура и спорт, 1978. 103 с.
7. Основы охотустройства / Д. Н. Данилов [и др.]. М. : Лесная промышленность, 1966. 332 с.
8. Дементьев В. И. Основы охотоведения. М. : Лесная промышленность, 1971. 229 с.
9. Лесохозяйственное районирование Украинской ССР / П. С. Пастернак [и др.] // Лесоведение и агролесомелиорация. Киев, 1980. Вып. 56. С. 3-16.

VVVVV

Чума собак, профилактическое и иммуностропное действие различных видов специфических препаратов

Сазонкин В.Н., ВГНКИ, г. Москва

Вирус чумы плотоядных (ВЧП) вызывает высококонтагиозное заболевание у большей части собак различных пород и возрастов, характеризующееся полиморфной симптоматикой. Осложнение инфекции вторичными бактериальными и вирусными агентами усиливает тяжесть симптомов и повышает уровень летальности. В последние годы как в России, так и в Европе появились сообщения о массовой гибели ластиногих животных (нерпы, тюлени, котики), причиной которой стал морбилливирус, сходный с вирусом чумы плотоядных. (I)

Возбудитель болезни – РНК-содержащий вирус из рода Морбилливирусов, семейства Парамиксовирусов. Вирус способен размножаться во многих культурах клеток. ВЧП в структурном и антигенном отношении близок вирусам кори, чумы крупного рогатого скота и чумы мелкого рогатого скота. Вирус чумы плотоядных весьма чувствителен к различным факторам внешней среды (высокой температуре, солнечному излучению и дезинфицирующим средствам).

Эпизоотология

В Европе чума плотоядных известна с XVII века. В естественных условиях к ВЧП восприимчивы многие представители семейства Собачьих (собака домашняя, динго, лисица, койот,

волк, и шакал). Заражаются животные всех возрастов, но особенно чувствительны к ВЧП непривитые щенки в послеотъемный период. Неодинакова породная чувствительность собак к ВЧП: наиболее устойчивы терьеры и метисы, чаще других заболевают лайки, кавказские, немецкие (восточно-европейские), южнорусские овчарки, ротвейлеры, доберманы, московские сторожевые, сенбернары.

Источником возбудителя в инфекции являются инфицированные животные. ВЧП выделяется из организма инфицированных собак не только на клинической стадии, но также в инкубационный период и у некоторых выздоровевших собак – в течение достаточно длительного периода. Вирус выделяется из организма инфицированных животных со слюной, мокротой, слизью, мочой и калом. Снижению резистентности к ВЧП способствуют конкурентные бактериальные и вирусные инфекции (особенно парво- и коронавирусные инфекции), нарушение санитарно-гигиенических правил содержания животных, особенно в питомниках.

Патогенез

Пройдя через ворота инфекции (слизистые оболочки) вирус реплицируется в местной лимфоидной ткани, а затем лимфогенным и гематогенным путями распространяется в другие органы и ткани. Тяжесть и продолжительность времени при чуме плотоядных зависят от вирулентности штамма возбудителя и иммунного состояния организма животного. Виремия может сопровождаться субфебрильной лихорадкой (от 39,6 до 41° С). При осложнении вирусной инфекции бактериальной, лихорадка становится более тяжелой и может сопровождаться пиками подъема температуры. Возможно и безлихорадочное течение чумы у собак, особенно у щенков до полуторамесячного возраста. По течению клинической стадии различают острую и хроническую (иногда еще подострую) формы чумы плотоядных.

Клинические признаки

Инкубационный период чумы собак при экспериментальном заражении составляет 2-7 дней, при естественном заражении он может увеличиться до 20 дней.(3) Клиническое проявление инфекции ВЧП характеризуется многообразием форм и вариабельностью интенсивности их клинического проявления. Различают четыре основные клинические формы чумы собак - кожную, желудочно-кишечную, нервную и катаральную. В большинстве случаев перечисленные формы чумы сменяют друг друга, хотя нередко имеет место одновременное сочетание нескольких из них; в таком случае говорят о смешанной форме чумы. Проявления клинических признаков могут быть незначительными (инаппарантная или легкая форма) или, напротив, тяжелыми.

Кожная форма чумы проявляется экзантемой и гиперкератозом лап («твердолапость» - в последнее время встречается редко). Чумная экзантема - красные пятна в паху, на внутренней поверхности бедер, брюхе. На месте пятен формируются пузырьки с серозно-гнойным экссудатом, который после разрыва пузырьков высыхает, образуя бурые корочки.

Нередко кожная форма чумы у собак развивается до наступления других клинических признаков и длительное время остаётся незамеченной.

Желудочно-кишечная форма болезни, как правило, характеризуется поносом и развитием кахексии.

Катаральная форма проявляется катаральным поражением органов дыхания и глаз. Для нее характерны субфебрильная лихорадка с пиками подъема температуры в начале болезни и после развития вторичных бактериальных инфекций, депрессия, уменьшение аппетита, сухость носового зеркальца, обильные (в начале серозно-слизистые, а затем гнойные) истечения из носа. Скопление и подсыхание последних в носовых ходах затрудняют дыхание, вызывают чихание и беспокойство животных, которые стараются освободиться от них посредством чесания носа лапами или об окружающие предметы, фырканием. Кашель сначала сухой, а по мере охвата инфекцией нижних дыхательных путей (бронхопневмония, плеврит) и развития вторичных бактериальных инфекций он становится влажным и продуктивным. Конъюнктивит сопровождается гиперемией и отеком конъюнктивы, истечением из глаз обильных, в начале серозно-слизистых, а затем гнойных выделений, образующих на шерсти под глазом «проточины». Отмечается светобоязнь.

Нервная форма протекает наиболее тяжело, в большинстве случаев завершается летальным исходом; у выздоровевших животных некоторые симптомы болезни (тремор мускулатуры, эпилептический статус и т.д.) остаются на всю жизнь. В редких случаях (преимущественно у щенков) нервная форма проявляется раньше других форм чумы в виде острого энцефаломиелита.

Вначале нервная форма проявляется изменением поведения (депрессией, иногда периодически возникающими эпизодами перевозбуждения и т.д.). Появляются судороги отдельных групп мышц морды, конечностей, грудной клетки, брюшной стенки. Нарушается координация движений. Развивается эпилепсия.

Весьма неблагоприятным симптомом нервной формы чумы является чрезмерная вокализация: собака периодически, нередко с перерывом на сон, воет, скулит и издает другие звуки.(4) Этот признак указывает на развитие воспалительного процесса и отека головного мозга. На завершающей стадии нервной формы чумы явными становятся парезы, переходящие в параличи.

Летальный исход может наступить как на этой стадии, так и на следующей, когда развивается общий паралич.

Лечение

Лечение включает применение специфических сывороток и иммуноглобулинов, средств симптоматической терапии. Одними из перспективных препаратов для лечения чумы плотоядных являются гомологичные специфические препараты: иммуноглобулин «Витакан» и специфическая сыворотка «Витакан-С».(5) Препараты не содержат примесей чужеродных белков, которые и являются основной причиной аллергических реакций и осложнений. Кроме того, эти препараты обладают высокой специфической активностью, высоким содержанием специфических антител. Это позволяет быстро и без побочных эффектов приостановить или полностью купировать чумную инфекцию.

В свое время нами с целью изучения и определения влияния на иммунную систему собак, больных и переболевших чумой, были проведены сравнительные испытания различных видов иммуноглобулинов нескольких производителей. Диагностику чумы плотоядных проводили разными диагностическими системами (антигенным и антительными) на обнаружение вируса и определение в крови животных противочумных антител.

Введение препаратов проводилось согласно прилагаемой инструкции по применению. Иммунологическое обследование собак проводили на 3 и 10 сутки после последнего введения препарата. Иммуностропное действие иммуноглобулинов определяли по активности Т- и В-звеньев иммунокомпетентных клеток и фагоцитарной активности нейтрофилов крови. Проведенные исследования показали, что введение специфических гомологичных препаратов привело к ощутимому снижению концентрации вирусных антигенов (титр от 1:512 до 1:16 и ниже) с практически полной элиминацией вирусного антигена и повышением уровня Ig G в крови экспериментальных животных, до уровня 1:1024,

Применение некоторых препаратов вызывало усиление только фагоцитарного звена иммунитета и даже увеличение количества вирусного антигена в крови.

Препараты «Витакан» и «Витакан-С» можно использовать также для создания пассивного иммунитета у невакцинированных животных. Длительность такого иммунитета не менее 21 дня. По истечении этого срока рекомендуется проведение вакцинации высокоэффективными аттенуированными живыми вакцинами, позволяющими защитить собак от чумной инфекции. Такая форма пассивной и активной иммунизации особенно показана для питомников с большим количеством поголовья, неблагополучным или подозрительным по заразным болезням животных.

VVVVV

О разноглазости гончих

Сипейкин В.П., Богодяж О.М.

Sipeykin@yandex.ru, тел. (4822) 324365, Bogodyzh@yandex.ru, тел./факс: (8482) 333085

В сентябре прошлого года в комиссию по гончим РФОС пришло письмо из Свердловского общества охотников. Суть письма такова – выжлец породы русская гончая Заливай Слесарева Ю.Г. на выводке в Екатеринбурге оставлен «без оценки» ввиду разноглазости, а через месяц на Нижнетагильской выставке он же получил оценку «очень хорошо». Кто прав? Эксперты из Екатеринбурга ссылаются на стандарт породы, согласно которому разноглазость - порок, ставящий собаку вне оценки. Нижнетагильские эксперты объясняют – глаза Заливая хоть и разные, но оба породного цвета, а, значит, собака может получить положительную оценку. Для разрешения конфликта руководство общества просит комиссию по гончим уточнить: «разноглазость» - это разница только в цвете глаз (один карий – другой желтый, белый и т.д.) или также и в оттенках карего».

Как показали предварительные консультации, единого мнения по данному типу разноглазости у членов комиссии на тот момент не было. В связи с этим нам секретарю комиссии по гончим Сипейкину В.П. и члену комиссии, кандидату биологических наук Богодяж О. М., было поручено найти информацию по данному вопросу, довести её до каждого члена комиссии, чтобы на этой основе, с учётом мнений большинства членов комиссии дать ответ. Кроме поиска литературных источников, О. М. Богодяж консультировалась с генетиками и ветеринарными врачами Санкт-Петербурга и Москвы.

Поскольку собака с аналогичным дефектом глаз может встретиться на ринге каждому из экспертов-гончатников, считаем полезным осветить данный вопрос. Опрос членов комиссии показывает, что состояние пород на данный момент таково, что этот порок встречается относительно редко. Ю.В. Окулов, например, сообщает о двух встречах с такими собаками, у В.П. Сипейкина из осмотренных на выставках не менее трёх тысяч гончих встретила только одна такая

собака, другие члены комиссии также отмечают лишь единичные случаи, у некоторых экспертов таких случаев не встретилось. Исключением стала упомянутая выставка в Екатеринбурге, где, кроме Заливая, ещё две гончие, русская и пегая, имели этот признак.

Из курса биологии известно, что все живые существа, в том числе собаки, состоят из клеток. Каждая клетка имеет ядро с набором хромосом, у собаки их 78. Наследуемые свойства каждой особи определяются информацией, заложенной в хромосомах. Каждая хромосома представляет собой группу сцепления генов. Число групп сцепления у каждого вида равно гаплоидному числу хромосом. Каждый ген в хромосоме занимает определенное место, и между гомологичными хромосомами может происходить обмен аллельными генами. Если в обеих гомологичных хромосомах находятся одинаковые аллельные гены, такой организм называется гомозиготным и дает только один тип гамет. Если же аллельные гены различны, то такой организм носит название гетерозиготного по данному признаку и образует 2 типа гамет.

Все клетки организма животного содержат один и тот же набор хромосом, за исключением случая, когда происходят соматические и генеративные мутации. Мутации возникают в любых клетках, но биологическое значение их неравноценно и связано с характером размножения организмов. При делении мутировавшей соматической клетки новые свойства передаются ее потомкам только при бесполом размножении. При половом размножении признаки, появившиеся в родстве соматических мутаций, потомкам не передаются и в процессе эволюции никакой роли не играют. Однако в индивидуальном развитии они могут влиять на формирование признака: чем в более ранней стадии развития возникает соматическая мутация, тем больше участок ткани, несущий данную мутацию. Такие особи называются мозаиками или химерами.

Вот что пишет о цвете глаз известный ученый и популяризатор генетики Ш. Ауэрбах:

«У каждого организма парные гены могут быть или одинаковыми, или разными. Когда они одинаковы, организм называют гомозиготой (от греческого слова *homos* – подобный). Ребёнок с двумя партнерными глазами, определяющими карий цвет глаз, является гомозиготным по аллелю кареглазия и имеет карие глаза. Точно так же ребенок с двумя генами, определяющими голубой цвет глаз, гомозиготен по аллелю голубоглазия и имеет голубые глаза. Когда организм несёт два разных аллельных гена, он называется гетерозиготой (от греческого *heteros* – непохожий) или гетерозиготным по данному гену. Ребёнок, который имеет один аллель, определяющий карий цвет глаз, а другой – голубой цвет глаз, гетерозиготен по этой паре генов. Какие будут у него глаза: карие, голубые или промежуточного цвета? Организм, гетерозиготный по карему и голубому аллелям, имеет карие глаза; таким образом, карий аллель – доминантный, голубой – рецессивный» [1, стр. 28].

Выше рассмотрен упрощенный вариант взаимодействия генов. На самом деле один ген может быть представлен не двумя, а несколькими аллелями, образуя серию аллелей, например, серии аллелей имеют гены окраса шерсти и глаз собаки. Между аллелями в серии существует иерархия – аллель может быть доминантен по отношению к одному аллелю и рецессивен по отношению к другому. Не надо забывать, что в каждом организме может находиться не более двух аллелей одного гена.

Кроме того, на данный ген могут влиять другие пары генов, ослабляя интенсивность его действия или совсем это действие прекращая. В первом случае говорят об экспрессивности гена (насколько выражено его действие – чем выше действие гена, тем больше его экспрессивность). Если действие гена (отвечающего за проявление данного признака) не проявляется совсем, но известно, что он присутствует, говорят о неполной пенетрантности. Пенетрантность измеряется в процентах – количестве случаев из ста, когда признак проявляется.

Цвет глаз собаки определяется цветом радужной оболочки, а окрас последней – количеством и свойствами вещества меланина, вырабатываемого клетками, которыми управляют гены окраса. Существует две формы меланина – эумеланин, обеспечивающий чёрный и коричневый окрас и феомеланин, дающий жёлтый и оранжевый окрас. Кроме количества и формы меланина, на окрас влияют также форма гранул меланина и их расположение в тканях организма. Каждый из этих факторов определяется взаимодействием не одной, а многих пар генов.

Как известно, все свойства организма определяются совокупностью всех его наследственных факторов и называются генотипом. Термин «генотип» используется и в более узком смысле для обозначения тех генов, наследование которых и составляет предмет изучения. Совокупность всех признаков и свойств организма – это «фенотип», который развивается на генетической основе в результате взаимодействия организма с условиями внешней среды. Поэтому организмы, имеющие одинаковый генотип, могут отличаться друг от друга в зависимости от условий развития и существования. Одним из немногих свойств, которые почти полностью определяются наследственностью, является цвет радужной оболочки глаз, как отмечает Ш. Ауэрбах.

В нашем случае установлено, что собака имеет неодинаковые глаза – один глаз тёмно-карий, другой же – более светлый. Нас интересует, будет ли данный признак наследоваться или нет.

Ссылки на то, что каждый глаз выжлеца, если рассматривать их по отдельности, более или менее породного цвета, не меняет картины. Поскольку у гончих не бывает голубых глаз (в отличие от человека), то и разноглазость у них не такая, как у человека. В подтверждение приведу цитату из книги «Генетика собак» М.Б. Уиллиса:

«Цвет глаз обусловлен качеством пигмента, находящегося в радужной оболочке глаза, и его распределением в ней. Цвет глаз и окрас шерсти нельзя рассматривать в отрыве друг от друга, так как гены, отвечающие за окрас волоса, в ряде случаев могут видоизменять окрас радужной оболочки. <...> У собак с не проявляющимися визуальными факторами ослабления окраса шерсти (то есть гомозиготных или гетерозиготных по аллелю D) мы видим различный цвет глаз от карего (напряженного, почти чёрного темно-коричневого цвета) через ореховый (светло-коричневый) до янтарного и светло-жёлтого. М. Бёрнс и М.Н. Фрэзер предполагают существование трёх аллелей цвета глаз с неполным доминированием: $I_r > i_r^m > i_r^y$. Таким образом, получается ряд цветовых комбинаций: $I_r I_r$, $I_r i_r^m$, $I_r i_r^y$, $i_r^m i_r^m$, $i_r^m i_r^y$, $i_r^y i_r^y$ с различными оттенками за счёт неполного доминирования.

Тёмно-карие глаза имеют генотип $I_r I_r$, а жёлтые - $i_r^y i_r^y$. <...> В присутствии дильютного гена «голубого» окраса (ослабленного чёрного) в гомозиготном состоянии (dd) цвет глаз будет дымчато-серым. Аллеломорфы печеночного окраса (bb) ослабляют действие аллеля I_r до каштанового, аллеля i_r^m – до светло-желтого, тогда как аллели ss и $s^b s^b$ дают голубые глаза. Аллель M приводит к появлению бельма, правда, не исключено, что это происходит благодаря какому-то фактору, связанному с фактором Мерля. <...> Цвет глаз изменяется и при некоторых глазных заболеваниях, например при прогрессивной атрофии сетчатки». [25, с.329-331].

К приведенной цитате следует добавить, что среди наших гончих не встречаются особи с голубым окрасом шерсти (генотип dd), с равномерным печеночным окрасом, включая мочку носа и губы (генотип bb) или полностью белых собак (генотипы ss и $s^b s^b$). Если бы таких собак нам вывели на ринг, мы бы признали их непородными, не заглядывая в глаза. Поэтому цвет глаз гончих варьирует в оговорённых в цитате пределах – от тёмно-карего до жёлтого.

Изменения окраса шерсти и глаз свидетельствуют о серьёзных изменениях в ядре клетки и нередко вызывают дополнительные, как правило, отрицательные эффекты. Явление, когда изменение одного признака связано с изменением других, носит название плейотропии. Вот несколько примеров:

1) Нарушения в выработке клетками меланина у человека наряду с наружными изменениями цвета волос приводит, например, к такой болезни, как фенилкетонурия. Внешне эта болезнь проявляется в ослаблении пигментации волос и изменении цвета мочи, но, кроме того, развивается слабоумие, наблюдаются гормональные изменения в организме.

2) Наследственно обусловленные нарушения в выработке меланина у кошек приводят, с одной стороны, к появлению чисто белого окраса шерсти и голубых глаз, а с другой – глухоты. Этот же эффект наблюдается и у собак.

3) Наследственно обусловленное заболевание микрофтальмия глаза у некоторых пород собак, когда вместе с уменьшением глазного яблока наблюдается изменение цвета одного из глаз (гетерохромия), а также отслоение сетчатки, приводящее к слепоте.

Поскольку, как отмечалось выше, цвет радужных оболочек не мог быть изменен вследствие внешних факторов, можно сделать вывод, что он обусловлен генетическими причинами. К сожалению, мы не можем сказать точно, имели ли родители или более дальние предки перечисленных собак разные глаза. Они получали положительные оценки экстерьера и не должны бы нести этого дефекта, но этого свойства эксперты могли у них не заметить по невнимательности, незнанию или по необъективности экспертизы. С точки зрения генетики возможны два основных варианта:

1) Произошла соматическая мутация и данная особь является химерой.

2) Собака несёт ген разноглазости.

В первом случае предки дефектных собак могли не иметь этого признака, не будут иметь его и потомки. Однако то, что такое изменение не наследуется, вовсе не означает, что мы можем терпимо относиться к разноглазости как явлению по следующим соображениям:

а) Разноглазие, возникшее в результате соматической мутации, от генетически наследуемого признака не отличимо.

б) Как и большинство мутаций, соматическая мутация цвета радужной оболочки может иметь плейотропный эффект, то есть изменение цвета – не единственное изменение, которое произошло в организме. По крайней мере для человека доказано снижение жизнеспособности особей, обладающих таким признаком. Естественно предполагать, что это относится и к собакам.

в) То, что признак, возникший в соматической клетке, не передаётся потомству не означает, что он обязательно будет нейтрален по отношению к потомству. Если мутация произошла, значит, организм неустойчив к мутациям, эту неустойчивость он может передать потомкам. Здесь можно провести аналогию с раковыми заболеваниями у людей. Известно, что рак не передаётся по

наследству. Известно также, что если человек имеет родственников, болевших раком, вероятность его заболевания возрастает – известны поколения людей, умирающих именно от этой болезни. Некоторые формы рака своим возникновением обязаны соматическим мутациям, возникающим в клетках организма. Неустойчивость организма к мутациям приводит к тому, что дети повторяют судьбу своих родителей.

г) Вероятность соматической мутации в эмбриональный период невелика. В литературе приводятся цифры - один случай на 25000 - 50000. Частота мутаций в митозе в период эмбрионального развития вряд ли значительно отличается от этих цифр.

Наиболее вероятен случай, когда причиной разноглазости является присутствие в породе рецессивного по этому признаку гена. «Рецессивный признак будет передаваться в гетерозиготной форме на протяжении многих поколений, пока скрещивание таких гетерозигот не даст гомозиготного потомства» - пишет Ш. Ауэрбах [1, с. 275]. Такого же мнения придерживается профессор ветеринарной академии Санкт-Петербурга Воронков С.Н., с которым консультировалась О.М. Богодяж. По его мнению, описанный случай - это типичная генная мутация, передающаяся по наследству по рецессивному признаку, то есть этот признак проявляется только в гомозиготном состоянии. В связи с тем, что концентрация этих измененных генов в популяции гончих ПОКА невелика, этот порок проявляется редко. При его накоплении (если не выбраковывать разноглазых собак) процент таких собак будет увеличиваться. Аналогичное мнение высказали ведущие специалисты-офтальмологи, консультирующие кинологов на сайте «Зоовет».

Не исключена возможность действия также и доминантного гена разноглазости с неполной пенетрантностью или слабо выраженной экспрессивностью.

В полемике по поводу разноглазости было высказано предложение повязать Заливая, чтобы по потомству определить, порок это, или нет. Стандарт говорит однозначно – выжлец должен быть поставлен вне породы, а значит и всё его потомство. Правильность такого подхода доказана выше. Владелец может вязать свою собаку, это его собственность, но потомки от таких вязок получить родословные документы как породные русские гончие не должны. Эта необходимость диктуется желанием иметь породу русских гончих с двумя одинаковыми глазами.

Проиллюстрируем ситуацию цитатой из книги Д. Паджетта «Контроль наследственных болезней у собак»: «Именно на этом этапе появляется «замечательный» совет ветеринара: «Не беспокойтесь об этом, спаривайте с чужими собаками, и даже если дефект наследственный, он исчезнет». Именно этот «замечательный» совет портит породы собак с незапамятных времен» [18, с. 12].

В стандартах пород собак, утверждённых в 1980 году, для 8 пород из 27 разноглазие упоминается как порок. Это 4 породы лаек, пойнтер и 3 породы гончих, но только в породах гончих разноглазие оставляет собаку без оценки.

В ныне действующих стандартах (1994 года) на русских, русских пегих и эстонских гончих говорится: «Пороки, ставящие собак вне оценки – разноглазость, зеленоватые и голубоватые (фарфоровые) глаза».

Почему же к гончим предъявляются столь жёсткие требования? Объяснение простое – отечественных гончие в период своего становления несли примесь крови арлекинов, для которых разноглазие - породный признак. В И. Казанский в книге «Гончая и охота с ней» писал об арлекине: «Окраска и цвет глаз оказались исключительно стойкими и могут появляться через много поколений после того, как в данной линии была вязка с арлекином. Этим и объясняется, что до сих пор всё ещё появляются гончие мраморного окраса или разноглазые, хотя настоящих арлекинов нет уже 40 лет» [9, с.49]. После написания этих строк прошло ещё 50 лет, но гончие с крапом и разными глазами всё ещё появляются, одна из причин этого – несоблюдение стандартов на породы и следование «советам ветеринара».

Зарубежные литературные источники говорят, что разноглазость встречается не только в наших породах, но и за границей. Так американский генетик и собаковод Д. Паджетт, перечисляя 308 пород собак, у 10 из них отмечает гетерохромию радужки глаз. Вот как Паджетт определяет гетерохромию: «Радужка или её часть окрашены в разные цвета». [18, с. 247] Он отмечает гетерохромию у следующих пород собак: 1) американский фоксгаунд; 2) далматин; 3) дункер (норвежская гончая); 4) колли; 5) курцхаар; 6) немецкий дог; 7) сибирский хаски; 8) такса; 9) шелти. Одиннадцатой группой собак с гетерохромией он называет беспородных собак. Перечень пород говорит сам за себя, большинство из них родственны нашим гончим.

Более полное описание гетерохромии дают российские авторы Н.Н. Московкина и М.Н. Сотская в книге «Генетика и наследственные болезни собак и кошек». Приведем небольшую цитату из книги:

«Как показало большинство исследований, представляется, что гетерохромия не оказывает никакого влияния на остроту зрения и светочувствительность. Такой глаз во всех случаях реагирует на свет непосредственно обычным сужением зрачка. В сумерках зрачок выглядит совершенно

нормально. У собак описаны случаи, когда с гетерохромией радужки нередко сочетались другие тяжелые нарушения глаз, как микрофтальмия и колобома, а также глухота.

У различных пород собак гетерохромия радужки сочетается с пятнистым или мраморным окрасом. Однако, между этими признаками не существует абсолютной корреляции. Гетерохромия наследуется обычно как простой аутосомно-рецессивный признак, однако некоторые авторы описывают его как аутосомно-доминантный» [20, с. 168-170].

Обращаем внимание на слова: «В сумерках зрачок выглядит совершенно нормально». Не в этом ли суть конфликта, наблюдающегося в Свердловской области? Вы, наверное, замечали, что при ярком солнце глаза у собаки выглядят более светлыми. Это обусловлено тем, что при ярком свете зрачок сужается и проявляется истинный цвет радужной оболочки, в сумерках же радужная оболочка сжимается, приближаясь к краю склеры, как бы уплотняется, а темный зрачок увеличивается в несколько раз в размерах и глаза кажутся темными. Определить, что глаза разные, можно только при достаточном освещении глаз собаки. Недаром пункт 8 «Инструкции по методике, технике и организации экспертизы» гласит: «Экспертиза проводится в светлое время дня. Проведение экспертизы при искусственном освещении не допускается». А в подпункте 7б этой инструкции говорится: «Всех собак в ринге осматривают как в движении (шагом, рысью), так и стоящими». К сожалению, осматривая собак стоящими, эксперты не всегда обращают внимание на такие признаки как разноглазие и цвет глаз, цвет мочки носа и век, а также хорошо ли прилегает правое, скрытое от эксперта ухо собаки.

Приводим мнение Е.Н. Мычко, изложенное в статье «Проблемы селекции собак в свете некоторых положений современной генетики», напечатанной в сборнике «О собаке»: «Да, собаки в массе своей по экстерьеру и поведению становятся всё хуже. В чём дело? На мой взгляд причина этого, наша беда – вульгарно понятые и примененные на практике генетические знания. Почему же мы, отбросив почти весь опыт многовековой народной селекции, по мнению многих безнадежно устаревшей, перешли только на генетические понятия?» Заканчивается статья призывом: «Будем же стремиться к красоте – она наше единственное спасение. Только отбор и подбор красивых собак для племенного использования дают нам шанс спасти то, что человек когда-то создав, сегодня сам разрушает под прикрытием таких правильных и научных слов как гены, хромосомы, фенотип. Коль скоро мы сейчас не располагаем инструментами для сложных генетических анализов, давайте же не будем пользоваться этими понятиями всуе, а то опять в наших бедах будет виновата генетика» [17, с. 98, 100, 119].

Заметим, что важнейшей составляющей красоты является симметрия, неперенное условие гармоничного сложения животного. Независимо от требований стандарта большинство экспертов не поставят разноглазой собаке высокую оценку.

Как показал опрос членов комиссии, 12 из 13 экспертов высказали мнение, что любая заметная разность в цвете глаз независимо от характера и степени выраженности, является пороком, лишаящим собаку выставочной оценки.

Список литературы:

1. Ауэрбах Ш. Генетика / пер. с англ. М. : Атомиздат, 1966.
2. Ауэрбах Ш. Наследственность / пер. с англ. М. : Атомиздат, 1969.
3. Бочков Н. П. Гены и судьбы. М. : Молодая гвардия, 1990.
4. Бородин П. М. Этюды о мутантах. М. : Знание, 1983.
5. Гусев В. Г. Эстафета породистых // Клуб собаководства : сборник. М. : Патриот, 1991. Вып. второй. 70 с.
6. Ерусалимский Е. Л. Экстерьер собаки и его оценка. М. : Издатцентр, 2002.
7. Зубко В. Н. Организация племенной работы // Всё о собаке : сборник. М. : Эра, 1992. 257 с.
8. Иванова О. А. Генетика : учебник. М. : Колос, 1974.
9. Казанский В. И. Гончая и охота с ней. Тула : Коммунар, 1960.
10. Князев С. П. Селекция против аномалий в экстерьере // Клуб служебного собаководства : сборник. М. : Патриот, 1989. Вып. второй. 88 с.
11. Козловский А. И. Страсти по олигодонтии и иным отклонениям в зубной системе керри-блю-терьеров // Клуб собаководства : сборник. М. : Патриот, 1991. Вып. второй. 70 с.
12. Племенное дело в собаководстве : учебник / Н. А. Кравченко [и др.]. М. : Агропромиздат, 1987.
13. Лобашев М. Е., Ватти К. В., Тихомирова М. М. Генетика с основами селекции : учебник. М. : Просвещение, 1979.
14. Медавар П., Медавар Дж. Наука о живом // Современные концепции в биологии. М. : Мир, 1983.
15. Меркурьева Е. К. Генетические основы селекции собак // Всё о собаке : сборник. М. : Эра, 1992. 244 с.
16. Москвитина Н. Н., Сотская М. Н. Генетика и наследственные болезни собак и кошек. М. : Аквариум, 2004.
17. Мычко Е. Н. Проблемы селекции собак в свете некоторых положений современной генетики // О собаке : сборник. М.-Ташкент : «Фонд», «Шарк», 1992. 96 с.
18. Паджетт Д. Контроль наследственных болезней у собак. М. : Софион, 2006.
19. Робинсон Рой Генетика окрасов собак // Генетика для заводчиков собак / пер. с англ. Н. Ю. Адо. М., 1995.
20. Стандарты гончих // Стандарты промыслово-охотничьих собак : сборник. Л.-М. : КОИЗ, 1932. С. 168-170.
21. Стандарты гончих // Сборник материалов по охотничьему собаководству. М. : Росохотрыболовсоюз, 1990.
22. Стандарты гончих // Гончие : сборник. М. : Росохотрыболовсоюз, 1997.
23. Сотская М. Н. Окраска собак и основные принципы её наследования // О собаке : сборник. М.-Ташкент : «Фонд», «Шарк», 1992. 96 с.

24. Светлов Р. Генетика и здоровье. СПб. : «Весь», 2004.
25. Уиллис Малькольм Б. Генетика собак / пер. с англ. М. : Центрполиграф, 2000. (Серия «Библиотека американского клуба собаководства»)
26. Шепард Ф. М. Естественный отбор и наследственность / пер. с англ. М. Д. Голубовского [и др.]. М. : Просвещение, 1970.

VVVVV

Анализ продуктивности карело-финских лаек на основе записей во ВРКОС-ВПКОС
Фарафонова Т.В., Эксперт-кинолог Первой категории по породам и Второй категории по
испытаниям охотничьих лаек, Вице-председатель МООО «Клуб любителей карело-финской лайки
«АРСИК», г. Ижевск
Chervjakov@arsik.ru, тел. (912) 4660002, (905) 8756794
Фарафонов А.А., Аспирант кафедры Теоретических основ информатики УдГУ, г. Ижевск
Faarc@udm.ru, тел. (905) 8756793

Многие годы среди охотников бытовало мнение, что основной специализацией карело-финских лаек является охота на боровую дичь и мелких пушных зверьков. Однако, начиная с 60-х годов прошлого века, карело-финские лайки регулярно участвуют в испытаниях по подсадному медведю и копытным и получают дипломы по этим видам испытаний.

Успешно выступают карело-финские лайки и на состязаниях, конкурируя со своими более рослыми сородичами:

- В мае 1998 команда карело-финских лаек Клуба "Арсик" заняла III место в межпородных состязаниях по вольерному кабану, уступив лишь командам западносибирских лаек и ягдтерьеров, и опередив команды русско-европейских и восточносибирских лаек.
- В 2001 году на весенних Пермских областных испытаниях молодых лаек по подсадному медведю первое и третье место, обойдя западносибирских и русско-европейских лаек, заняли карело-финские лайки **Наара 2132/01** Целоусова С.В. и **Огонь 2131/01** Панькова Я.И. (с дипломами III степени в одиночку).
- В 2004 году на III Удмуртских республиканских комплексных состязаниях молодых охотничьих лаек по подсадным видам, посвященных памяти эксперта-кинолога В.И. Сафронова, приз за лучшую работу по вольерному кабану (из 67 лаек всех пород) с дипломом II степени получил **п.п. Тайфун 2240/03** Саргина В.Г.
- В 2005 году на IV Удмуртских республиканских комплексных состязаниях молодых охотничьих лаек по подсадным видам, посвященных памяти эксперта-кинолога В.И. Сафронова, приз за лучшую работу по вольерному кабану (из 109 лаек всех пород) с дипломом II степени получил **п.п. Фунтик 2349/05** Билея В.А.
- Осенью 2006 года на Первых открытых Московских областных состязаниях лаек по вольерным кабану и барсуку (и/с «Фирсановка») команда карело-финских лаек Клуба "АРСИК" заняла первое место по комплексу «Кабан-Барсук» и первое место по вольерному барсуку, обойдя другие породы лаек.
- В 2008 году на VII Удмуртских республиканских комплексных состязаниях молодых охотничьих лаек по подсадным видам, посвященных памяти эксперта-кинолога В.И. Сафронова, полевым победителем по подсадному медведю среди всех пород лаек с дипломом II степени стал **п.п. Ярик 2483/08** Корепанова Д.А.

Мы провели исследование записей карело-финских лаек во Всероссийскую родословно-племенную и Всероссийскую племенную книги охотничьих собак. Для удобства исследования всех собак, записанных во ВРКОС-ВПКОС, мы поделили на группы по дате рождения (по 3 года), так как в племенные книги собаки записываются в разное время, а работают и размножаются в соответствии со своим биологическим возрастом. Для анализа рабочей продуктивности были определены следующие группы:

- мелочники – собаки, имеющие дипломы по мелким пушным зверькам, по боровой дичи и, дополнительно, по утке, кровяному следу, подсадному барсуку;
- универсалы - собаки, имеющие дипломы по мелким пушным зверькам, по боровой дичи и подсадному медведю или копытным;
- собаки, имеющие полевые дипломы только по подсадным видам и кровяному следу.

Полученные результаты (рис. 1) показали, что, начиная с 80-х годов прошлого века, отмечается рост количества универсальных карело-финских лаек и собак, имеющих дипломы только по подсадным видам. Это объясняется появлением большого количества испытательных станций и доступностью данных видов испытаний.

Некоторое снижение количества карело-финских лаек, записанных во ВПКОС, в последние годы объясняется тем, что эти собаки сравнительно молоды и их регистрация еще продолжается.

Некоторый спад интереса к породе, который наблюдался во второй половине 90-х годов в настоящее время можно считать преодоленным – количество собак, принимающих участие в выставках и испытаниях, растет.

Изменение процентного соотношения количества карело-финских лаек, имеющих дипломы по различным видам испытаний, к общему числу зарегистрированных во ВРКОС-ВПКОС отражено на рисунке 2.

Ощутимое снижение количества карело-финских лаек, имеющих полевые дипломы по белке, объясняется несколькими причинами:

- снижением закупочных цен на шкурки белки и падением интереса охотников к данному виду охоты;
- заметным снижением численности зверька во многих регионах России;
- нежеланием экспертов и кинологов проводить испытания по белке из-за их трудоемкости и отсутствия экономической выгоды.

Эта проблема не является специфичной для карело-финских лаек, а касается лаек всех пород.

Интересно отметить, что процент карело-финских лаек, дипломированных по подсадному медведю и копытным, остается достаточно постоянным на протяжении многих лет. Это говорит о стабильности передачи наследственной предрасположенности карело-финских лаек к работе и по этим видам животных.

Поголовье карело-финских лаек и активность работы с породой различны в разных регионах России. Так, в Карелии, на родине породы, в 2000 году во ВПКОС было зарегистрировано 10 карело-финских лаек, причем почти все они имели полевые дипломы по вольным видам испытаний. В настоящее время работа с породой в Карелии претерпевает спад. В 2004 и 2007 годах во ВПКОС зарегистрировано по 1 собаке, а в 2005, 2006, 2008 – ни одной.

Наибольшее поголовье карело-финских лаек сосредоточено в Московской области. За последние 10 лет во ВПКОС зарегистрировано около 200 собак.

Традиционно активная работа с карело-финскими лайками ведется в Мурманской области. За последние 10 лет во ВПКОС зарегистрировано 42 карело-финские лайки. В области регулярно проводятся испытания по боровой дичи.

Несколько активизировалась работа с породой в Ленинградской области. Если в начале века во ВПКОС ежегодно регистрировалось по 1-3 собаки, то в 2007-2008 годах – 8 собак.

Заметно снизилось поголовье карело-финских лаек в Кировской области. За 10 лет во ВПКОС зарегистрировано 17 собак. А ранее, в годы активной работы с породой в питомнике ВНИИОЗ, Кировская область поставляла племенных щенков во все регионы России, в том числе и в Москву.

Активно ведется работа с породой в Удмуртии. За последние 10 лет во ВПКОС зарегистрировано 72 карело-финских лайки. Если ранее большинство собак имели дипломы по подсадным видам, то последние годы все больше карело-финских лаек принимают участие в испытаниях по боровой дичи и вольным копытным.

Благодаря группе энтузиастов интерес к породе в Пермском Крае находится на подъеме. В этом веке во ВПКОС зарегистрировано 29 карело-финских лаек. Проводится День карело-финской лайки, организуются монопородные выставки и испытания, команды единомышленников выезжают на мероприятия в соседние регионы.

Возрождается работа с породой Вологодской области. Начиная с 2001 года во ВПКОС записано около 20 собак.

Странно обстоит дело в Свердловской области. В каталог II Всероссийской выставки карело-финских лаек 2004 года был подан список на 83 собаки, однако за последние 10 лет во ВПКОС записано всего 3 карело-финские лайки.

Начиная с 2008 года, изменилось Положение о Всероссийской племенной книге охотничьих собак. Это привело к снижению количества собак, регистрируемых во ВПКОС. На рисунке 3 приведены результаты сравнительного анализа количества карело-финских лаек, имеющих дипломы по основным и «не основным» (по новому Положению) видам испытаний по годам регистрации во ВПКОС.

Для сравнения рабочей продуктивности карело-финских лаек с другими породами охотничьих лаек, традиционно культивируемыми в России, был проанализирован Каталог X Юбилейной всероссийской выставки собак охотничьих пород 2007 года (таблица).

Проведенный анализ показал, что среди карело-финских лаек не только самый высокий процент мелочников, но и самый высокий процент универсалов. А вот процент собак, имеющих полевые дипломы только по подсадным видам, самый низкий по сравнению с русско-европейскими, западносибирскими и восточносибирскими лайками.

Несмотря на то, что процент дипломированных собак по белке у карело-финских лаек самый высокий, по количеству дипломов высоких степеней они заметно уступают западносибирским и русско-европейским лайкам. Возможно, это объясняется тем, что среди карело-финских лаек до сих пор встречается довольно много излишне возбуждаемых собак, которые допускают пустые полайки и

недостаточно внимательны при слежке, что снижает степень диплома. Этот недостаток может и должен быть устранен правильным воспитанием и направленной племенной работой. Несколько лучше обстоит дело с испытаниями по кунным.

В испытаниях по боровой дичи карело-финские лайки по праву занимают лидирующие позиции.

В испытаниях по подсадному медведю в одиночку карело-финские лайки, как ни странно, уступили только русско-европейским, но обходят западносибирских и восточносибирских. Хотя процент дипломов высоких степеней по подсадному медведю у них, естественно, ниже.

В испытаниях по копытным карело-финские лайки уступают своим более рослым родственникам, хотя известно много примеров, когда с ними успешно охотятся на лося, различных оленей и кабана, однако, на испытания этих собак выставляют крайне редко, и уж тем более не любят показывать их на выставках.

Процент карело-финских лаек, дипломированных по вольерному барсуку, самый высокий, а вот дипломов высоких степеней они имеют не так много. Думается, это можно объяснить тем, что большинство владельцев просто не умеют правильно готовить своих собак к работе по этому зверю. А кроме того (что очень существенно!), барсук, как правило, превосходит карело-финскую лайку по массе.

Таблица 1

Сравнительный анализ рабочей продуктивности различных пород охотничьих лаек на основании записи в Каталог X Юбилейной всероссийской выставки собак охотничьих пород 2007 г.

Породы Виды испытаний	ЛКФ		ЛРЕ		ЛЗС		ЛВС	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего дипломированных	73	100	154	100	364	100	48	100
Мелочники (пушнина, боровая дичь)	18	24,66	17	11,04	39	10,71	2	4,17
Универсалы (пушнина, боровая дичь + копытные или медведь)	32	43,84	52	33,77	106	29,12	16	33,33
Имеют дипломы только по подсадным видам и кровяному следу	21	28,77	68	44,16	167	45,88	29	60,42
По белке (всего)	38	52,05	38	24,68	76	20,88	9	18,75
По белке I и II степени	18	47,37*	27	71,05*	52	68,42*	5	5,56*
По кунице, соболю (всего)	18	24,66	24	15,58	39	10,71	6	12,50
По кунице, соболю I и II степени	14	77,78*	18	75,00*	36	92,31*	4	66,67*
По норке, хорю, колонку, горностаю (всего)	22	30,14	34	22,08	72	19,78	5	10,42
По норке, хорю, ... I и II степени	16	72,73*	29	85,29*	63	87,50*	4	80,00*
По боровой дичи (всего)	23	31,51	11	7,14	40	10,99	3	6,25
По боровой дичи I и II степени	23	100*	11	100*	28	70,00*	2	66,67*
По медведю в одиночку (всего)	30	41,10	80	51,95	132	36,26	19	39,58
По медведю в одиночку I и II ст.	3	10,00*	17	21,25*	35	26,52*	3	15,79*
По медведю в паре (всего)	6	8,22	22	14,29	63	17,31	4	8,33
По медведю в паре I и II степени	4	66,67*	13	59,09*	44	69,84*	2	50,00*
По лосю, оленю (всего)	3	4,11	17	11,04	44	12,09	5	10,42
По лосю, оленю I и II степени	1	33,33*	15	88,24*	38	86,36*	4	80,00*
По кабану вольному в одиночку (всего)	1	1,37	4	2,60	11	3,02	1	2,08
По кабану вольному в одиноч. I и II ст.	1	100*	3	75,00*	8	72,73*	1	100*
По кабану вольному в паре (всего)	-		1	0,65	4	1,10	-	
По кабану вольному в паре I и II ст.	-		-		3	75,00*	-	
По кабану подсадному в одиночку (всего)	29	39,73	103	66,88	238	65,38	37	77,08
По кабану подсадному в одиночку I и II ст.	7	24,14*	61	59,22*	136	57,14*	22	59,46*
По кабану подсадному в паре (всего)	12	16,44	35	22,73	78	21,43	14	29,17
По кабану подсадному в паре I и II ст.	4	33,33*	20	57,14*	55	70,51*	7	50,00*
По вольерному барсуку (всего)	46	63,01	92	59,74	203	55,77	20	41,67
По вольерному барсуку I и II ст.	9	19,57*	41	44,57*	117	57,64*	10	50,00*
По утке (всего)	12	16,44	38	24,68	80	21,98	10	20,83
По утке I и II степени	7	58,33*	23	60,53*	51	63,75*	7	70,00*
По кровяному следу (всего)	6	8,22	20	12,99	46	12,64	9	18,75
По кровяному следу I и II степени	2	33,33*	13	65,00*	25	54,35*	5	55,56*

* % собак, имеющих дипломы I и II степени, определен от общего количества собак, имеющих дипломы по данному виду испытаний

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что самая маленькая лайка вполне конкурентоспособна при использовании на охоте, а небольшой размер, экономичность и удобство содержания делают породу весьма перспективной.

Рис. 1 Количество карелофинских лаек, зарегистрированных во ВРКОС-ВПКОС, сравнительный анализ их рабочей специализации

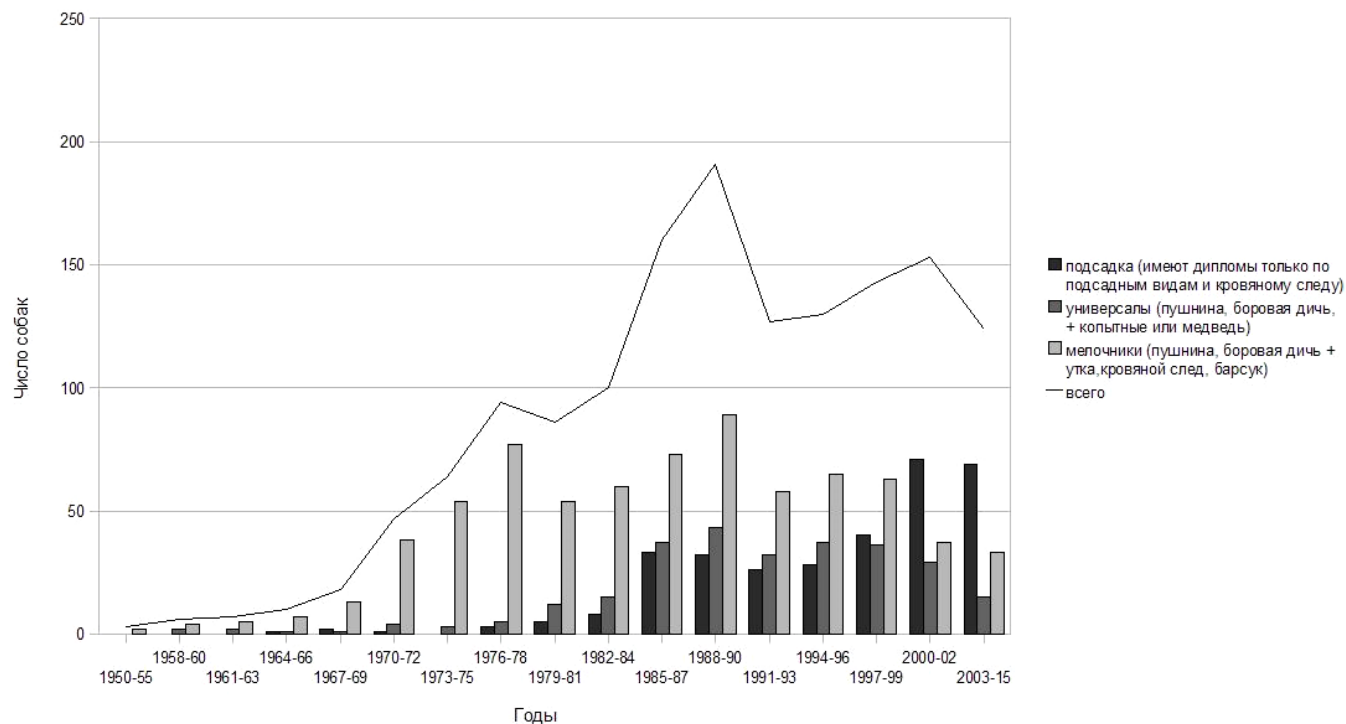


Рис. 2 Процент карело-финских лаек, имеющих дипломы по разным видам испытаний, по отношению к общему числу зарегистрированных во ВРКОС-ВПКОС

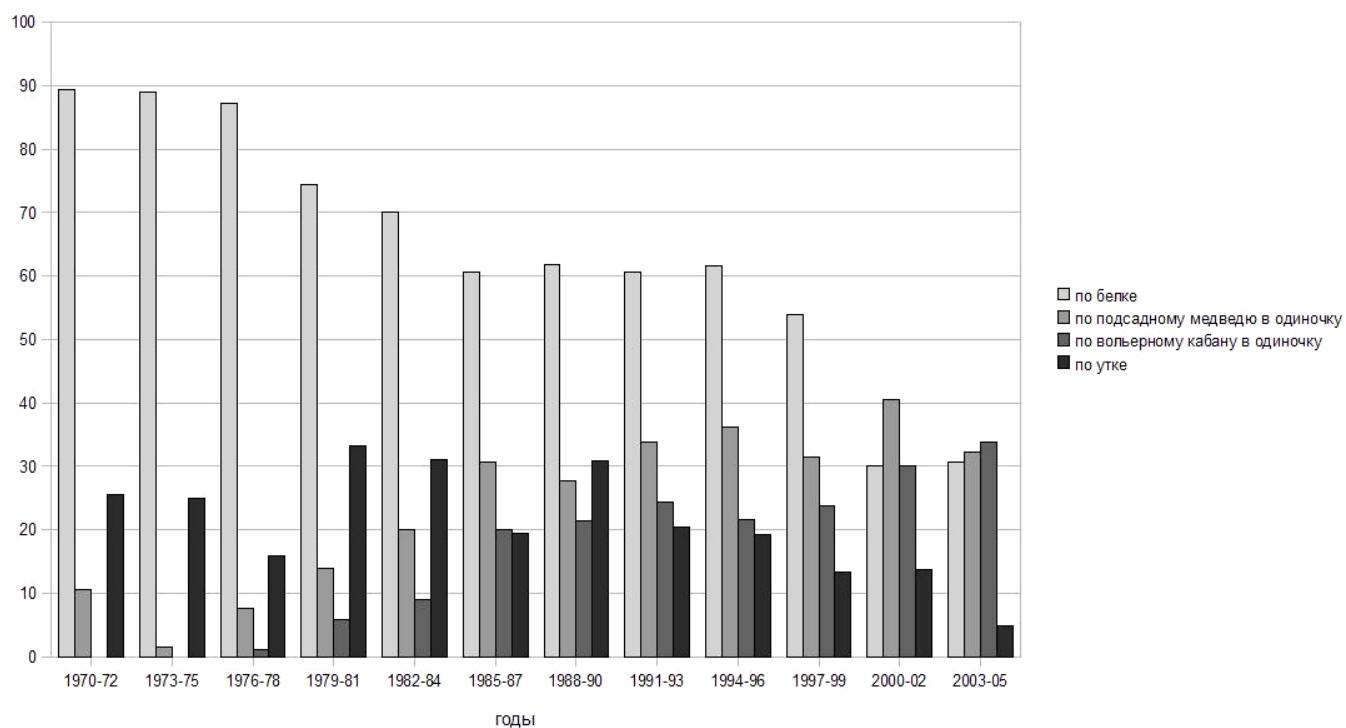
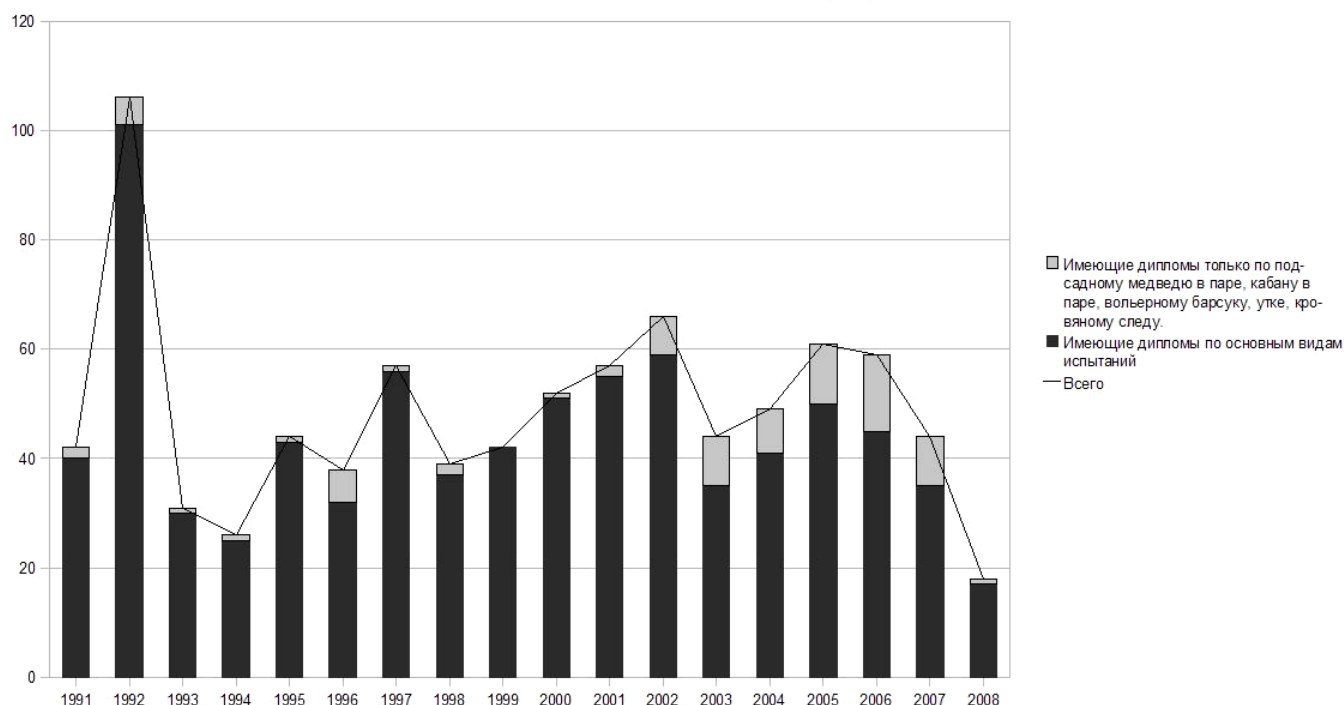


Рис. 3 Сравнительный анализ количества карело-финских лаек, имеющих дипломы по основным и «неосновным» видам испытаний, по годам регистрации во ВПКОС



VVVVV

Применение инбридинга при разведении карело-финских лаек

Фарафонова Т.В., Эксперт-кинолог Первой категории по породам и Второй категории по испытаниям охотничьих лаек, Вице-председатель МООО «Клуб любителей карело-финской лайки «АРСИК», г. Ижевск

Chervjakov@arsik.ru, тел. (912) 4660002, (905) 8756794

Храмов А.Ф., к.б.н., доцент, эксперт-кинолог Первой категории по породам и испытаниям охотничьих лаек, г. Ижевск

alkhramov@mail.ru, тел. (912) 7475688

В последние несколько десятилетий в России практически повсеместно происходит изредка мало-мальски упорядоченное, а чаще беспорядочное размножение охотничьих собак. При отсутствии на местах грамотных специалистов по вопросам разведения основным принципом подбора пар при планировании вязок стало отсутствие в видимой части родословной производителей общих предков.

Большинство приверженцев аутбридинга наивно полагают, что таким образом способствуют освежению кровей и расширению генофонда. Действительно, для нормального существования и прогресса породы необходимо определенное генетическое и фенотипическое разнообразие (естественно, в пределах стандарта). Но такое разнообразие при племенном разведении достигается не постоянным перемешиванием имеющейся «каши», а созданием и поддержанием заводских линий и семейств. В каждой породе для успешного совершенствования должно быть не менее 10-15 заводских линий.

Разведение по заводским линиям и семействам – это высшая форма чистопородного разведения, к которой нужно стремиться всегда, если мы занимаемся племенным разведением, а не простым беспорядочным размножением собак.

Семейство – потомки выдающихся сук-родоначальниц, связанные с ними по материнской линии родословной (дочери, внучки и т.д.). Ранее в промысловых районах охотники именно по материнской линии вели отбор лаек, оставляя из поколения в поколение лучших дочерей от сук, зарекомендовавших себя хорошими работницами. И при заводском разведении встречаются выдающиеся производительницы, превосходящие по ценности кобелей. Семейства таких производительниц, дающих однородное высококачественное потомство, играют огромную роль в создании новых линий.

Кровная линия – это группа породистых животных, происходящая от общего предка – родоначальника.

Заводская линия – часть кровной линии – это группа животных, происходящая от

выдающегося родоначальника, по имени которого она и называется, обладающая характерными для нее ценными качествами и особенностями, которые поддерживаются и совершенствуются систематическим, целенаправленным отбором и подбором. Это своего рода «микророда», имеющая свой стандарт (стандарт линии).

Создание и ведение заводских линий невозможно без применения инбридинга, так как только этим методом достигается закрепление необходимых наследственных качеств.

Различают следующие формы инбридинга:

1. **Тесный инбридинг** - скрещивание животных, находящихся в непосредственном кровном родстве (брат - сестра, отец - дочь, мать - сын: II-II; II-I, I-II в родословной).

2. **Близкий инбридинг** - скрещивание животных, находящихся в близком родстве (двоюродные братья и сестры, дядя и племянница, бабушка и внучка и т.п.; I-III; II-III; III-II в родословной).

3. **Умеренный инбридинг** - скрещивание животных, имеющих общих предков в III-IV коленах родословной.

4. **Отдаленный инбридинг** - общие предки скрещиваемых животных находятся за пределами четырехколенной родословной (IV-V; V-V; IV-VI).

При достижении определенных целей закрепления в потомстве желательных качеств имеет смысл использовать первые три формы инбридинга. Отдаленный инбридинг не дает каких-либо существенных результатов, особенно в том случае, когда используемые производители не несут в себе тип общего предка. Однако если общий предок является носителем негативных качеств, то следует избегать даже отдаленных вынужденных инбридингов с ним.

Н.А. Ильин описывает опыт, при котором уже 3-4 поколения инбридинга у крыс дали резкое снижение жизнеспособности и плодовитости, появление большого количества уродств. Но при сравнении в контрольной группе животных, живших в тех же условиях, но происходящих от неродственных скрещиваний, были выявлены точно такие же признаки «вырождения». Как только условия содержания и питания подопытных и контрольных крыс были улучшены, сразу исчезли и признаки дегенерации в обеих группах животных и не проявлялись вновь на протяжении более 25 поколений.

При анализе результатов родственного (55 пометов) и неродственного (70 пометов) разведения карело-финских лаек были выявлены аналогичные результаты (Таблица 1). Причем частота проявления различных врожденных аномалий (волчья пасть, изломы хвоста, летальные аномалии, приводящие к смерти в течение первой недели после рождения) в родственных (инбредных) вязках оказалась ниже. Анализ частоты появления аномалий по годам (период наблюдения с 1994 по 2009 годы) обнаружил, что этот показатель не одинаков в разные годы:

- Так в 2007-2009 годах зафиксировано 11 случаев гибели щенков в течение первой недели после рождения, что составляет 57,89% от общего количества случаев такой аномалии. Причем только один щенок из 11 происходил от инбредной вязки.

- Случаи рождения щенков с волчьей пастью наблюдались в 1999 году – 1 (инбредная вязка), в 2004-2005 годах – 5 случаев (2 от инбредных вязок, 3 от аутбредных вязок), что составляет 62,5% от общего количества собак с данной аномалией. В 2006 и 2007 годах родилось по 1 щенку с волчьей пастью, оба они происходили от аутбредных вязок.

- Случаи рождения щенков с изломами хвоста наблюдались по одному в 1996, 1998, 1999 и 2002 годах (2 щенка происходили от аутбредных вязок и 2 от инбредных вязок). В период с 2004 по 2006 годы зафиксировано 5 случаев рождения таких щенков (4 – от аутбредных вязок и 1 – от инбредной вязки), что составляет 41,67% от общего количества собак с данной аномалией. В 2009 году родилось 3 таких щенка (25%) – все от неродственных вязок.

Анализ случаев рождения аномальных щенков и их происхождения не выявил какой-либо зависимости частоты появления аномалий от происхождения. Вероятно, на частоту появления аномалий в большой степени оказывают влияние какие-то внешние факторы.

Таблица 1

Результаты применения инбридинга и аутбридинга при разведении карело-финских лаек 1994-2009 гг.

Метод разведения	Инбридинг		Аутбридинг	
Получено	Кол-во	%	Кол-во	%
Пометов	55		70	
Щенков	196	100	276	100
Кобелей	105	53,57	153	55,43
Сук	91	46,43	123	44,57
Плодовитость	3,56		3,94	
Аномалии:				
Волчья пасть	3	1,53	5	1,81
Изломы хвоста	3	1,53	9	3,26
Летальные (кроме волчьей пасти)	4	2,04	15	5,43

Метод разведения	Инбридинг		Аутбридинг	
Получено	Кол-во	%	Кол-во	%
Известна зубная формула	80	40,82	83	30,07
Зубная формула полная	66	82,5	64	77,11
Отсутствуют премоляры	14	17,5	19	22,89

Высокая частота встречаемости аномалий в неродственных вязках – это следствие того, что в результате систематического аутбридинга аномальные гены настолько широко распространились в породе, что практически невозможно найти производителей гарантировано свободных от порочной наследственности.

Не нашло своего подтверждения и распространенное мнение, что инбридинг отрицательно сказывается на плодовитости. Несколько более низкая плодовитость при инбредных вязках (Таблица 1) может быть объяснена тем, что большое число инбредных вязок было проведено с пожилыми суками, когда происходит естественное снижение плодовитости. Для более детального изучения этого вопроса был произведен сравнительный анализ плодовитости 19 инбредных сук (53 помета – 209 щенков) и 20 сук, полученных в результате неродственного разведения (72 помета – 267 щенков). Средняя плодовитость инбредных сук составила 3,94 щенка, аутбредных сук – 3,71 щенка. Результаты анализа плодовитости при инбредных и аутбредных вязках приведены в таблице 2.

Таблица 2

Плодовитость инбредных и аутбредных сук карело-финских лаек

Получено	Инбредные суки (19)		Аутбредные суки (20)	
	Вязки			
	Инбредные	Аутбредные	Инбредные	Аутбредные
Пометов	25	28	30	42
Щенков	93	116	104	163
Средняя плодовитость	3.72	4.14	3.46	3.88

Некоторые авторы утверждают, что инбридинг способствует появлению большого числа неполнозубых собак. Это утверждение также было опровергнуто результатами нашего исследования (Таблица 1) – среди собак, полученных в результате инбридинга, полнозубыми оказались 82,5%, среди аутбредных – 77,11%. Анализ количества отсутствующих премоляров (Таблица 3) показал следующее: у тех и других собак чаще отсутствует один премоляр, отсутствие двух премоляров чаще встречается у инбредных собак, а отсутствие трех премоляров – у аутбредных.

Таблица 3

Анализ количества отсутствующих премоляров в зависимости от метода разведения

Метод разведения	Инбридинг		Аутбридинг	
Количество отсутствующих премоляров	Кол-во собак	%	Кол-во собак	%
Отсутствует 1 премоляр	8	57,14	12	63,16
Отсутствуют 2 премоляра	5	35,71	4	21,05
Отсутствуют 3 премоляра	1	7,14	3	15,79
Всего	14	100	19	100

Был проведен также сравнительный анализ результатов применения инбридинга различных степеней: тесный инбридинг – 12 пометов, близкий инбридинг – 19 пометов, умеренный инбридинг – 24 помета (Таблица 4).

Таблица 4

Результаты применения инбридинга различных степеней

Степени инбридинга	Тесный		Близкий		Умеренный	
Получено	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Пометов	12		19		24	
Щенков	40	100	73	100	83	100
Кобелей	22	55	38	52,05	45	54,22
Сук	18	45	35	47,95	38	45,78
Плодовитость	3,33		3,84		3,46	3,46
Аномалии:						
Волчья пасть	-		2	2,74	1	1,2
Изломы хвоста	-		3	4,11		
Летальные (кроме волчьей пасти)	-		3	4,11	1	1,2
Известна зубная формула	23	57,5	32	43,84	25	30,12
Зубная формула полная	19	82,61	26	81,25	21	84,0
Отсутствуют премоляры	4	17,39	6	18,75	4	16,0

С применением различных степеней инбридинга получены следующие собаки:

Тесный инбридинг:

- на п.ч.,ч.Весту 1843/95 в степени II – II, IV, V получены: **Арси́к 2506/08**, **Урс 2505/08**, **Арса, Плути́ша, Кася 2508/08** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В., **Арамис** Панкина С.А., **Гек 2454/07** Габова В.А., **Шуша** Забродина А.М., **Ярый 2296/04** Панькова Я.И., **Норис 2390/05** Егорова С.Б., а также показавшие наивысшие результаты:
Найк-Батыр 2339/05 Давыдова И.П. - экстерьер «отлично», дипл. I гл, I кун, III б, 2-III к, III м, 2-III барсук. **Чемпион** IV-ой открытой выставки лаек охотничьих пород Клуба «ЛАЙКА» 2007 г. **Чемпион** 115 Московской областной выставки охотничьих собак 2008 г. **Чемпион** 15 Московской областной зимней выставки лаек 2009 г.
Плута 2295/04 Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. - экстерьер «отлично», дипл. I гл, I кун, 3-I барсук, II тет, II н, 2-II м/п, 4-II барсук, III б, III кун, III к, III к/п, III м, III м/п, III кр.сл., III барсук. **Чемпион** 73-ей Татарской республиканской выставки охотничьих собак 2007 г. **Чемпион** 10-ой Юбилейной Межрегиональной выставки «Лайка - 2009». **Полевой победитель** по подсадному медведю в паре с Вестом 2224/03 на II-х и III-их Межрегиональных комплексных состязаниях карело-финских лаек 2005, 2006 гг.
К-Мася 2449/07 Безруковой Е.М. - экстерьер «отлично», дипл. II б, III к, III барсук, 3-III к/п.
Кася 2508/08 Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. - экстерьер «отлично», дипл. III гл, III барсук. **Лучшая сука породы** на 1-ой Удмуртской региональной зимней выставке охотничьих лаек и гончих 2009 г.
Урс 2505/08 Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. - экстерьер «отлично», дипл. III гл, 2-II барсук. **Лучший представитель породы** на 10-ой Юбилейной Межрегиональной выставке «Лайка - 2009».
- на п.ч.,ч.Веста 2224/03 в степени II – I получены: **Ясень 2453/07** Шашева О.Н., **Ясная** Завгороднего В.В., а также
Ярило 2433/07 Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. - экстерьер «отлично», дипл. II гл, III н, I барсук.

Близкий инбридинг:

- на п.ч.,ч.Весту 1843/95 в степени I - III, IV получены: **Вереск 2266/04** Мельникова А.В., **Финна 2268/04** Ермакова А.К., **Фортуна 2183/02** Очеева Н.И., а также:
Вест 2224/03 Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. - экстерьер «отлично», дипл. I хорь, 6-I барсук, II гл, II кун, II н, 2-II м/п, III б, III тет, 4-II барсук, II кр.сл., III к, 2-III к/п, III м/п, III барсук. **Полевой чемпион** по вольерному барсуку на III-их Удмуртских республиканских комплексных состязаниях молодых охотничьих лаек, посвященных памяти эксперта-кинолога В.И. Сафронова, 2004г. **Полевой победитель** по подсадному медведю в паре с Плутой 2295/04 на II-х и III-их Межрегиональных комплексных состязаниях карело-финских лаек по подсадным видам, г.Ижевск 2005, 2006 г. **Чемпион** и **Лучший представитель породы** на 60-й Кировской областной выставке охотничьих собак 2005 г. **Чемпион** 51-ой Удмуртской республиканской выставки охотничьих собак 2006 г., 55-ой Башкирской республиканской выставки охотничьих собак 2006 г. **Чемпион** 10-ой Юбилейной Межрегиональной выставки «Лайка - 2009». **Чемпион** и **Лучший производитель** на 1-ой Удмуртской региональной зимней выставке охотничьих лаек и гончих 2009 г.
Веста-IV 2238/03 Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. - экстерьер «отлично», дипл. II гл, II тет, 3-I барсук, III м, 4-III барсук, III кр.сл. **Чемпион** 51-ой Удмуртской республиканской выставки охотничьих собак 2006 г.
- на п.ч.,ч.Весту 1843/95 в степени III – II получены: **Айка 2273/04** Кузнецова В.К., **Улька** Грязевой О.С., а также:
Тайфун 2240/03 Саргина В.Г. - экстерьер «отлично», дипл. I гл, II гл, II к, 5-II барсук, 7-III м, III б, 3-III к, 2-III барсук. **Полевой победитель** по комплексу I-х состязаний карело-финских лаек Приурало-Волжского региона по подсадным видам 2003 г., II-х и III-х Удмуртских республиканских состязаний молодых лаек, памяти эксперта-кинолога В.И.Сафронова 2003 и 2004 гг., II-х Межрегиональных комплексных состязаний карело-финских лаек 2005 г. **Приз за лучшую работу по вольерному кабану** на III-их Удмуртских республиканских комплексных состязаниях молодых охотничьих лаек по подсадным видам, памяти эксперта-кинолога В.И. Сафронова, 2004 г.
- на п.ч.,ч.Весту 1843/95 в степени III – II, IV, V получены: **Мишук** Баранова А., **Веста-V** и **Верба** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В.

В результате проведенной работы сформировано **семейство п.ч.,ч.Весты 1843/95** Червякова В.Н. Наиболее яркими представительницами этого семейства являются: **ч.Веста-IV 2238/03**, **Кася 2508/08**, **Веста-V** и **Верба** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В., **Варька 1974/98** Останина В.А., **ч.Айка**

1979/98 Потокера Р.Р., **Войка** Яндулова Д.В., **Финна 2268/04** Ермакова А.К., **Фортуна 2183/02** Очеева Н.И., **К-Мася 2449/07** Безруковой Е.М. Характерные особенности экстерьера данного семейства: средний рост (41-43 см), сухой-крепкий тип телосложения; формат, приближающийся к квадратному; собаки хорошо одеты, подшерсток густой; голова правильных породных линий (при взгляде сверху приближается к равностороннему треугольнику) – не грубая, не тяжелая и не облегченная (излишне сухая), скулы хорошо выражены, глаза среднего размера в умеренно косом разрезе век, не круглые и не выпуклые, уши небольшие высоко поставленные; шея из-за хорошо развитой муфты визуально кажется коротковатой, спина недлинная прямая, грудная клетка хорошо развита, объемная; конечности правильного строения, углы сочленения достаточно выражены; хвост в нетугом кольце. Носителями типа данного семейства являются кобели **Норис 2390/05** Егорова С.Б., **Вук** Сельницкого А.Г., **Вереск 2266/04** Мельникова А.В., **Мишук** Баранова А., **Вест 2224/03**, **Ярило 2433/07**, **Урс 2505/08** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В.

Начато формирование **семейства ч.Весты-II 1976/98** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. Отличительными особенностями данного типа являются: рост выше среднего (43-45 см), визуально чуть растянутый формат, высоко поставленная длинная шея, хорошо выраженные углы сочленения конечностей, что дает возможность делать красивые, размашистые движения на рыси. Данному типу соответствуют **Наара 2132/01** Целоусова С.В., **Ася 2337/05** и **Арса** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В., **Огнежка** Позняка С.В. Носителем типа данного семейства является **Арсик 2506/08** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В., что может быть использовано для закрепления типа данного семейства, а также для закладки и формирования его линии.

Планируется формирование **семейства п.ч.,ч.Плуты 2295/04** и **Плутыши** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. Характерными отличительными особенностями этих собак являются оригинальная манера работы, легкость, энергичность и феноменальная выносливость. Экстерьер: средний рост (41-43 см), сухой-крепкий тип телосложения, формат, приближающийся к квадратному, высоко поставленная шея, шерстный покров плотный, «стоячий», недлинный (длина ости ненамного превышает длину подшерстка).

Заложено основание **линии п.ч.,ч.Веста 2224/03** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. Типичными представителями этой линии являются: **Норис 2390/05** Егорова С.Б., **Арамис** Панкина С.А., **Мишук** Баранова А., **Ярило 2433/07** и **Урс 2505/08** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. Все они получены методом инбридинга, направленного на закрепление типа матери основателя линии **п.ч.,ч.Весты 1843/95** Червякова В.Н.

Известно, что инбредные производители более препотентны по сравнению с аутбредными, то есть более стойко передают свои качества потомкам. В этом легко убедиться на примере **п.ч.,ч.Веста 2224/03**. В вязках с разными суками, порой очень значительно отличающимися от него по типу, он дал достаточно однотипное высокопородное потомство, узнаваемое на любом ринге по характерным линиям головы: **Норис 2390/05** Егорова С.Б., **Арамис** Панкина С.А., **Мишук** Баранова А., **Ярик** Перевозчикова, **Вук** Сельницкого А.Г., **К-Мася 2449/07** Безруковой Е.М., **Муха** Шарова М.А., **Ярило 2433/07**, **Арсик 2506/08**, **Арса**, **Тангера**, **Урс 2505/08**, **Кася 2508/08**, **Веста-V** и **Верба** Червякова А.В., Фарафоновой Т.В. и многие другие. Инбредные сыновья **п.ч.,ч.Веста 2224/03** улучшают породу в разных регионах России, стойко передавая потомкам тип своего отца.

Фотографии и более подробные сведения о карело-финских лайках, упомянутых в данном исследовании, можно найти на сайте: www.arsik.ru.

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Продуманный, спланированный инбридинг не приводит к снижению плодовитости, появлению большого количества аномалий и неполнозубых собак.
2. Грамотное применение инбридинга позволит в значительной степени освободить наши породы от груза порочных генов, которые в настоящее время продолжают свое триумфальное закамouflированное шествие в генотипах наших собак, снова и снова выщепляясь в вязках неродственных производителей.
3. Необходимо восстанавливать практику грамотного, продуманного, планового разведения охотничьих собак по линиям и семействам. Это позволит нам сохранить и продолжить лучшие качества наших собак, будет способствовать прогрессу и совершенствованию пород, позволит получать стабильные прогнозируемые результаты.
4. Для организации племенной работы необходимы кинологи-селекционеры, способные проанализировать сложившуюся ситуацию, родословные собак и спланировать разведение, направленное на создание заводских линий и семейств.
5. Повышению грамотности в вопросах племенного разведения могли бы способствовать научно-практические семинары и конференции, которые должны стать традиционными, а также публикация научных, исследовательских и методических материалов по вопросам разведения на сайте ВНИИОЗа.

Список литературы:

1. *Войлочников А. Т., Войлочникова С. Д.* Охотничьи лайки. М. : Изд. МЦ «Аспект», 1992. 272 с.
2. *Красота В. Ф., Лобанов В. Т.* Разведение сельскохозяйственных животных. М. : Колос, 1976. 414 с.
3. *Цигельницкий Е. Г.* Инбридинг // Вестник РКФ. 2003. № 7 (46).



Применение программы «ПОРОДА-2» для исследования рабочих и экстерьерных оценок охотничьих собак

Шаповалов Д.С., Шевченко С.А., Копылов Е.В., Корнилов П.Н., г. Москва

В настоящее время большой интерес специалисты - кинологи проявляют к компьютерным программам, позволяющим работать с базами данных, содержащими информацию о поголовье породистых собак. Создание таких программ начиналось еще в 80-е годы прошлого столетия. Так, в журнале "Охота и охотничье хозяйство" была опубликована статья о такой работе [1], являющейся в то время одной из первых.

В Московском обществе охотников и рыболовов в мае 1987 г. было проведено достаточно многолюдное собрание [2], на котором предложение разрабатывать такую программу было встречено с большим энтузиазмом. В решении собрания было даже предложено "Обратиться в Росохотрыболовсоюз с предложением о финансировании работы по совершенствованию племенного дела в охотничьем собаководстве на основе достижений генетики с применением ЭВМ".

Конечно, участники того собрания, да и сами инициаторы его проведения, не представляли себе в полной мере тех трудностей, с которыми предстояло столкнуться.

Ведь в то время персональных компьютеров еще не было у нас в стране, и работа велась на машинах серии ЕС, которые имелись только в крупных исследовательских институтах. Широкому кругу желающих они доступны не были. Работа с базой данных требовала очень больших затрат времени и труда для ее ведения. Несмотря на большой энтузиазм, работа была остановлена.

С появлением персональных компьютеров в широком использовании интерес к таким работам возобновился. Появилось большое количество самодельных баз данных у разных секций любителей охотничьих собак. Так, базы данных вели по западносибирским лайкам Окольский Л.А. Бабкин и Тарасюк В.А., по ирландским сеттерам Ильин Г.И., по дратхаарам Королев С.С., по курцхаарам Шатин А.А. и т.д. Некоторые секции приобретали программы "Киносот" (русские спаниели) и т.д.

Для этих же целей такая программа разработана в Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И.Скрябина. Она была названа «ПОРДОА». В дальнейшем программа была переработана и дополнена. В настоящее время её версия носит гордое название «ПОРОДА-2».

Программа рассчитана на работу с любой породой охотничьих собак.

Достаточно подробное описание программы приведено в [3] Программа позволяет выполнять следующие функции:

1. Ведение базы паспортных данных собак.
2. Ведение базы данных рабочих качеств собаки. Для охотничьих собак - это результаты полевых испытаний. В базе данных отражен вид испытаний, оценки выполнения отдельных составляющих испытаний. Например, для испытаний лайки по зверю – это злобность к зверю, и т.д. Для легавой – это оценки чутья, быстроты и стиля хода и т.д. Там же приведена общая оценка собаки - степень присужденного диплома или причина отказа, состав экспертной комиссии и т.д.
3. Ведение базы данных выставочных экспертиз экстерьера. Выполнение этой функции предполагает ввод в базу данных описания экстерьера собаки, которое составляется на выставке. Порядок ввода следующий: сначала вводится раздел оценки экстерьера (общий вид, формат, рост и т.д.), затем отмеченный недостаток и степень его проявления. Такой способ описания экстерьера собаки называется структурированным или формализованным. Он позволяет сравнивать экстерьеры собак при подборе пар производителей, оценивать состояние ринга на выставке и всего поголовья собак, прошедших выставочную экспертизу.
4. Подбор пар производителей по различным критериям. Пара подбирается для суки. Необходимо задать критерий выбора (это может быть возраст, наличие дипломов, экстерьерная оценка, регион и др.). Затем после выбора кобеля из предложенного списка на экран выводятся данные обеих собак и может быть запрошена родословная предполагаемых щенков или подробное сравнение данных выставочной экспертизы. Будет приведен список общих для производителей экстерьерных недостатков, если таковые имеются. Решение задачи формирования селекционного плана (плана вязок – в охотничьей терминологии), по-видимому, должно быть облегчено использованием имеющихся в базе данных сведений. В настоящее время для

охотничьих собак открыт вопрос о формировании критерия оценки качества породы и правильности составления селекционного плана.

5. Расчет бонитировочной оценки собаки на выставке и печать всех выставочных документов.
6. Печать самых различных документов от обычной родословной и бонитировочной ведомости до многоколенной (до 20 колен) и многоколенного списка потомков (первое колено – дети, второе колено – внуки, правнуки и т.д.)

Многие из перечисленных функций могут выполняться и другими программами. Однако программа «ПОРОДА-2», благодаря примененному в ней способу организации базы данных, позволяет не только вести текущий учет поголовья, но и проводить обширные исследования.

Остановимся подробнее на результатах таких исследований.

Направления исследования:

- АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ РОДОСЛОВНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ

Дают возможность проанализировать:

- какое количество собак участвуют в многоколенных родословных

Для проведения этих исследований были взяты шесть собак, имеющих должным образом заполненные родословные. Отметим, что некоторые родословные являются неполными из-за того, что не все предки введены в базу данных.

Результаты этих исследований для западносибирских лаек приведены в таблице 1.

Таблица 1

№ колена	Количество, всего	На одну собаку	При полной родословной	Процент
1	12	2	2	100
2	23	3.833	4	95.825
3	43	7.167	8	89.588
4	76	12.667	16	79.169
5	130	21.667	32	67.709
6	206	34.333	64	53.645
7	291	48.500	128	37.891
8	379	63.167	256	24.675
9	440	73.333	512	14.323
10	406	67.667	1024	6.608
11	346	57.667	2048	2.816
12	247	41.167	4096	1.005
13	166	27.667	8192	0.338
14	96	16.000	16384	0.098
15	46	7.667	32768	0.023
16	20	3.333	65536	0.005
17	5	0.833	131072	0.001
18	0	0	262144	0
19	0	0	524288	0
20	0	0	1048576	0

- родство собак по «далеким» предкам

Таблица 2.

Рег. номер	Кличка	Владелец	Кол. собак в родословной	Колич. колен
0791/94	Барс	Шевченко С.А.	293	14
1719/97	Кукша	Макаров А.Е.	281	15
6301/06	Абрек	Довгаль А.С.	592	17
5011/04	Алтай	Лянин А.Л.	577	16
7338/07	Алдан	Башкатов В.Д.	768	17
7182/07	Айдан	Марченко Д.Н.	427	16

Некоторые собаки естественно повторяются в разных родословных.

Всего разных собак оказалось 1128.

Тех, которые присутствовали всего по одному разу – 487, по 2 раза – 79, по 3 раза – 55, по 4 раза – 15, по 5 раз – 23, по 6 раз – 63.

Конечно, эта картина не дает исчерпывающей характеристики породы, но если такое исследование продолжить, то можно ожидать, что все собаки определенной породы состоят, хотя и в далеком, но родстве.

- характер и количественные оценки потомства собак для нескольких колен.

Аналогичные исследования могут быть проведены для потомков. Это может помочь выявлять линии и семейства по различным производителям.

- АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПЫТАНИЙ

Дает возможность получить:

- соотношение количества разных степеней дипломов по различным видам испытаний

Таблица 3.

Степень диплома	Медведь подсадной	Белка	Кабан вольный	Кабан вольерный	Барсук вольерный	Утка	Лось
1	1293	2239	1272	266	560	1173	317
2	527	1946	278	821	181	936	271
3	2677	2639	239	1026	358	1565	255

- количества баллов по разным компонентам оценок для разных степеней дипломов по разным видам испытаний

В предлагаемых Таблицах 4, 5, 6, 7, 8, 9 приведено значение среднего балла для разных степеней дипломов и видов испытаний.

Таблица 4. Медведь подсадной

Степень диплома	Кол-во исп.	Отношение к зверю	Смелость	Ловкость	Злобность	Вязкость
1	2	10.50	24.00	20.50	9.00	22.50
2	12	12.25	18.00	17.92	12.00	14.67
3	36	11.83	16.06	15.44	11.81	13.53

Таблица 5. Белка

Степ. дипл.	Кол. исп.	Чутье	Быстр. поиска	Прав. поиска	Голос	Хар. поиска	Слежка	Вязкость	Послуш.	Отн. к убитому зверю
1	2	26.00	8.00	7.50	4.00	7.50	13.50	7.50	4.00	4.00
2	12	23.50	7.08	6.42	4.25	7.00	11.08	7.75	3.92	3.92
3	29	21.48	8.10	6.31	4.17	6.76	9.17	7.10	3.76	3.79

Таблица 6. Кабан вольный

Степ. дипл.	Кол. исп.	Чутье	Смелость	Голос	Злобность	Ловкость	Вязкость	Послушание
1	1	14.00	20.00	5.00	16.00	13.00	15.00	4.00
2	4	11.50	18.75	4.00	15.00	10.25	12.50	2.50
3	3	11.00	12.67	3.33	13.00	11.00	11.00	4.00

Таблица 7. Кабан вольерный

Степень диплома	Кол-во исп.	Чутье	Поиск	Смелость	Голос	Вязкость	Мастерство	Ловкость	Послушание
1	4	4.25	8.25	17.50	6.25	15.00	17.25	14.00	3.50
2	34	3.85	7.79	14.24	7.47	12.91	14.32	11.79	3.15
3	75	3.35	7.27	11.77	6.88	10.43	11.49	10.07	3.25

Таблица 8. Утка

Степень диплома	Кол-во исп.	Чутье	Поиск	Настойчивость	Вязкость	Подача	Послушание
1	1	20.00	13.00	13.00	8.00	23.00	8.00
2	3	18.00	11.00	10.00	8.33	18.33	6.00
3	13	17.00	9.85	9.31	7.15	16.38	7.00

Таблица 9. Вольерный барсук

Степень диплома	Кол-во исп.	Чутье	Смелость	Голос	Вязкость	Ловкость	Послушание
1	9	4.11	38.11	7.56	28.76	8.44	2.56
2	23	3.74	32.09	7.09	25.70	6.57	3.13
3	57	3.25	28.25	7.14	22.70	5.56	3.72

- СТРУКТУРИРОВАННОЕ ОПИСАНИЕ ЭКСТЕРЬЕРА

Дает возможность получить распределения различных недостатков экстерьерера по каждой породе.

Для породы курцхаар в результате обработки результатов выставочной экспертизы на 113, 114, 115 Московских областных выставках и 10 Всероссийской выставке (данные представлены Корниловым П.Н., эксперт на ринге Королев С.С.) была составлена таблица 10, в которой приведены частоты проявления различных недостатков экстерьерера.

Таблица 10

Раздел описания экстерьерера	Недостаток	Колич.	Проц.
"Общий вид и тип конст.",	"повышенная упитанность",	10	8,8
"Тип поведения",	"Злобность",	13	11,5
	"Трусость",	9	8,0
"Окрас",	"белый окрас с крапом",	4	3,5
	"белый",	2	1,8

Раздел описания экстерьера	Недостаток	Колич.	Проц.
	"подпалы",	5	4,4
"Шерстный покров",	"мягкая шерсть",	5	4,4
	"шерсть короче нормы",	17	15,0
	"волнистая шерсть",	2	1,8
"Кожа, мускулат. костяк",	"грубость кожи",	1	0,9
"Голова",	"широкая черепная часть",	6	5,3
	"толстые губы",	7	6,2
	"скуластость",	5	4,4
"Уши",	"на хряще",	6	5,3
	"низко посаженные",	4	3,5
	"затянутые",	2	1,8
	"великоваты",	6	5,3
"Глаза",	"круглые",	1	0,9
	"выпуклые",	6	5,3
	"запавшие",	2	1,8
	"жёлтые",	5	4,4
	"светловатые",	28	24,8
"Зубы и прикус",	"глубокий прикус",	2	1,8
"Шея",	"короткая",	2	1,8
	"подвес",	16	14,2
	плоская",	11	9,7
	грубая",	3	2,7
	"сырая",	2	1,8
	"загружена",	4	3,5
"Холка",	"Подгруженная",	2	1,8
"Спина",	"мягкая",	2	1,8
	"провисшая",	5	4,4
	"переслежина",	5	4,4
"Круп",	"длинный",	1	0,9
"Грудь",	"недостаточно развита",	3	2,7
	"недостаточно опущена",	24	21,2
	"узкая",	5	4,4
	"плоская",	3	2,7
"Живот",	"резкий подхват",	10	8,8
	"провислость",	7	6,2
"Передние конечности",	"локти внутрь",	2	1,8
	"слабая пясть",	2	1,8
"Задние конечности",	"плюсны отвесно постав.",	1	0,9
	"недостат. выраж. углы конечности прямоваты",	10	8,8
	"сближены углы скакат. суставов",	2	1,8
"Лапы",	"распущенные",	34	
"Хвост",	"загнутый вверх",	5	4,4
"Рост",	"ниже среднего роста",	3	2,7

Всего экспертизу прошли 113 собак.

Все исследования были проведены с использованием данных, предоставленных пользователями программы Копыловым Е.В., Корниловым П.Н. и Шевченко С.А.

По мнению авторов программы, она при минимальной переделке может быть применена для других видов сельскохозяйственных животных. Так, для её использования в коневодстве, рабочие качества представляют собой перечень дистанций и время их прохождения или набранные очки, для крупного рогатого скота – это производительность и качество мяса, молока и т.д.

Справки и консультации можно получить в Кинологической школе или в отделе АСУ МГАВМ и Б, а так же по запросу через e-mail shapds@mail.ru или через «Гостевую книгу» сайта www.shapds.narod.ru.

Список литературы:

1. Шаповалов Д. С., Вешняков В. И., Копылов В. Н. ЭВМ в собаководстве // Охота и охотничье хозяйство. 1989. № 6.
2. Совершенствование племенной работы с применением ЭВМ : протокол собрания членов МООиР при отделе собаководства. М., 1987. май.
3. Копылов Е. В., Шаповалов Д. С., Королев С. С. ЭВМ в охотничьем собаководстве // Российская охотничья газета. 2007. № 21.

VVVVV

Слово о М.А.Сергееве и его гончих
Шарафутдинов А.К., эксперт Всероссийской категории по гончим, г. Казань

Кто из Российских экспертов старшего возраста не слышал о Михаиле Александровиче Сергееве!

Величайший знаток гончих, лаек, борзых и легавых, высокообразованный зоотехник, эксперт-кинолог Всероссийской категории, человек высокой культуры, доброжелательный и отзывчивый, М.А.Сергеев свою жизнь посвятил развитию отечественного охотничьего собаководства.

Особое внимание он уделял русским гончим, с которыми охотился с ранних лет и до конца своей жизни. А сколько учеников и последователей он оставил после себя! В питомнике «Охотничий», учрежденном в 30-х годах XX-го столетия в Балашихинском районе Московской области М.А.Сергеевым и его другом и однокашником Э.В. Шмитом (г. Ульяновск) содержали русских гончих лучших кровей. В неопубликованной статье «Русские гончие семейства «охотничьи» ученик М.А.Сергеева и его последователь эксперт Всесоюзной категории С.Г.Шевченко достаточно подробно и объективно описывает гончих питомника «Охотничий». Статья была написана в 1975 году при жизни М.А.Сергеева.

Думаю, что Российским охотникам и экспертам по охотничьему собаководству будет интересно прочитать одну из ярких страниц истории нашей охоты.

VVVVV

Русские гончие семейства «охотничьи»
Шевченко С.Г., г. Казань

Мне представляется полезным познакомить гончатников, интересующихся племенной работой, с одним из хорошо выраженных семейств русских гончих, носящих заводскую приставку к кличкам «охотничий, охотничья». Семейство это меня интересует давно, но более близко я имел возможность ознакомиться с ним только в 1975 году, когда мне довелось судить и увидеть ряд представителей этого семейства, изучить историю его возникновения, методы работы заводчиков и качественные особенности «охотничьих».

В общих чертах гончие этого семейства типичные представители породы, хорошего экстерьера, тепло, как и свойственно русским гончим, одетые и обладающие необходимыми рабочими качествами: хорошим чутьем, большой вязкостью, нестомчивостью и музыкальными голосами. Из недостатков, встречающихся у части представителей этого семейства, надо отметить небольшую растянутость колодки, прямоугольный обрез морды и брыли, посредственную лапу, повихи концов гона, несколько великоватые уши. У 10-15% потомков ч. Рыдая 1519/РГ К.В. Котова (ранее М.А. Михеева) стирание резцов происходит в 3-4 года. В рабочем отношении участие гончих отмечается излишняя возбудимость и связанная с ней отдача голоса в добор, на проносах и сколах.

Семейство «охотничьих» вел небольшой коллектив опытных охотников-гончатников: Э.В. Шмит (г. Ульяновск), М.А. Сергеев (г. Москва), Н.Н. Крашенинников (г. Ленинград), и В.Ф. Смирнов (г. Благовещенск Калужской области). Основатель семейства «охотничьих» Э.В. Шмит. До 1977 года коллектив возглавлял М.А. Сергеев, располагавший для этого, благодаря центральному месторасположению, большими возможностями. Э.В. Шмит и М.А. Сергеев оба ученые зоотехники с большим стажем работы. Н.Н. Крашенинников и В.Ф. Смирнов инженеры.

Родоначальницей «охотничьих» была Заливка I Э.В. Шмита, приобретенная им в 1925 году и происходящая от собак стаи Мусина-Пушкина (с. Головино Сызранского уезда Симбирской губернии). В 1926 году на выставке в Самаре Заливка I под судейством старинных гончатников Храповицкого и Беклемишева прошла первой с большой серебряной медалью и призом «Лучшей гончей». На Всероссийской выставке в 1928 году в Москве Заливка I под судейством М.И. Алексеева, несмотря на то, что была выставлена не в порядке, от подсоса, заняла 7-е место с большой серебряной медалью за экстерьер. М.И. Алексеев писал потом в «Охотничьей газете», что после Кутижки В.Ф. Хлебникова (в типе Алексеевских гончих) ему больше других понравилась Заливка Шмита и он даже хотел ее приобрести для Белорусского питомника, но владелец отказался от продажи.

Первое место при дипломе I степени и первом призе заняла Заливка I и на выводке Военно-охотничьего общества Московского военного округа, на котором судил Н.П. Пахомов, в 1929 году. В 1930 году на совместной выводке ВОО МВО и товарищества «Московский охотник» Заливка I заняла 4-е место с большой серебряной медалью. Ей был присужден золотой жетон в классе полевых победителей и первый приз – Золотой жетон натурой. Будучи уже по десятой осени Заливка I заняла 1-е место на полевой пробе Военно-охотничьего общества МВО и 2-е место на Московских областных испытаниях под Кубинкой. Оба раза главным судьей был Н.П. Пахомов. Хотя Заливка I

оба раза получила только по диплому III степени при 67 баллах, однако работала она значительно выше этой оценки. В Завидовском охотничьем хозяйстве она была в 1930 году вожаком спайки русских гончих. Заливка I чутыста, полазиста, вязка, пората и обладала довольно хорошим голосом 7-2-5.

Уезжая в 1928 году на работу в Якутию Э.В. Шмит подарил Заливку I, повязанную им со Спеваем Л.А. Горанского из г. Алатыря, М.А. Сергееву с одной просьбой сохранить по возможности кровь этой замечательной выжловки. Спевай Л.А. Горанского происходил от Пискли П.П. Яльцева, шедшей кругом от собак Н.П. Кишенского и тоже отличавшийся выдающейся работой, и Камертона Л.А. Горанского, прямого потомка гончих ветврача А.А. Лебедева (г. Вязьма). Спивай Л.А. Горанского в 1926 году на Волжско-Камской выставке в Казани под судейством Н.Н. Челишева был признан лучшим выжлецом выставки и получил при большой серебряной медали Первый приз. Спивай хорошо гонял. Был случай, когда в Засурских лесах он в одиночку гонял медведя. Его дочь, Затейка Мухаметзянова (г. Казань), получила на Всероссийских состязаниях под Москвой диплом I степени, что в те времена было событием.

Из помета Заливки I от Спивая Горанского по ряду причин уцелело только три щенка, но все оказались хорошими и даже выдающимися гонцами. Но Колотило-охотничий, которого вместо с его сестрой, погибшей рано от чумы, Э.В. Шмит увез с собой в Якутию, был им кастрирован во исполнении постановления Колымского окрисполкома «О кастрации всех метисов и собак других пород в целях борьбы с метизацией колымских ездовых лаек». Проект этого постановления был разработан и внесен на рассмотрение и утверждение Колымского окрисполкома самим Э.В. Шмитом, заведовавшим в то время (1929 год) Нижнее-колымским зоотехническим пунктом. И чтобы никто не мог упрекнуть его в расхождении слов и дела, Э.В. Шмит кастрировал своего замечательного выжлеца, в одиночку не только гонявшего, но и державшего медведя. Ботишка-Охотничья из этого помета стала вожаком Завидовской стаи Военно-охотничьего общества, одинаково отлично работая как по зайцам, так по волкам. О ней не раз упоминалось в журнале «Боец-охотник» в 30-е годы. К нам на Украину было завезено 4 щенка из этого помета. Но уцелел только Выплач-Охотничий П.Е. Болсуновского, о котором, как о производителе, упоминает К.И. Жарич в своей статье «Гончие Украины» («Охота и охотничье хозяйство» 1963г.). Выплач-Охотничий и его дочь Разлука Окружного совета Военно-охотничьего общества Киевского военного округа вошли в родословные лучших рабочих гончих Украины.

Правнучка Ботишки-Охотничьей Заливка II ВРКОС 29/Г также попала к нам на Украину, но к сожалению помета не дала. Она обладала очень хорошим голосом. Известный судья В.В. Де-Коннор в 1945 году под Киевом дал ей за голос 8 баллов при музыкальности в 3 балла. Ее дети имели на испытаниях при дипломах II степени оценки голосов: Бас-охотничий ВРКОС 345/Г Ленинградского охотобщества – 8/2 (Судья Д.И. Чернов), Брызгало-охотничий ВРКОС 327/Г Э.В. Шмита – 7/4 (И.С. Бабаев). Внук Заливки II Грамилло-охотничий Швачко, попавший к нам в Харьков в конце 40-х годов, прекрасно работал, передавал своему потомству сильные фигурные голоса (Буран В. Романовича, Буран М.Н. Ищенко, Лобан С.И. Сидоренко). И в настоящее время многие «Охотничьи» обладают выдающимися голосами. Например, Брызгало IV-охотничий 2713/РГ П.И.Леонова, имея дипломы 1-II и 2-III степени, все три раза получал за голос 9/2-3/4; Рыдай II-охотничий 3106/РГ Д.С. Молодчикова (1-II и 3-III степени) – 9/2/4.

Вот два отзыва о гончих семейства «Охотничьи» А.Н. Распонов в 1957 году писал одному охотнику: «Таких гонцов как Говорушка IV-охотничья, у нас в Кирове нет». Эксперт Республиканской категории Н.И. Громов, принимавший участие в судействе гончих на Межобластных состязаниях под Кировом в 1974 году, писал известному Ленинградскому гончатнику М.А. Стрехнину: «Такие гонцы, как Рокот II-Охотничий Воробьева (г. Сенгилей), были только в старину».

В числе «охотничьих» и их детей первого поколения 8 отмечены на испытаниях дипломами I степени. Трое были чемпионами. Некоторое представление о современных «охотничьих» по состоянию на начало 1976 года дает следующая таблица.

Помет 1967г от Спевая-охотничьего 1629/РГ и ч. Будишки III-охотничьей 1631/РГ:

1. Бубен-охотничий 2837/РГ 2 отлично, 3 очень хорошо, 1 диплом II степени и 1 – III степени. Голос 8/2/4. Элита.

2. Брызгало IV-охотничий 2713/РГ 3 очень хорошо, 1 диплом II и 2 – III степени. Голос 9/2-3/4.

Помет 1969 года от Тумана (Баяна)-охотничьего 2351/РГ и ч. Будишки III-охотничьей 1631/РГ

1. Брызга IV-охотничья 3793/РГ очень хорошо, 1 диплом III степени. Голос 7/3/3.

2. Бренчалка II-охотничья 3287/РГ отлично, 1 диплом II степени и 1 – III степени. Голос 6/3/5. Элита.

3. Бубен II-охотничий К.М.Шахова (г. Владимир), очень хорошо, 1 диплом III степени. Голос 7/4/4.

4. Багрянка-охотничья П.И.Лопатина (г. Северодонецк), отлично, 1 диплом II и 1 – III степени.

Помет 1971 года от Рушая II-охотничьего 2482/РГ и ч. Будишки III-охотничьей 1631/РГ.

1. Рокот II-охотничий 3593/РГ Л.И. Воробьева, очень хорошо, 2 диплома I степени, 1- II и 3 – III степени. Голос 8/3/5, 8/4/4.

2. Румянка II-охотничья И.Д. Ешеркина (г. Туймазы). Отлично, 1 диплом II и 1 – III степени. Голос 8/3/4.

Помет 1971 года от Рушая II-охотничьего 2482/РГ и Брызги IV-охотничьей 3793/РГ.

1. Раскат-охотничий 3570/РГ В.С. Ситникова (г. Туймазы). Отлично, 1 диплом I и 2 – II степени. Голос 8/2/4.

2. Рыдай II-охотничий 3106/РГ Д.С. Молодчинова (пос. Никольское Балашихинского р-на Московской области). Отлично. 1 диплом II и 3 – III степени. Голос 9/2/4.

3. Рожок II-охотничий Л.И. Келюха (г. Славута). Отлично. 2 диплома III степени

4. Росишка II-охотничья Л.П.Нестеренко (г. Гагарин). Отлично, 1 диплом III степени. Голос 7/2/4.

5. Рушай IV-охотничий Ю.В.Лунина (г. Гусь-Хрустальный). Очень хорошо. 1 диплом III степени. Голос 6/4/4.

Пометы 1972 и 1973 от Брызгалы IV-охотничьего 2713/РГ и Брызги IV-охотничьей 3793/РГ.

1. Брызгало VI-охотничий П.Г.Петроченкова (г. Кадиевка). Хорошо. 1 диплом III степени. Голос 6/3/5.

2. Будило IV-охотничий 3713/РГ Рожденный 1973г. Очень хорошо. 1 диплом II и 2 – II степени в одиночку и 1 диплом II степени в смычке. Голос 8/2/4 и 7/3/4.

Мне в июне 1975 г. Пришлось судить русских гончих на XIV Хмельницкой областной выставке. Рожок II-охотничья А.И. Келюха из Славуты восхитил меня своим экстерьером: это типичный волк, только багряного окраса с чистой головой русской гончей. При оценке «отлично» этот выжлец в возрасте 4-х осеней имел 2 диплома III степени и обладает прекрасным голосом 8/3-5 и вязкостью 15 баллов.

Посетив М.А. Сергеева в поселке Никольском Балашихинского района Московской области, я посмотрел 6 «охотничьих», ознакомился с родословными и методами ведения породы. И мне кажется небезынтересным для всех, занимающихся разведением охотничьих собак, методы, применяемые Э.В. Шмитом, М.А. Сергеевым и другими членами коллектива при разведении «охотничьих».

«Прежде всего, ясно очерченная цель, сказал М.А. Сергеев. Охотничья собака это орудие производства охоты. Чем острее это орудие, тем успешнее охота. Поэтому на первое место мы выдвигаем задачу выведения гончих, обладающими врожденными высокими охотничьими качествами, которые позволяют при соответствующей нагонке получить хороших гонцов. Но успешно вести заводскую работу можно только на чистопородном, хорошо проверенном по своим рабочим качествам материале. И вот тут возникает главная трудность. Многие собаководы в погоне за красотой поступаются рабочими качествами в угоду красивой внешности. Поэтому в родословных большинства современных гончих перемешаны хорошие и плохие гонцы. Изучение подобных родословных не дает четкого ответа на возможность получения надежного по работе потомства. К тому же приходится помнить, что то или иное положительное качество предка может проявиться в 10-12-ом поколении. Варится в своем соку нам, мелким собаководам, невозможно. Приходится прибегать к вязкам на стороне и крайне трудно найти гончих, в родословных которых не встречались бы плохие по работе предки. Поэтому мы особенно тщательно изучаем родословные производителей, намечаемых для вязок наших выжлов, до шестого колена и даже глубже. И хотя стараемся избегать тех или иных нежелательных качеств у самих производителей или их предков, однако это не всегда удается.

Примером может служить вязка голосистой 8/2/4 Бандуры III-охотничьей (ч. Шумок II Е.Т. Маширова Говорушка IV-охотничья) с Соловьем II С.Т. Коренева, бывшим В.А. Шлейфа. Очень хороший и вязкий гонец Соловей II обладал к тому же отличным экстерьером. Его родословная была свободна от порочных гончих, но в ней не было устойчиво голосистых предков. И, как и ожидалось, от вязки Бандуры III-охотничьей с Соловьем II были получены дети высокого экстерьера, чутыстые и вязкие, но у всех голоса заметно уступали голосу матери. Чтобы восстановить утраченные голоса, пришлось прибегнуть к тесному инбридингу II-II на Бандуру III-охотничью, повязав ее дочь от ч. Амура А.Н. Распопова чемп. Будишку III-охотничью 1631/РГ голос 8/3/5 с полубратом Спеваем-охотничьим 1629/РГ, сыном Бандуры III-охотничьей и Соловья II. В результате были получены голосистые и в то же время чутыстые и вязкие Брызгало IV-охотничий 2713/РГ П.И. Леонова и Бубен-охотничий 2837/РГ, о которых уже упоминалось.

Но мало получить помет от того или иного выжлеца, надо еще проследить за качеством полученных гончих. К сожалению, не все щенки попадают в руки дельных охотников, сознающих важность хорошей нагонки и показа выращенной гончей на выставках и испытаниях для правильной общественной ее оценки. Поэтому, чтобы иметь возможность анализа того или иного сочетания производителей, мы стремимся отдавать щенят в первую очередь тем охотникам, на которых можно положиться, что они не превратят племенных собак только в пользовательных. Вот пример, показывающий важность такого анализа. Чутыстая, вязкая и голосистая Заливка II 29/Г была повязана два раза. Первый раз с Гулом 123/Г П.Г. Хлюпина (отлично, диплом III степени в смычке) и второй раз Бойком 57/Г ЦС ВВОО (отлично, диплом II и ряд дипломов III степени в одиночку). Дети

от Гула 123/Г имели хороший экстерьер, были злобны к красному зверю, но чутьем были ниже своей матери, так как Гул сам обладал посредственным чутьем. Из девяти детей Бойка 57/Г семь имели белые отметины, экстерьером также были хороши, хотя и несколько уступали детям Гула 123/Г. Зато это были очень чутыстые и вязкие гонцы, склонные больше к работе по зайцу. Очень хорошие голоса щенки из обоих пометов унаследовали от своей матери Заливки II.

«В своей работе, – сказал в заключение М.А. Сергеев, – мы всегда руководствуемся двумя принципами:

1. Обще зоотехническим – без знания кровей нет племенного дела;
2. Заветом выдающегося гончатника и патриота Николая Павловича Кишенского, жившего во второй половине XIX и начале XX веков в сельце «Охотничьем» Новоторженого уезда Тверской губернии: «В производители всегда выбирают только лучших гонцов».

Перед расставанием я задал М.А. Сергееву вопрос: «Почему же «охотничьи» до сего времени не заняли положенного им высокого места в породе русских гончих?» Привожу дословный ответ заводчика, так как он, по-моему, исчерпывающе все объясняет. «Почему так? Видимо за характер хозяина, привыкшего говорить только правду, невзирая на личности. Это семейство либо необъективно замалчивают, либо даже в отдаленном прошлом охаивали и вычеркивали в родословных заводскую приставку «охотничья» к кличкам рожденных у нас гончих».

В этом ответе все правда. Поэтому нетрудно себе представить то мужество и кропотливую последовательность заводчиков, с которыми они вот уже полвека ведут выдающуюся рабочую семью русских гончих.

Пример достойный подражания и преемственности.

VVVVV

Оглавление

Андреев М.Н., Чирков С.Г. Организация собаководства за рубежом и в России	6
Богодяж О.М. Еще раз о зубной формуле	12
Вишнякова Е.В., Блохина Т.В. Встречаемость пироплазмоза у собак по данным клиники РГАУ-МСХА	15
Войлочникова С.Д. О наследовании экстерьерных особенностей в поголовье русско-европейских лаек питомника ВНИИОЗ	19
Гибет Л.А. Проблемы породы карело-финская лайка.	23
Голиков Г.И. Выйдем ли мы из кризиса в охотничьем собаководстве?	27
Голиков Г.И. «Лучше меньше, да лучше»	29
Громыко В.Н. Ретривер в России – новая подружейная собака	31
Гурьев А.Г. История немецких жесткошерстных легавых на Вятке	33
Егоров Л.А., Лызин А.А. Опыт проведения состязаний охотничьих собак с применением элементов компьютерной техники для автоматизации процесса оформления документов и обработки результатов	35
Зеленов А.Н. Некоторые исторические эпизоды развития охотничьего собаководства в Нижегородской области за минувшие сто лет	41
Зеленов А.Н. Отличия в деятельности кинологических объединений, функционирующих с образованием или без образования юридического лица	43
Зеленов А.Н. Применение упрощенной системы налогообложения общественными кинологическими объединениями	47
Зотова Г.В. О современном состоянии пород борзых	48
Корнейчук Б.Л. Эвенкийская лайка Средней Сибири - проблемы и перспективы	51
Кузина М.Г. Перспективы развития охотничьего собаководства в Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»	56
Матвейчук С.П. Некоторые характеристики охотничьего собаководства на Аляске	57
Мельник Т.В. Атопия	61
Михайлов А.М. РКФ-РФОС. История и причины создания	64
Михайлов Г.Ф. О международном признании русского охотничьего спаниеля	66
Муромцева М.А. Структура современного поголовья норных	67
Муромцева М.А. Экстерьерная экспертиза такс на выставках охотничьего собаководства	72
Овчинников С.С. Об охотничьем собаководстве в Удмуртии	78
Овчинников С.С. О полевых качествах и испытаниях гончих собак	81
Овчинников С.С. О чутье и основных элементах работы гончей.	84
Овчинников С.С. Правила проведения испытаний и выставок, достоинства и недостатки.	87
Перевозчикова М.А., Домский И.А., Журавлев Д.М., Березина Ю.А. Иксодовые клещевые боррелиозы собак	89
Пересторонина Т.А., Ярцев А.П. О смене молочных зубов у щенков западносибирских лаек	91
Пересторонина Т.А. Результаты племенного разведения западносибирских лаек в Королёвском ООиР Московской области	94
Пересторонина Т.А. Современный этап консолидации породы западносибирская лайка на Украине как результат ассимиляции разных кровей ЗСЛ российского разведения	96
Петриченко В.В., Шестопалова Т.А. Охотничье собаководство Украины: прошлое, настоящее и пути развития	100
Сазонкин В.Н. Чума собак, профилактическое и иммуностропное действие различных видов специфических препаратов	103
Сипейкин В.П., Богодяж О.М. О разноглазости гончих	105
Фарафонова Т.В., Фарафонов А.А. Анализ продуктивности карело-финских лаек на основе записей во ВРКОС-ВПКОС	110
Фарафонова Т.В., Храмов А.Ф. Применение инбридинга при разведении карело-финских лаек	114
Шаповалов Д.С., Шевченко С.А., Копылов Е.В., Корнилов П.Н. Применение программы «ПОРОДА-2» для исследования рабочих и экстерьерных оценок охотничьих собак	119
Шарафутдинов А.К. Слово о М.А.Сергееве и его гончих	123
Шевченко С.Г. Русские гончие семейства «охотничьи»	123

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХОТНИЧЬЕГО СОБАКОВОДСТВА
Материалы 2-й Международной научно-практической конференции
(25-28 мая 2009 г.)

Научные редакторы:

Домский И. А., доктор ветеринарных наук,
эксперт Всероссийский категории

Войлочникова С. Д., эксперт Всероссийский категории,
почетный кинолог РФОС

Компьютерная верстка С. Л. Хорольский

Корректоры:

Т. Е. Васенина, Т. В. Кувшинова

Фотографии:

На первой странице обложки фото Молчанова А.О.
Западносибирская лайка ТУМАН 7030/07, вл. Молчанов А.О.
На четвертой странице обложки фото Долгих А.В.
Дратхаар ЛОРД 2991/02, вл. Долгих А.В.

Подписано в печать 15.05.2009 Формат 60 x 90 1/16
Усл. печ. л. 7,5. Тираж 200 экз. Заказ 25

Отпечатано в научно-информационном отделе ВНИИОЗ
Адрес: 610000, г. Киров, ул. Энгельса, 79