

Р Е З О Л Ю Ц И Я

Международной научно-практической конференции «Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства», посвященной 95-летию Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова (22 – 25 мая 2017 г., г. Киров)

В работе Международной научно-практической конференции «Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства», посвященной 95-летию ФГБНУ ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова, состоявшейся 22-25 мая 2017 г. в г. Кирове, приняли участие более 180 ученых и специалистов из 19 регионов России, а также из Беларуси, Украины, Литвы, Турции, Польши, Словакии.

Среди участников конференции 1 член-корреспондент РАН, 19 докторов и более 50 кандидатов наук, около 60 руководителей и специалистов охотхозяйственных, лесохозяйственных и природоохранных организаций, в том числе: сотрудники академических и отраслевых научно-исследовательских институтов (ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова, ВНИИ животноводства имени Л.К. Эрнста, Института биологии Карельского НЦ РАН, Института экологии растений и животных Уральского отделения РАН, ВНИИ ветеринарной микробиологии и вирусологии, Института биологических проблем криолитозоны СО РАН, ВНИИ «Экология», Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Института биофизики клетки РАН, Зоологического института РАН, Казанского зооботсада, Вычислительного центра им. А.А. Дородницына РАН, Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики РАН, Института биологии Коми НЦ УрО РАН, ФГБНУ «Цен-

трохотконтроль», Научно-практического центра Национальной академии наук Беларуси по биоресурсам, Польского института исследования лесов, Литовского НИИ леса, Исследовательского института продуктивных животных в Нитре, Турецкой академии наук и др.); преподаватели и аспиранты ВУЗов (Вятской ГСХА, Вятского ГГУ, Кировского государственного медицинского университета, Иркутского ГСХУ им. А.А.Ежевского, Санкт-Петербургского ГУ, Государственного аграрного университета Северного Зауралья, Марийского ГУ, Удмуртского ГУ, Пермской ГСХА имени академика Д.Н. Прянишникова, МСХА им. К.А. Тимирязева, Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина, Белорусского государственного технологического университета, Университета г. Хельсинки, Университета г. Ржежов, Университета г. Зволен, Университета г. Белосток, Университета Александра Стульгинскиса, Университета г. Стамбул и др.); сотрудники заповедников (Алтайского, Центральносибирского, «Нургуш», «Столбы», «Малая Сосьва», «Катунский», «Пинежский», «Пасвик», «Заповедники Таймыра», «Лазовский»), национальных парков «Югыд ва», «Сайлюгемский», «Водлозерский», «Самаровский чугас», «Зов тигра», «Вигерский», «Татры»), Надлеса Глэмбоки Брод. От лица крупнейшей общественной организации охотников – Ассоциации Росохотрыболовсоюз в конференции участвовала ее Президент Т.С. Арамилева. Органы государственной власти на конференции представляли: и.о. заместителя Председателя Правительства области, министра сельского хозяйства и продовольствия Кировской области А.А.Котлячков, депутат Государственной Думы РФ, член Комитета ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям М.А. Щабыкин, руководители и сотрудники Дирекции биологических ресурсов и особо охраняемых природных территорий Министерства охраны природы Республики Саха (Якутия), Комитета природных ресурсов и экологии Волгоградской области, ГКУ Республики Коми «Охотничий надзор и контроль», Управления по охране и использованию объектов животного мира Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского

края, Управления охраны и использования животного мира Министерства охраны окружающей среды Кировской области. Кроме того, в конференции участвовали представители средств массовой информации.

На пленарной сессии и 6 секционных заседаниях было обсуждено более 100 докладов:

- по общим проблемам природопользования, комплексного ведения лесного и охотничьего хозяйства;
- по методологии охотоведческих и ресурсных исследований;
- по состоянию и прогнозированию ресурсов охотничьих животных и недревесной продукции леса в различных регионах России и странах ближнего и дальнего зарубежья;
- по биологическим и правовым аспектам охраны, воспроизводства и рационального использования биологических ресурсов;
- по управлению, экономике и организации охотничьего хозяйства, подготовке квалифицированных кадров для отрасли;
- по проблемам охотустройства и оценки охотничьих угодий, состоянию промысла охотничьих животных;
- по опыту осуществления интродукции охотничьих животных и оценке ее результатов;
- по современным проблемам и технологиям звероводства и ветеринарии, вопросам разведения в неволе диких животных;
- проблемам антропогенного воздействия на охотничьих животных и среду их обитания.

Перед проведением конференции был издан электронный сборник материалов общим объемом 649 с., в котором опубликовано около 200 работ ученых и специалистов России и стран ближнего и дальнего зарубежья.

Конференция констатировала:

В настоящее время деятельность, связанная с охотой, в Российской Федерации имеет большое социальное значение. Вместе с тем, в охотничьем хозяйстве наблюдаются негативные тенденции, связанные с несовершенством экономических и правовых механизмов регулирования деятельности охотпользователей и государственного управления. Обостряется проблема равнодоступности охотничьих ресурсов. Отсутствуют нормативно закреплённые, направленные на обеспечение интересов широких слоёв охотничьего населения, механизмы реализации права охоты. Создаются предпосылки к общему снижению охотничьей активности, сужению социальной базы охотничьего хозяйства, уменьшению его экономической значимости.

Государственное регулирование использования животного мира осуществляется устаревшими методами. Несовершенство механизмов лимитирования, квотирования и установления сроков добычи охотничьих животных ограничивает развитие охотпользования, а также предоставлению услуг в сфере охоты. Экстенсивное развитие и неэффективное управление охотничьей отраслью не может стимулировать инвесторов, затрудняет устойчивое использование ресурсов, повышает социальную напряженность.

Очевидна необходимость совершенствования методологии оценки численности и добычи для эффективного использования ресурсов. Серьезные возражения вызывает действующая методика зимнего маршрутного учета животных. Она в несколько раз увеличила трудовые и денежные затраты на проведение этого мероприятия без увеличения точности учетов. В стране снова возникла проблема борьбы с волком (в ряде регионов – с бурым медведем, лисицей и некоторыми другими видами диких животных, а также с бродячими собаками).

Сложилась устойчивая принципиально нерациональная система эксплуатации живых ресурсов дикой природы в ареале коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (КМНС). Основными элементами этой системы являются искусственно со-

храняемые пробелы и неопределенности: в объеме, субъектах и содержании прав КМНС, критериев их предоставления; в регулировании оборота продукции (включая первичную обработку, маркировку, транспортировку, хранение и т.п.); институциональная и функциональная слабость охот- и эконадзора. Большинство этих проблем актуально и для других территорий России.

Государственные органы законодательной и исполнительной ветвей власти зачастую не учитывают научных рекомендаций в сфере охотничьего хозяйства. Механизм государственной поддержки и менеджмента инноваций на федеральном и региональном уровне природопользования функционирует неудовлетворительно.

Цели административной реформы в области природопользования не достигнуты. Реального улучшения государственного управления не произошло, а число проблем возросло. Увеличилось количество функций государственного управления, не обеспеченных кадровыми, финансовыми и материально-техническими ресурсами.

Отраслевая политика в области охраны и использования охотничьих ресурсов, проводимая в последние десятилетия, как правило, не основывается на анализе реальной социально-экономической ситуации. Отсутствуют научно обоснованные методы, критерии и индикаторы оценки состояния отрасли, эффективности осуществляемых и планируемых преобразований.

В стране не созданы достойные условия для трудоустройства специалистов охотничьего хозяйства (охотоведов), как в сфере государственной гражданской службы, так и в качестве работников долгосрочных охотпользователей. Существующая стратегия развития охотничьего хозяйства «не видит», трудовых ресурсов охотничьего хозяйства, не упоминает о создании и/или об увеличении в отрасли количества рабочих мест и т.п.

* * *

Конференция выработала следующие предложения и рекомендации:

Основной задачей научных и практических организаций охотоведческого и биологического профиля считать проведение научных исследований по разработке методов оптимизации использования ресурсов охотничьих животных, а также сохранения биоразнообразия. Одной из центральных задач охотоведения считать всестороннее изучение феномена охоты и различных аспектов взаимодействия человека с природной средой посредством охоты.

Необходимо развивать комплексные совместные международные исследования в охотоведении и звероводстве. Активнее применять для решения прикладных задач результаты фундаментальных исследований с применением биохимических, физиологических и гистологических методов изучения биологии.

Обратить внимание государственных органов управления природопользованием на недооценку экономического и социального значения охоты и природных биологических ресурсов, вследствие чего в России имеет место их неэффективное и нерациональное использование.

Разработать и внедрить единую систему эколого-экономического мониторинга ресурсов охотничьих животных и их добычи как средства контроля и управления.

Рекомендовать Департаменту государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства Минприроды России пересмотреть метод ЗМУ, а также иных учетов, и представить для утверждения методы площадных учетов. Во избежание необоснованного торможения исследования и инноваций в сфере мониторинга активнее поддерживать апробацию и применение отдельными хозяйствующими субъектами и государственными органами, организациями новых и модернизированных методов учёта, разрабатываемых и принимаемых профильными научными организациями. При этом необходимо в целях обеспечения непрерывности и преемственности много-

летних рядов оценок численности установить стандартные требования сопоставимости (соразмерности, однородности и т.п.) к новым методам учетов. Создать для работы на постоянной основе специальную комиссию по рассмотрению методических вопросов, в т. ч. в сфере учета диких животных.

Ходатайствовать перед Минприроды России о разрешении для научных и учебных организаций доступа к базам учетных данных, ежегодно поступающим в Минприроды России из ООПТ федерального и регионального уровней.

Актуальна разработка региональных (зональных) нормативов допустимого уровня изъятия охотничьих ресурсов с соблюдением условий их естественного возобновления и обеспечением устойчивого использования. Эта работа может выполняться на условиях госзаказа.

Для решения проблемы снижения опасности от хищных животных требуется активизировать их научно обоснованное регулирование. В первую очередь это относится к волку.

Необходимым условием преодоления имеющихся недостатков является концептуальная перефокусировка законодательства об охоте с экономических на социокультурные аспекты охоты (с сохранением экологического императива).

Недостатки Закона об охоте, требующие приоритетного (в кратчайшие сроки) исправления:

- неопределенность ключевых понятий (охота, охотничьи угодья, содержание и разведение охотничьих ресурсов в неволе, полувольных условиях, в искусственно созданной среде обитания и т.д.);
- установление срока, на который заключаются охотхозяйственные соглашения при переходе с долгосрочной лицензии;
- приоритет в пользовании угодьями и охотничьими ресурсами при истечении сроков пользования;
- неэкологичность требований при получении охотничьего билета;
- дозволение добычи волков без разрешений и в течение круглого года при любом законном нахождении в угодьях;

- наделение производственных охотничьих инспекторов правом круглогодичного ношения огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей, правом изъятия оружия, доставления лиц, подозреваемых в совершении правонарушений в органы полиции и т.п.

Рекомендовать Комитету по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, Комитету по экологии и охране окружающей среды, другим профильным комитетам Государственной Думы, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации активизировать работу по созданию законодательных и политических предпосылок восстановления и укрепления государственного управления, контроля и надзора в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов, всего животного мира России.

Конференция в целом поддерживает позицию ФГБНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова в отношении Закона об охоте и проекта приказа Минприроды России об изменении списков объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации, состоящую в том что проект предложенных Минприроды России не подлежит утверждению, как недостаточно аргументированный, в значительной части противоречащий имеющимся научным данным, не прошедший профессионального и общественного обсуждения, подготовленный с нарушением установленных процедур.

Считать важным направлением в звероводстве – сохранение уникального генофонда видов пушных зверей, изучение возможностей доместикации новых видов животных.

Необходимо продолжать изучение и внедрение новых нетрадиционных кормов для пушных зверей и новых экологических биологически активных добавок, позволяющих повысить рентабельность производства.

Актуальным считать проведение научных исследований направленных на совершенствование и разработку новых методов, средств, способов профилактики и лечения болезней клеточных пушных зверей и диких животных.

Важнейшей задачей на ближайший и среднесрочный период является научно обоснованный выбор перспективных направлений развития охотничьего хозяйства, звероводства, путей создания в новых социально-экономических условиях наиболее эффективных, экологически и экономически целесообразных форм хозяйствования и устойчивого развития. В частности, необходима разработка новой «Стратегии развития охотничьего хозяйства», поскольку действующая (распоряжение Правительства РФ от 03.07.2014 № 1216-р) затрагивает преимущественно сферу развития охотничьих ресурсов, а не отрасли в целом, включая её социальную базу и трудовые ресурсы. Основным критерием оценки работы охотничьего хозяйства должен быть не рост численности животных, а устойчивое использование охотничьих ресурсов, рост выхода продукции охоты и охотничьего хозяйства и увеличение качества и объёма оказываемых услуг, степень удовлетворения потребностей граждан России.

Необходимо объединение усилий ученых, практиков, охотников в разработке стратегии и тактики не только и не столько противодействия антиохотничьему движению, сколько сохранению и поддержанию традиционно позитивного отношения общества к охоте и охотникам.

Охота должна рассматриваться как древнейший, сложный, многогранный и ещё мало изученный эколого-социальный феномен, заслуживающий признания в качестве объекта культурного наследия России.

* * *

Участники конференции отметили хорошую организацию работы Международной научно-практической конференции «Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства», посвященной 95-летию Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова (22 – 25 мая 2017 г., г. Киров), выражают благодарность оргкомитету и считают целесообразным регулярное проведение конференций аналогичного профиля не реже 1 раза в 5 лет.

Конференция поручает оргкомитету:

1. Довести до органов власти, научных организаций и СМИ данную резолюцию.
2. Разместить текст резолюции на официальном сайте ВНИИОЗ им. Б.М. Житкова.